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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ЗАДАНИЕ** | **ОТВЕТ** | **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ** |
| 1. **Выберите один или несколько правильных вариантов ответа** |  |  |
| **1. В Конституционный суд Российской Федерации с запросом о толковании Конституции Российской Федерации могут обратиться**  А. Граждане Российской Федерации;  Б. Правительство Российской Федерации;  В. Верховный суд Российской Федерации;  Г. Генеральная прокуратура Российской Федерации;  Д. Органы законодательной власти субъекта Российской Федерации. | **Б, Д**  **(ст. 3 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»)** | **2 БАЛЛА**  **ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ - 1 БАЛЛ**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **2. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации право собственности на недвижимое имущество возникает не с момента государственной регистрации права на недвижимость в случае**  А. Принятия наследства;  Б. Реорганизации;  В. Приватизации;  Г. Заключения договора. | **А, Б**  **(абз. второй п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», абз. второй, третий п. 2, п. 4 ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 4 ст. 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации)** | **2 БАЛЛА**  **ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ - 1 БАЛЛ**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **3. Согласно международным договорам, ратифицированным Российской Федерацией, функциональным иммунитетом от административной ответственности обладают**  А. Консулы;  Б. Дипломатические агенты;  В. Административно-технический персонал дипломатических представительств;  Г. Обслуживающий персонал дипломатических представительств. | **А, В, Г**  **(ст. ст. 31, 37 «Венская конвенция о дипломатических сношениях» (Вена, 18 апреля 1961), ст. 43 Венской конвенции (Вена, 24 апреля 1963 г.))** | **2 БАЛЛА**  **ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ - 1 БАЛЛ**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **4. Суд, установив в ходе судебного разбирательства по административному делу, что оно подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства**  А. Не выносит определение, дело продолжает рассматриваться в административном судопроизводстве;  Б. Выносит определение о прекращении производства по административному делу;  В. Выносит определение о приостановлении производства по административному делу;  Г. Выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства. | **Г**  **(ст. 16.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации)** | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **5. Прочитайте фрагмент из работы известного цивилиста.**  **«***При решении этого вопроса дело идет вовсе не о том, допустить или не допустить обязательства sine causa — таких беспричинных обязательств, разумеется, не бывает вовсе — дело идет лишь о том, может ли обязательство быть признано действительным без указания своей causa, без непременного и немедленного предъявления ее суду. И, в конечном счете, это вопрос доверия к участникам оборота, вопрос — я бы сказал — государственной деликатности. Требование непременного обнаружения при самом предъявлении иска causa obligationis представляет по существу требование раскрыть перед судом чемодан с вещами для просмотра его содержимого с точки зрения его юридической легальности».*  Покровский И. А. Абстрактный и конкретный человек перед лицом гражданском права  **О каком институте идет речь в данном фрагменте?**  А. Абстрактные обязательства;  Б. Натуральные обязательства;  В. Синаллагматический договор;  Г. Алеаторный договор. | **А**  **(Покровский И. А. Абстрактный и конкретный человек перед лицом гражданского права. Вестник гражданского права № 4. 1913)** | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| 1. **Установите соответствие** |  |  |
| **6. Установите соответствие между принципом гражданского процесса и его проявлением в судопроизводстве.**   1. **Принцип состязательности** 2. **Принцип диспозитивности** 3. **Принцип гласности** 4. **Принцип непосредственности разбирательства**   А. Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.  Б. Не допускается проведение открытых судебных заседаний в помещениях, исключающих возможность присутствия в них лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов).  В. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.  Г. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи. | **1 - В**  **2 - А**  **3 - Б**  **4 - Г**  **(ст. ст. 4, 10, 12, 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов», Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Уральский гос. юрид. ун-т; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков - 12-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2022. - с. 64-66)** | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **7. Установите соответствие между органами государственной власти Российской Федерации и полномочиями, которые им принадлежат.**   1. **Президент Российской Федерации** 2. **Государственная Дума Российской Федерации** 3. **Совет Федерации Российской Федерации**   А. Назначение Председателя Правительства Российской Федерации.  Б. Назначение на должность Генерального прокурора Российской Федерации.  В. Назначение выборов Президента Российской Федерации.  Г. Назначение Председателя Центрального банка Российской Федерации.  Д. Объявление амнистии.  Е. Утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации. | **1 - А, Б**  **2 - Г, Д**  **3 - В, Е**  **(ст. ст. 83, 102, 103 Конституции Российской Федерации)** | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **8. Установите соответствие между основаниями для прекращения уголовного преследования и возможностью реабилитации при таких основаниях.**   1. **Реабилитирующие основания** 2. **Нереабилитирующие основания**   А. Акт об амнистии.  Б. Отсутствие в деянии состава преступления.  В. Истечение сроков давности уголовного преследования.  Г. Отказ государственного обвинителя от обвинения.  Д. Деятельное раскаяние.  Е. Примирение сторон. | **1 - Б, Г**  **2 - А, В, Д, Е**  **(ст. 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)** | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| 1. **Восстановите верную последовательность** |  |  |
| **9. Восстановите верную последовательность порядка подсчета голосов во время выборов.**  \_\_\_\_\_ Упаковка и опечатывание рассортированных бюллетеней в отдельные пачки  \_\_\_\_\_ Подсчет рассортированных бюллетеней  \_\_\_\_\_ Сортировка избирательных бюллетеней по голосам, поданным за каждого из кандидатов  \_\_\_\_\_ Непосредственный подсчет бюллетеней  \_\_\_\_\_ Проведение итогового заседания избирательной комиссии и рассмотрение жалоб (заявлений) о нарушении при голосовании и подсчете голосов  \_\_\_\_\_ Ознакомление наблюдателей с рассортированными бюллетенями  \_\_\_\_\_ Внесение информации о количестве бюллетеней, выданных избирателям, в списки избирателей | **6**  **4**  **3**  **2**  **7**  **5**  **1** (ст. 68 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ** |
| **10. Восстановите верную последовательность исторических документов.**  \_\_\_\_\_ Судебник Ивана III  \_\_\_\_\_ Каролина  \_\_\_\_\_ Великая Хартия вольностей  \_\_\_\_\_ Русская правда  \_\_\_\_\_ Салическая правда  \_\_\_\_\_ Псковская судная грамота | **5**  **6**  **3**  **2**  **1**  **4** | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ** |
| 1. **Вставьте пропуски в тексте** |  |  |
| **11. Прочитайте текст и вставьте пропущенные слова (или словосочетания).**  *«1. Ограничения на распоряжение 1) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (акциями) относятся к числу наиболее востребованных на практике положений устава. Актуальность таких условий подтверждается и реформой 2009 г., в результате которой ст. 21 Закона об ООО, посвященная данной теме, стала одной из самых подробных в законе. В 2015 г. были внесены поправки и в ст. 7 Закона об АО, где также нашли отражение положения, касающиеся 2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ права покупки акций и согласие на 3) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ акции.*  *Долгое время общим местом в российской доктрине являлась повторяемая как мантра мысль, сводящаяся к тому, что ограничение оборота (1) – это нормально и является отражением 4) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ элемента ООО, ограничение оборота акций – недопустимо, поскольку противоречит природе акции.*  *Однако эта позиция является скорее представлением отечественных авторов о том, какую роль должны выполнять 5) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, и не подкрепляется содержательными аргументами. При этом игнорируется то, что в России за двадцать лет сформировалось множество совершенно разных эмпирических типов АО – от котируемых на бирже до небольшого семейного бизнеса, и подходить к ним с одной меркой и представлением об идеальном кажется ошибочным. Не говоря уже о том, что упомянутые представления российской доктрины входят в диссонанс с тем, что законодатель по существу признал идентичность правовых режимов ООО и 6) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ АО (ст. 66.3 ГК РФ).*  *В зарубежной доктрине всех основных европейских правопорядков еще в середине ХХ в. признавалась допустимость ограничений оборота акций, хотя и с разными оговорками. Несмотря на признание того, что действительно «архетип» акционерного общества не предполагал никакого учета (4) элемента, а значит, и существования ограничений на (3) акций, в то же время потребность в них возникла исходя из реалий практики для достижения вполне правомерных целей защиты (4) состава акционеров, например, сохранение акций в руках членов одной семьи либо одного круга единомышленников, нежелание вхождения в состав акционеров лиц, которые не соответствуют определенным критериям, поддержание паритета сил, противодействие поглощению со стороны конкурентов, желание избежать спекуляций акциями и т.п. В современных условиях акционерное общество превратилось в многофункциональную (5), опосредующую как объединение капиталов, так и (4) элемент.*  *В таких условиях главной исходной точкой рассуждения должно стать следующее: независимо от того, под каким именем выступает право участия в обществе – (1) или акция, его суть остается неизменной, и потому неверно говорить о различиях в их режимах в части ограничений на (3) исходя лишь из названия, ибо у них одна основа. Имеющиеся различия режимов АО и ООО можно объяснить попыткой законодателя предугадать презумптивное волеизъявление 7) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (акционеров), а именно: в ООО – скорее закрытый состав, в АО скорее открытый. Однако эти правила должны рассматриваться как диспозитивные, от которых (7) (акционеры) вправе отступать с учетом конкретных целей и состава интересов в своем обществе».*  Кузнецов А.А. Пределы автономии воли в корпоративном праве | **1) Доля**  **2) Преимущественное**  **3) Отчуждение**  **4) Персональный (также допускается: личный)**  **5) Организационно-правовая форма**  **6) Непубличное**  **7) Участники**  **(Кузнецов А.А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. –М.: Статут, 2017. – 160 с.)** | **ПО 1 БАЛЛУ ЗА КАЖДЫЙ ВЕРНО ЗАПОЛНЕННЫЙ ПРОПУСК**  **ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ:**  **7 БАЛЛОВ** |
| 1. **Дайте ответ на вопрос** |  |  |
| **12. Прочитайте задачу и ответьте на вопросы.**  9 июня Ушаков приобрел торт у Кораблева. Попробовав торт, Ушаков был ужасно расстроен, так как ему совсем не понравился вкус торта. С этими мыслями Ушаков принялся писать отзыв у себя на странице «ВКонтракте», где высказался следующим образом: «Это не торт, а какое-то хрючево! Такое чувство, что этот болван Кораблев совершенно не умеет готовить и кладет в свои торты не пойми что! Надеюсь, он сам уплетает свои торты и благодаря своему, как мне кажется, малюсенькому интеллекту, не понимает, как же это невкусно». После этого заявления продажи Кораблева резко упали, так как Ушаков был публичной личностью. Кораблев решил подать исковое заявление, так как посчитал, что такие высказывания Ушакова являются распространением не соответствующих действительности порочащих сведений, более чем, он был жутко оскорблен. В ходе процесса Кораблев потребовал возместить убытки, но Ушаков возразил, что поскольку Кораблев не является индивидуальным предпринимателем, и не осуществляет деятельность по изготовлению тортов на постоянной основе, он не может требовать от него возмещения вреда, поскольку никакие убытки у Кораблева не возникли.   * + - 1. **Является ли отзыв Ушакова распространением недостоверных сведений, порочащих честь и деловую репутацию? Почему?**       2. **Может ли Кораблев требовать опровержения сведений? Почему?**       3. **Имеются ли у Кораблева какие-либо требования к Ушакову? Если да, то какие должны быть выполнены условия?** | 1. **Нет, не является. Оценочные суждения, мнения или убеждения не являются недостоверными сведениями (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»)** 2. **Не может. Опровержение представляет собой средство защиты при распространении не соответствующих действительности сведений (ст. 152 Гражданского Кодекса Российской Федерации)** 3. **Да, Кораблев может потребовать компенсации морального вреда. В случае если субъективное мнение высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»)**   **ПРИНИМАЮТСЯ ЛЮБЫЕ ВЕРНЫЕ ПО СМЫСЛУ ОТВЕТЫ!** | **ЗА КАЖДЫЙ ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ - 1 БАЛЛ ЗА КРАТКИЙ ОТВЕТ, 1 БАЛЛ ЗА ОБОСНОВАНИЕ**  **ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ:**  **6 БАЛЛОВ** |
| **13. Говорят, чем ближе народы живут на земном шаре, чем легче они понимают языки своих соседей. Тем не менее, юрист должен знать названия различных институтов права не только на своём языке и языке соседей. В задании представлены названия разных правовых терминов на иностранных языках. Переведите их на русский.**   1. **банкруцтва (белорусский)** 2. **ugovor o skladištenju (хорватский)** 3. **υποθήκη (греческий)** 4. **assassinato (португальский)** 5. **suffrage (французский)** 6. **сведок (сербский)** | 1. **Банкротство** 2. **Договор хранения (договор о хранении)** 3. **Ипотека** 4. **Убийство (допускается убийца)** 5. **Голосование (голосовать; также допускается избирательное право)** 6. **Свидетель** | **ЗА КАЖДОЕ ПРАВИЛЬНО ПЕРЕВЕДЕННОЕ СЛОВО - 1 БАЛЛ**  **ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ:**  **6 БАЛЛА** |
| **14. Прочитайте фрагмент новостного источника.**    **Ответьте на вопросы:**   1. **Как бы были квалифицированы действия ведьмы, если бы она обещала излечить болезни за деньги, при том, что после ритуала, естественно, ничего не изменилось?** 2. **Считаются ли оккультно-магические ритуалы народной медициной? Существует ли в Российской Федерации возможность оказывать медицинскую помощь путем применения народных методов на легальном уровне?** 3. **Предусмотрена ли уголовная ответственность за покушение на преступление с помощью магии, например, попытка совершения убийства путем наложения порчи? Как называется такое покушение в уголовном праве?** | 1. **Мошенничество (ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации)** 2. **Нет, оккультно-магические ритуалы не считаются народной медициной (п. 1 ст. 50 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»). В то же время, право на занятие народной медициной имеет гражданин, получивший разрешение, выданное исполнительным органом субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья (п. 2-4 ст. 50 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»)** 3. **Нет, не предусмотрена.**   **Покушение с негодными средствами**  **(Уголовное право: общая часть. Учебник для вузов под редакцией: доктора юридических наук В.С. Комиссарова, доктора юридических наук Н.Е.Крыловой и доктора юридических наук И.М.Тяжковой пар. 4 гл. 13)** | **ЗА ОТВЕТ НА 1 ВОПРОС – 2 БАЛЛА**  **ЗА ОТВЕТ НА 2 ВОПРОС:**  **ЗА УКАЗАНИЕ НА ТО, ЧТО РИТУАЛЫ НЕ СЧИТАЮТСЯ МЕДИЦИНОЙ – 1 БАЛЛ**  **ЗА УКАЗАНИЕ НА НЕОБХОДИМОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ – 1 БАЛЛ**  **ЗА ОТВЕТ НА 3 ВОПРОС –**  **ЗА УКАЗАНИЕ НА ОТСУТСТВИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ – 1 БАЛЛ**  **ЗА УКАЗАНИЕ НА НАЗВАНИЕ ВИДА ПОКУШЕНИЯ -1 БАЛЛ**  **ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ:**  **6 БАЛЛОВ** |
| 1. **Анализ историко-правового памятника** |  |  |
| **15. Прочитайте выдержки из указа Президиума Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и завещанию» и принятого в соответствии с ним указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об изменениях Гражданского кодекса РСФСР».**  *«1. Установить, что наследниками по закону являются дети (в том числе усыновленные), супруг и нетрудоспособные родители умершего, а также другие нетрудоспособные, состоявшие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти.*  *Если кто-либо из детей наследодателя умрет до открытия наследства, его наследственная доля переходит к его детям (внукам наследодателя), а в случае смерти последних - к их детям (правнукам наследодателя).*  *В случае отсутствия указанных наследников или непринятия ими наследства наследниками по закону являются трудоспособные родители, а при их отсутствии - братья и сестры умершего.»*  *(Указ Президиума Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и завещанию»)*    *«1. Статьи 418, 420, 421, 422 и 423 Гражданского кодекса РСФСР изложены следующим образом:*    *418. Наследниками по закону являются дети (в том числе усыновленные), супруг и нетрудоспособные родители умершего, а также другие нетрудоспособные, состоявшие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти.*  *Если кто-либо из детей наследодателя умрет до открытия наследства, его наследственная доля переходит к его детям (внукам наследодателя), а в случае смерти последних - к их детям (правнукам наследодателя).*  *В случае отсутствия указанных наследников или непринятия ими наследства, наследниками по закону являются трудоспособные родители, а при их отсутствии - братья и сестры умершего.*  *Примечание. Наследниками могут быть только лица, находившиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также зачатые при его жизни и родившиеся после его смерти"»*  *(Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «Об изменениях Гражданского кодекса РСФСР»*    **Ответьте на вопросы:**   1. **Какое существенное изменение в порядке наследования по закону было внесено в ГК РСФСР 1922 г. вследствие данных указов?** 2. **Кто относится к наследникам первой очереди (*без учёта* наследников по праву представления) согласно современному законодательству?** 3. **В примечании к новой редакции ст. 418 Гражданского кодекса РСФСР упоминается гражданско-правовой институт: *«зачатые при его жизни и родившиеся после его смерти»*. Какое другое название латинского происхождения он имеет?** | 1. **В ГК РСФСР впервые вводятся очереди наследования.**   **(Белов, В. А. Наследственное право: учебник для вузов / М. С. Абраменков, А. Г. Сараев ; ответственный редактор В. А. Белов. 4-е изд., перераб. и допМосква : Издательство Юрайт, 2024. С. 71.)**   1. **Дети, супруг и родители наследодателя.**   **(п. 1 ст. 1142 ГК РФ)**   1. **Насцитурус. (Ничипорук П. 2004: Nasciturus-postumus: римская юридическая терминология,**   **применяемая для определения зачатого ребенка // IVS ANTIQVVM. Древнее право.**  **№14. С. 117)**  **ПРИНИМАЮТСЯ ЛЮБЫЕ ВЕРНЫЕ ПО СМЫСЛУ ОТВЕТЫ!** | **ЗА ОТВЕТ НА 1 ВОПРОС - 2 БАЛЛА**  **ЗА ОТВЕТ НА 2 ВОПРОС - ПО 1 БАЛЛУ ЗА КАЖДЫЙ ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ (ВСЕГО 3 БАЛЛА)**  **ЗА ОТВЕТ НА 3 ВОПРОС - 1 БАЛЛ**  **ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ:**  **6 БАЛЛОВ** |
| 1. **Решите задачи, выбрав один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа** |  |  |
| **16. Гражданин Китякин очень боялся заболеть неизлечимым заболеванием. Для того, чтобы избежать ситуации, в которой, если он заболеет, никто не сможет ему помочь, он решил передавать определенный процент своего дохода в благотворительные фонды. Логика гражданина Китякина была следующая: если он будет жертвовать деньги, то, когда ему понадобиться помощь, ему тоже помогут. Пожертвования он переводил с помощь специальных форм, размещенных на сайте благотворительного фонда «Здоровье». С гражданином Китякиным случилось несчастье, и ему потребовалась экстренная дорогостоящая операция. Не обращаясь в благотворительный фонд, Китякин оплатил операцию из собственных средств. После выздоровления он обратился в благотворительный фонд с требованием о возмещении стоимости проведенной операции. В обоснование своих требований он ссылался на то, что он на протяжении пяти лет ежемесячно перечислял средства в благотворительный фонд.**  *Оцените требования Китякина.*  А. Требования Китякина подлежат удовлетворению. Для квалификации договора в качестве дарения необходимо, чтобы у дарителя было «намерение одарить должника». В данном случае такого намерения у Китякина не было, в связи с чем договор не является безвомездным, а должен быть квалифицирован как договор страхования. По договору личного страхования право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор, то есть Китякин.  Б. Требования Китякина не подлежат удовлетворению. Для квалификации договора в качестве дарения необходимо, чтобы у дарителя было «намерение одарить должника». В данном случае такого намерения у Китякина не было, в связи с чем договор не является безвомездным, а должен быть квалифицирован как договор страхования. В то же время, в данном случае не соблюдены обязательные требования, предусмотренные для заключения договора личного страхования, в частности, требования к форме договора, существенным условиям и субъектному составу. В связи с этим договор страхования является ничтожным, а Китякин имеет право потребовать возврата всего полученного по недействительной сделке.  В. Требования Китякина не подлежат удовлетворению. Для квалификации договора в качестве дарения необходимо, чтобы у дарителя было «намерение одарить должника». Однако, дарение является не единственной возможной безвозмездной сделкой. В данном случае заключен непоименованный безвозмездный договор. Однако, Китякин имеет право на оспаривание данного договора в связи с существенным заблуждением  Г. Требования Китякина не подлежат удовлетворению. Договор, заключенный Китякиным является договором пожертвования. Причины, по которым он заключил данный договор, являются мотивом и не влияют на квалификацию договора. | **Г**  **(ст. 585 ГК РФ)** | **3 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА –**  **0 БАЛЛОВ** |
| **17. Василеостровский совершил террористический акт посредством взрыва на площади X города N. Совершая преступление, Василеостровский желал причинить смерть всем, кто попадет под его удар. В результате теракта погибло 17 человек. Суд назначил Василеостровскому наказание по совокупности преступлений: террористический акт, повлекший причинение тяжкого ущерба (ч. 2 ст. 205 Уголовного кодекса Российской Федерации) и убийство двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации), убийство общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации).**  *Прав ли суд?*  А. Прав, поскольку действительно имела место совокупность: были совершены теракт и умышленное причинение смерти более чем двум лиц, причем общеопасным способом. За совершение квалифицированного убийства предусмотрено максимальное наказание в виде смертной казни, значит нельзя квалификацией деяния в качестве теракта, совершение которого не влечет максимального назначения наказания выше пожизненного лишения свободы, исчерпать еще и убийство двух и более лиц или убийство общеопасным способом.  Б. Не прав. Убийство, если совершено общеопасным способом и в отношении двух и более лиц, квалифицируется как преступление, предусмотренное лишь одним пунктом части 2 ст. 105 УК РФ, а не двумя. Совокупность с терактом будет, поскольку имело место умышленное причинение смерти, то есть убийство.  В. Прав. Совокупность двух составов убийства с терактом будет, поскольку имело место умышленное причинение смерти, то есть убийство, с отягчающими обстоятельствами: двух и более лиц и общеопасным способом. Совокупности бы не было, если бы причинение смерти было неосторожным.  Г. Не прав. Умышленное причинение смерти при совершении теракта не требует отдельной квалификации, поскольку оно охватывается составом совершения теракта, повлекшего причинение смерти, в том числе умышленного. | **Г**  **(ч. 3 ст. 205 Уголовного кодекса Российской Федерации, п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»)** | **3 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **18. 13 июня 2023 года состоялось судебное заседание по делу Кораблевой З. Приступив к судебному разбирательству, Бабушкинский районный суд установил, что рассматриваемое дело подсудно Солнцевскому районному суду. Бабушкинский районный суд, следуя нормам, установленным в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации, выяснил мнение подсудимой. Кораблева З. была не против рассмотрения её уголовного дела в производстве Бабушкинского районного суда. Суд оставил данное дело в своем производстве.**    *Правильно ли поступил суд?*    А. Нет, так как для оставления дела в Бабушкинском районном суде необходимо согласие не только подсудимого, но и его защитника.  Б. Нет, так как для оставления дела в Бабушкинском районном суде необходимо согласие всех участников уголовного судопроизводства.  В. Да, так как для оставления дела в Бабушкинском районном суде необходимо согласие только подсудимого.  Г. Да, так как суд вправе самостоятельно решать вопрос о передаче дела по подсудности и только на свое усмотрение выясняет мнение подсудимого и остальных участников уголовного процесса. | **В**  **(ч. 2 ст. 34 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 22 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела»)** | **3 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **19. Гражданка Петрова решила подать иск в районный суд о взыскании долга с Сидорова. Она самостоятельно подготовила все необходимые документы и пришла в суд для подачи иска. После того, как исковое заявление было принято к производству, в ходе подготовки дела к судебному разбирательству Петрова решила, что ей необходима помощь юриста, и наняла своего сына Виктора, студента 4 курса юридического факультета Высшей школы экономики, который будет представлять ее интересы в суде. Ответчик по делу Сидоров возражал, что действия Петровой нарушают нормы гражданского процессуального законодательства.**  *Прав ли Сидоров?*  А. Сидоров прав в части. Действительно, личное участие в деле Петровой не лишает ее права иметь по этому делу представителя, однако представитель должен соответствовать всем требованиям, предъявляемым к нему законом. В данном случае Виктор не может быть представителем своей матери, поскольку не имеет высшего юридического образования.  Б. Сидоров прав. Граждане могут представлять свои интересы в суде самостоятельно или через представителя, однако это определяется на момент подачи искового заявления в суд. В данном случае, Петрова изначально самостоятельно подала заявление, значит в течение всего процесса должна защищаться одна.  В. Сидоров не прав. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. То, что Виктор еще не завершил обучение и не получил диплом, не является основанием для отказа в его представлении интересов матери, поскольку у мировых судей и в районных судах представители могут не иметь высшего юридического образования.  Г. Сидоров прав в части. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Однако представителями не могут быть близкие родственники, кроме случая законного представительства. В данной ситуации имеет место договорное представительство, так что Петрова должна нанять другого человека. | **В**  **(ст. 48, п. 2 ст. 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации)** | **3 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **20. Роскомнадзор обратился в суд с административным иском о признании недействительности регистрации средства массовой информации канала «Вести с полей” в соответствии со ст. 15 Федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».**  **Представитель государственного органа, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, не уведомил суд о наличии каких-либо уважительных причин неявки в суд и не представил возражений на административный иск. В целях правильного разрешения административного дела суд по собственной инициативе истребовал необходимые документы, подтверждающие несоответствие действительности сведений, которые указывал ответчик при регистрации. По результатам исследования и оценки доказательств суд пришел к выводу, что «Вести с полей» предоставили документы, неверно указав доменное имя сайта для сетевого издания, а также скрыв некоторые источники финансирования. В связи с этим суд вынес решение о признании недействительной регистрации «Вести с полей».**  **Ответчик против этого возражал, ссылаясь на принцип состязательности, в соответствии с которым именно стороны доказывают свою позицию, а суд не вмешивается и не представляет доказательства за одну из сторон.**  *Кто прав в сложившейся ситуации?*  А. Прав ответчик, поскольку суд, действуя по собственной инициативе, нарушил принцип состязательности. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство судебным процессом, не подменяя собой участников судопроизводства.  Б. Прав суд, поскольку в целях правильного разрешения административных дел суд вправе истребовать доказательства по своей инициативе, как он и поступил в данном случае. Кроме того, в административном судопроизводстве работает принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства при активной роли суда.  В. Никто не прав. Суд мог истребовать доказательства по своей инициативе, однако вынесенное им решение не может было законным, поскольку рассмотрение административного дела проходило в отсутствие лица, участвующего в деле. Суду необходимо было отложить судебное разбирательство.  Г. Прав ответчик, поскольку суд, истребовав доказательства по собственной инициативе, нарушил баланс между активной ролью суда и принципом состязательности. Хотя суд вправе истребовать доказательства, это должно происходить в рамках уже представленных сторонами материалов и с учетом их позиции. В данном случае суд, по сути, сам доказывал свою позицию. | **Б**  **(ст. ст. 6, 14, 63 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации)** | **3 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| 1. **Дайте верный перевод латинскому выражению** |  |  |
| **21. Res nullius cedit primo occupanti** | **Ничья вещь поступает в собственность первого завладевшего ею**  **NB! В качестве верного засчитывается любой верный по смыслу ответ** | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |
| **22. В соответствии с пунктом 1 статьи 308.3 Гражданского кодекса РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное в том числе не вытекает из существа обязательства. В континентальном праве сегодня признано, что возможность требовать исполнения обязательства в натуре является общим принципом. Однако, так было не всегда. В классическом периоде римского права кредитор не мог потребовать исполнения в натуре, а только возмещения денежной суммы. Это распространялось даже на вещные иски, такие как виндикационный иск. Дело было в том, что в формулярном процессе действовал принцип, в соответствии с которым в той части формулы, в которой указывалось поручение судьи осуществить присуждение в пользу истца, такое присуждение могло быть сформулировано только путем указания на денежную сумму.**  **Напишите название указанного принципа на латинском языке.** | **Condemnatio pecuniaria**  **(Дождев Д.В. Римское частное право. 3-е изд. С. 212)** | **2 БАЛЛА**  **ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ** |

**Ответы на задание 23 см. следующую страницу:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Правовой кроссворд** |  |  |
| **23. Разгадайте правовой кроссворд:**  **По горизонтали:**    **1. Русский правовед, один из основоположников конституционного права России, социолог-позитивист, публицист и политический деятель. Представитель социологического подхода к праву. - МУРОМЦЕВ**  **4. Законодательные критерии, которые установлены в соответствии с физическими, химическими, биологическими и иными показателями для оценки состояния окружающей среды и при соблюдении которых обеспечивается благоприятная окружающая среда. - НОРМАТИВЫ**  **5. Институт преимущественно греческого, но позднее и римского права, в соответствии с которым за неимением наличных денег должник отдавал землю во владение и в пользование кредитору с тем, что плоды поступали в покрытие процентов. - АНТИХРЕЗА**  **8. Избранное место, адресно-географические координаты которого определяют помещение, специально предназначенное для свободного проживания человека. - ЖИЛИЩЕ**  **9. Принудительное препровождение (доставление) органами милиции (полиции) обвиняемого, подсудимого, подозреваемого, свидетеля и некоторых других лиц в суд, в органы дознания, к прокурору или следователю в случае их неявки (без уважительной причины) по вызову. - ПРИВОД**    **По вертикали:**  **2. Форма обращения в Конституционный суд Российской Федерации в случае нарушения прав, свобод и законных интересов, примененными в конкретном деле нормативными правовыми актами. - ЖАЛОБА**  **3. Юридический прием, подразумевающий намеренно созданное положение, построение, не соответствующее действительности. - ФИКЦИЯ**  **6. Союз трёх политических деятелей в Древнем Риме эпохи падения республики с целью захвата верховной власти. - ТРИУМВИРАТ**  **7. Это действие государственных органов, при котором устанавливаются рамки или условия для реализации определённых конституционных прав и свобод человека и гражданина, предусмотренные Конституцией Российской Федерации в определенных целях. - ОГРАНИЧЕНИЕ**  **10. Договор, по которому одна сторона (продавец по данному договору) обязуется в срок, установленный этим договором, передать в собственность другой стороне (покупателю по данному договору) ценные бумаги, а покупатель обязуется принять ценные бумаги и уплатить за них определенную денежную сумму (первая часть договора) и по которому покупатель обязуется в срок, установленный этим договором, передать ценные бумаги в собственность продавца, а продавец обязуется принять ценные бумаги и уплатить за них определенную денежную сумму (вторая часть договора). - РЕПО**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **10** |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | р |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | е |  |  | **2** |  | **3** |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | п |  |  | ж |  | ф |  |  | |  |  |  |  |  | **7** |  |  | **4** | н | о | р | м | а | т | и | в | ы | | **9** | п | р | и | в | о | д |  |  |  |  |  |  | л |  | к |  |  | |  |  |  |  |  | г |  |  |  | **1** | м | у | р | о | м | ц | е | в | |  |  |  |  |  | р |  | **6** |  |  |  |  |  | б |  | и |  |  | |  |  |  |  | **5** | а | н | т | и | х | р | е | з | а |  | я |  |  | |  |  |  |  |  | н |  | р |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | **8** | ж | и | л | и | щ | е |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | ч |  | у |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | е |  | м |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | н |  | в |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | и |  | и |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | е |  | р |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | а |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | т |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   **По 1 баллу за каждый верный ответ**  **ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 10 БАЛЛОВ** | | |
| **МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА РАБОТУ: 80 БАЛЛОВ** | | |