

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2024 году в Республике Башкортостан**

Уфа 2024

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2024 году
в Республике Башкортостан
(наименование субъекта Российской Федерации)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих

государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения:

<https://rcoi02.ru/sao9>

Дата размещения (не позднее 12.09.2024)

Отчет может быть использован:

– специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	46430	4404
2.	Математика	46570	4418
3.	Физика	4974	0
4.	Химия	4881	0
5.	Информатика	25334	4
6.	Биология	10188	6
7.	История	885	2
8.	География	20767	5
9.	Обществознание	19174	4
10.	Литература	530	0
11.	Английский язык	2661	0
12.	Немецкий язык	7	0
13.	Французский язык	3	0
14.	Испанский язык	1	0
15.	Родной язык	3103	0
16.	Родная Литература	235	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14	0 – 14	15 – 22	15 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»
2.	Математика	0 – 7	0 – 7	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2024 г. № 04-48

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
3.	Физика	0 – 10	0 – 10	11 – 22	11 – 22	23 – 34	23 – 34	35 – 45	35 – 45
4.	Химия	0 – 9	0 – 9	10 – 20	10 – 20	21 – 30	21 – 30	31 – 40	31 – 40
5.	Информатика	0 – 4	0 – 4	5 – 10	5 – 10	11 – 15	11 – 15	16 – 19	16 – 19
6.	Биология	0 – 12	0 – 12	13 – 25	13 – 25	26 – 37	26 – 37	38 – 48	38 – 48
7.	История	0 – 10	0 – 10	11 – 20	11 – 20	21 – 29	21 – 29	30 – 37	30 – 37
8.	География	0 – 11	0 – 11	12 – 18	12 – 18	19 – 25	19 – 25	26 – 31	26 – 31
9.	Обществознание	0 – 13	0 – 13	14 – 23	14 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
10.	Литература	0 – 15	0 – 15	16 – 23	16 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28	0 – 28	29 – 45	29 – 45	46 – 57	46 – 57	58 – 68	58 – 68

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

В 2024 году шкала пересчёта первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания не изменялась, и полностью соответствует шкале, рекомендуемой РОН

3. Результаты ОГЭ в 2024 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	46320	58	2967	6,41	21922	47,32	15707	33,91	5724	12,36
2.	Математика	46452	58	3318	7,14	16104	34,67	22748	48,97	4282	9,22
3.	Физика	4969	1	28	0,56	1402	28,21	2689	54,12	850	17,11
4.	Химия	4877	6	58	1,19	942	19,32	1717	35,21	2160	44,28
5.	Информатика	25270	22	1214	4,80	9970	39,45	10497	41,55	3589	14,20
6.	Биология	10162	8	255	2,51	3523	34,67	4528	44,56	1856	18,26
7.	История	882	0	36	4,08	267	30,27	433	49,09	146	16,56
8.	География	20711	22	1872	9,04	8262	39,89	7440	35,92	3137	15,15
9.	Обществознание	19098	14	1255	6,57	10491	54,93	6718	35,18	634	3,32
10.	Литература	527	0	17	3,23	143	27,13	241	45,73	126	23,91
11.	Английский язык	2658	2	20	0,75	340	12,79	913	34,35	1385	52,11
12.	Французский язык	3	0	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	7	0	0	0,00	3	42,85	1	14,29	3	42,86
14.	Испанский язык	1	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
15.	Родной язык	3093	2	10	0,32	468	15,13	1470	47,53	1145	37,02
16.	Родная литература	235	0	0	0,00	60	25,53	76	32,34	99	42,13

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2024 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4392	623	2	0,05	1369	31,17	2128	48,45	893	20,33
2.	Математика	4405	623	35	0,79	2021	45,88	1610	36,55	739	16,78
3.	Физика	ГИА в данной форме не проводилась									
4.	Химия	ГИА в данной форме не проводилась									
5.	Информатика	4	0	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
6.	Биология	6	0	0	0,00	0	0,00	4	66,67	2	33,33
7.	История	2	0	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
8.	География	5	1	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
9.	Обществознание	4	0	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00
10.	Литература	ГИА в данной форме не проводилась									
11.	Английский язык	ГИА в данной форме не проводилась									
12.	Французский язык	ГИА в данной форме не проводилась									
13.	Немецкий язык	ГИА в данной форме не проводилась									
14.	Испанский язык	ГИА в данной форме не проводилась									

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Русский язык
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	38115	92,3	41622	91,4	46320	91,3
ГВЭ-9	3190	7,7	3930	8,6	4392	8,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	19443	51,0	21188	50,9	23401	50,5
Мужской	18672	49,0	20434	49,1	22919	49,5

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	26711	70,1	29534	71,0	32654	70,5
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	912	2,4	835	2,0	876	1,9
3.	Обучающиеся лицеев	4613	12,1	4798	11,5	5460	11,8
4.	Обучающиеся гимназий	4779	12,5	5240	12,6	5611	12,1
5.	Обучающиеся коррекционных школ	454	1,2	458	1,1	452	1,0
6.	Места лишения свободы	2	0,01	2	0,01	2	0,01
7.	Обучающиеся на дому	21	0,1	38	0,1	39	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	21	0,1	10	0,01	58	0,1
9.	Иные	602	1,6	707	1,7	1168	2,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в разделе данных можно отметить, что количество участников ОГЭ по русскому языку за указанный период остается практически неизменным. Среди участников ОГЭ преобладают выпускники СОШ; выпускников гимназий и лицеев меньше почти в 3 раза.

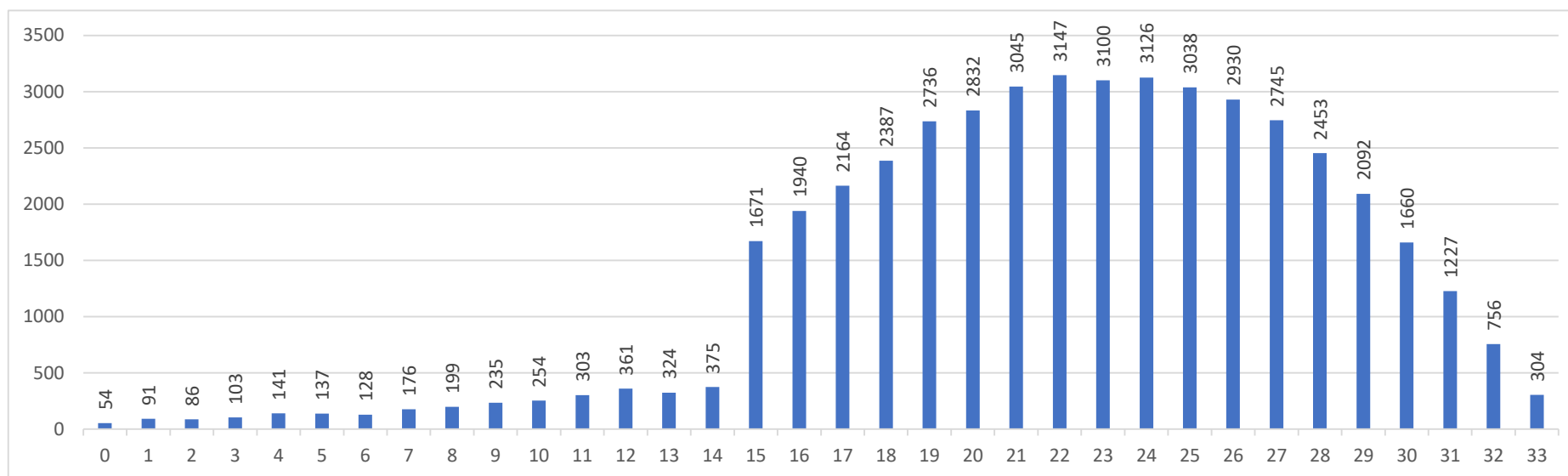
Участников ОГЭ по русскому языку с ограниченными возможностями здоровья стало больше в 5 раза по сравнению с 2023 годом. Разница в количестве участников с ограниченными возможностями здоровья в текущем году по сравнению с 2023 годом может быть связана с тем, что ежегодно количество обучающихся данной категории возрастает, но не все выпускники с ограниченными возможностями здоровья выбирают сдачу ГИА-9 в форме ГВЭ.

Количество обучающихся на дому в 2024 году относительно 2023 года не претерпело каких-либо кардинальных изменений.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	954	2,4	2105	0,1	2967	6,4
«3»	13743	35,2	18992	43,5	21922	47,3
«4»	15680	40,2	15741	36,0	15707	33,9
«5»	8666	22,2	6848	15,7	5724	12,4

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	833	22	2,6	384	46,1	297	35,7	130	15,6
2.	г. Уфа, Калининский район	2058	69	3,4	1015	49,2	742	36,1	232	11,3
3.	г. Уфа, Кировский район	1918	56	2,9	739	38,5	747	39,0	376	19,6
4.	г. Уфа, Ленинский район	1243	62	5,0	467	37,6	463	37,3	251	20,1
5.	г. Уфа, Октябрьский район	2341	90	3,8	1014	43,3	882	37,7	355	15,2
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1734	117	6,8	730	42,1	639	36,9	248	14,2
7.	г. Уфа, Советский район	1304	80	6,1	558	42,8	475	36,4	191	14,7
8.	г. Агидель	151	4	2,7	79	52,3	55	36,4	13	8,6
9.	г. Кумертау	595	40	6,7	241	40,5	202	34,0	112	18,8
10.	г. Межгорье	167	8	4,8	84	50,3	46	27,5	29	17,4
11.	г. Нефтекамск	1787	144	8,1	852	47,7	624	34,9	167	9,3
12.	г. Октябрьский	1281	73	5,7	575	44,9	435	34,0	198	15,4
13.	г. Салават	1355	122	9,0	600	44,3	486	35,9	147	10,8
14.	г. Сибай	752	40	5,3	408	54,3	252	33,5	52	6,9
15.	г. Стерлитамак	3094	201	6,5	1437	46,4	1088	35,2	368	11,9
16.	Абзелиловский район	650	68	10,5	348	53,5	183	28,2	51	7,8
17.	Альшеевский район	458	18	3,9	241	52,6	154	33,6	45	9,9
18.	Архангельский район	173	14	8,1	102	59,0	45	26,0	12	6,9
19.	Аскинский район	272	33	12,1	134	49,3	83	30,5	22	8,1
20.	Аургазинский район	355	25	7,0	181	51,0	111	31,3	38	10,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Баймакский район	769	67	8,7	439	57,1	219	28,5	44	5,7
22.	Бакалинский район	323	12	3,7	141	43,7	113	35,0	57	17,6
23.	Балтачевский район	220	24	10,9	108	49,1	74	33,6	14	6,4
24.	Белебеевский район	1059	51	4,8	515	48,6	382	36,1	111	10,5
25.	Белокатайский район	209	17	8,1	103	49,3	72	34,5	17	8,1
26.	Белорецкий район	1280	158	12,3	642	50,2	384	30,0	96	7,5
27.	Бижбулякский район	239	32	13,4	136	56,9	62	25,9	9	3,8
28.	Бирский район	699	80	11,4	365	52,2	191	27,3	63	9,1
29.	Благоварский район	285	14	4,9	128	44,9	99	34,7	44	15,5
30.	Благовещенский район	532	26	4,9	274	51,5	169	31,8	63	11,8
31.	Будзякский район	292	25	8,6	141	48,3	91	31,1	35	12,0
32.	Бураевский район	223	3	1,4	116	52,0	73	32,7	31	13,9
33.	Бурзянский район	306	1	0,3	167	54,6	111	36,3	27	8,8
34.	Гафурийский район	416	48	11,5	214	51,4	125	30,1	29	7,0
35.	Давлекановский район	453	42	9,3	213	47,0	145	32,0	53	11,7
36.	Дуванский район	375	32	8,5	191	50,9	120	32,0	32	8,6
37.	Дюртюлинский район	656	49	7,5	284	43,3	231	35,2	92	14,0
38.	Ермекеевский район	151	5	3,3	85	56,3	44	29,1	17	11,3
39.	Зианчуринский район	359	36	10,0	200	55,7	101	28,1	22	6,2
40.	Зилаирский район	172	15	8,7	84	48,8	50	29,1	23	13,4
41.	Иглинский район	915	154	16,8	456	49,8	262	28,6	43	4,8

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42.	Илишевский район	385	13	3,4	180	46,8	128	33,3	64	16,5
43.	Ишимбайский район	932	58	6,2	423	45,4	325	34,9	126	13,5
44.	Калтасинский район	295	10	3,4	162	54,9	94	31,9	29	9,8
45.	Караидельский район	259	21	8,1	115	44,4	79	30,5	44	17,0
46.	Кармаскалинский район	609	29	4,8	298	48,9	193	31,7	89	14,6
47.	Кигинский район	181	10	5,5	109	60,2	51	28,2	11	6,1
48.	Краснокамский район	215	13	6,1	127	59,1	62	28,8	13	6,0
49.	Кугарчинский район	356	23	6,5	191	53,7	109	30,6	33	9,2
50.	Кушнаренковский район	312	32	10,3	160	51,3	89	28,5	31	9,9
51.	Куюргазинский район	208	14	6,7	104	50,0	74	35,6	16	7,7
52.	Министерство образования РБ	874	21	2,4	353	40,4	351	40,2	149	17,0
53.	Мелеuzовский район	1003	78	7,8	472	47,1	335	33,4	118	11,7
54.	Мечетлинский район	236	18	7,6	143	60,6	60	25,4	15	6,4
55.	Мишкинский район	286	15	5,2	141	49,3	100	35,0	30	10,5
56.	Миякинский район	305	23	7,5	152	49,8	85	27,9	45	14,8
57.	Нуримановский район	226	28	12,4	119	52,7	66	29,2	13	5,7
58.	Салаватский район	273	25	9,2	160	58,6	71	26,0	17	6,2
59.	Стерлибашевский район	188	8	4,3	112	59,6	58	30,9	10	5,2
60.	Стерлитамакский район	404	14	3,5	161	39,9	172	42,6	57	14,0
61.	Татышлинский район	285	13	4,6	138	48,4	103	36,1	31	10,9
62.	Туймазинский район	1461	78	5,3	670	45,9	492	33,7	221	15,1

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
63.	Уфимский район	1462	72	4,9	722	49,4	479	32,8	189	12,9
64.	Учалинский район	888	76	8,6	435	49,0	271	30,5	106	11,9
65.	Федоровский район	119	3	2,5	65	54,6	36	30,3	15	12,6
66.	Хайбулинский район	392	17	4,3	212	54,1	129	32,9	34	8,7
67.	Чекмагушевский район	354	6	1,7	142	40,1	115	32,5	91	25,7
68.	Чишминский район	554	23	4,2	222	40,1	199	35,9	110	19,8
69.	Шаранский район	226	3	1,3	124	54,9	83	36,7	16	7,1
70.	Янаульский район	576	46	8,0	317	55,0	171	29,7	42	7,3

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	9,4	53,7	28,8	8,1	36,9	90,6
2.	СОШ	7,4	49,8	32,1	10,7	42,8	92,6
3.	Лицеи	4,0	41,5	38	16,5	54,5	96,0
4.	Гимназии	2,7	38,0	40,1	19,2	59,3	97,3
5.	Интернаты	5,8	52,3	33,5	8,4	41,9	94,2
6.	Места лишения свободы	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
7.	Гимназия-интернат	2,8	39,8	42,2	15,2	57,4	97,2
8.	Лицей-интернат	4,5	47,3	37,7	10,5	48,2	95,5
9.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	57,3	39,0	3,7	42,7	100,0
10.	Санаторная школа интернат	0,0	57,1	28,6	14,3	42,9	100,0
11.	Колледж	2,5	47,5	35	15	50,0	97,5
12.	Иные	7,6	46,7	35	10,7	45,7	92,4

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	АНО СОШ "Ор Авнер"	0,0	100	100
2.	МОБУ СОШ с. Михайловка	0,0	100	100
3.	МОБУ ООШ с. Тактагулово	0,0	100	100
4.	МОБУ ООШ с. Старокуяново	0,0	100	100
5.	МБОУ СОШ с. Миништы	0,0	100	100
6.	МОБУ Куртлыкульская СОШ	0,0	100	100
7.	МОБУ Атняшская ООШ	0,0	100	100
8.	МОБУ СОШ д. Нижний Тюкунь	0,0	100	100
9.	МБОУ СОШ с. Новый Актанышбаш	0,0	100	100
10.	МБОУ ООШ д. Верхнесюрюбаево	0,0	100	100
11.	МБОУ ООШ с. Амирово	0,0	100	100
12.	МБОУ СОШ с. Бузат	0,0	100	100
13.	МОБУ СОШ д. Золотоношка им. Я.Т. Ткаченко	0,0	100	100
14.	МБОУ ООШ с. Каралачик	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	МБОУ ООШ им. Героя Советского Союза Н.Т. Антошкина с. Кузьминовка	0,0	100	100
16.	МБОУ Лицей г.Бирска	0,0	92,0	100
17.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	89,2	100
18.	МБОУ "Гимназия № 1" г.Салавата	0,0	89,0	100
19.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	87,5	100
20.	МОБУ СОШ с.Камышлинка	0,0	87,5	100
21.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	87,0	100
22.	МБОУ "Гимназия № 2" г.Салавата	0,0	86,8	100
23.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	85,7	100
24.	МБОУ ООШ с.Юнны	0,0	85,7	100
25.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	85,4	100
26.	МАОУ Гимназия №1	0,0	85,1	100
27.	МАОУ ООШ с.Метевбаш	0,0	83,3	100
28.	МОБУ СОШ с. Первомайское	0,0	83,3	100
29.	МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли	0,0	82,7	100
30.	МОБУ СОШ им. Героя Советского Союза Давлятова Б.Р. с. Первомайский	0,0	82,4	100
31.	МБОУ "Гимназия № 2"	0,0	82,1	100
32.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	81,8	100
33.	МОБУ СОШ с.Вперед	6,3	81,3	93,8
34.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	80,8	100
35.	МБОУ СОШ с.Ильчино	0,0	80,0	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
36.	МБОУ СОШ с.Чуваш-Карамалы	0,0	80,0	100
37.	МОБУ СОШ с.Удрякбаш	0,0	80,0	100
38.	ЧОУ "Гармония"	3,3	80,0	96,7
39.	МБОУ-Гимназия с.Чекмагуш МР	0,0	78,5	100
40.	МОБУ СОШ им.Р.Шарипова с. Сабаево	11,1	77,8	88,9
41.	МАОУ "Гимназия №39	0,6	77,1	99,5
42.	МОБУ СОШ с. В-Авзян	5,9	76,5	94,1
43.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	76,0	100
44.	ГБОУ РИЛИ	0,0	75,8	100
45.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	75,0	100
46.	МБОУ СОШ д.Султанбеково	0,0	75,0	100
47.	МОБУ ООШ с.Старосубхангулово	0,0	75,0	100
48.	МОБУ СОШ с. Тюрюшля	0,0	75,0	100
49.	МОБУ ООШ с.Токбердино	0,0	75,0	100
50.	МОБУ СОШ с. Алатана	0,0	75,0	100
51.	МБОУ ООШ с. Батырово	0,0	75,0	100
52.	МОБУ СОШ с. Макан	0,0	75,0	100
53.	МОБУ СОШ д. Рязановка	5,0	75,0	95,0
54.	МБОУ СОШ с.Кунгак	25,0	75,0	75,0
55.	МОБУ СОШ с.Садовый	25,0	75,0	75,0
56.	МАОУ "Гимназия № 64	0,9	73,2	99,1
57.	МБОУ СОШ № 10	0,0	73,1	100
58.	МОБУ СОШ с. Авдон	1,4	73,0	98,7
59.	МОАУ "Башкирская гимназия"	0,0	72,8	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
60.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,0	72,3	100
61.	МБОУ "Лицей № 1" г.Салавата	1,1	71,9	98,9
62.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	0,0	71,7	100
63.	МОБУ СОШ№1 с.Бакалы	0,0	71,6	100
64.	МБОУ ООШ д.Новые Казанчи	0,0	71,4	100
65.	МОБУ СОШ с. Суккулово	0,0	71,4	100
66.	МАОУ СОШ с. Туктагулово	0,0	71,4	100
67.	МБОУ СОШ с.Трунтайшево	7,1	71,4	92,9
68.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,7	70,8	99,3
69.	МОБУ СОШ им.Х.Султанова	0,0	70,6	100
70.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,5	70,2	99,5
71.	МОБУ ООШ с. Сосновка	0,0	70,0	100
72.	МОБУ Актугановская основная общеобразовательная школа	0,0	70,0	100
73.	МБОУ СОШ с.Имянликулево	0,0	70,0	100
74.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	69,2	100
75.	МБОУ СОШ д.Бадряшево	0,0	69,2	100
76.	МОБУ Школа "Гармония" с. Миловка	0,0	68,2	100
77.	ГБОУ "РПМГ № 2 "СМАРТ""	3,0	68,2	97,0
78.	МОАУ "Гимназия №1" г.Нефтекамск	0,0	67,9	100
79.	МАОУ Школа № 98 им. Н.Ф. Обухова	3,1	67,4	96,9
80.	МАОУ СОШ №4 г. Туймазы	2,6	67,3	97,4
81.	МАОУ "Гимназия №47"	1,3	67,1	98,7
82.	МАОУ "Лицей № 62	0,9	67,0	99,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
83.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	66,7	100
84.	МБОУ СОШ с. Семенкино	0,0	66,7	100
85.	МОБУ ООШ с.Новоиликово	0,0	66,7	100
86.	МОБУ СОШ с. Кага	0,0	66,7	100
87.	МБОУ СОШ с. Верхнеманчарово	0,0	66,7	100
88.	МОБУ СОШ с. Бельское	0,0	66,7	100
89.	МАОУ СОШ с. Какрыбашево	0,0	66,7	100
90.	МБОУ ООШ с. Балыклы	0,0	66,7	100
91.	МБОУ СОШ с.Рапатово	0,0	66,7	100
92.	МБОУ СОШ с. Старый Варяш	0,0	66,7	100
93.	МБОУ СОШ с.Кигады	0,0	66,7	100
94.	МОБУ ООШ с. Староиликово	0,0	66,7	100
95.	МОБУ СОШ им. Т.Б. Гилязетдинова	0,0	66,7	100
96.	МОБУ СОШ им.Д.Булякова д. Смаково	0,0	66,7	100
97.	МОБУ ООШ д. Кургатово	0,0	66,7	100
98.	МБОУ СОШ с.Денискино	0,0	66,7	100
99.	МБОУ ООШ с. Дедово	0,0	66,7	100
100.	МОБУ ООШ с. Чуюнчи-Николаевка	11,1	66,7	88,9

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ ООШ д.Тавакачево	100	0,0	0,0
2.	МБОУ СОШ д.Левали	100	0,0	0,0
3.	МОБУ ООШ с. Саннинское	100	0,0	0,0
4.	МБОУ ООШ с.Саклово	100	0,0	0,0
5.	МБОУ ООШ с. Якупово	100	0,0	0,0
6.	МБОУ" ВСОШ № 1"	68,8	12,5	31,2
7.	МОБУ Кирзинская СОШ	66,7	33,3	33,3
8.	МБОУ СОШ д. Калдарово	66,7	0,0	33,3
9.	МБОУ ООШ с.Абдрашитово	50,0	0,0	50,0
10.	МБОУ ООШ с. Ишля	50,0	25,0	50,0
11.	МОБУ СОШ с.Троицкий	50,0	33,3	50,0
12.	МОБУ ООШ с. Юлуково	50,0	0,0	50,0
13.	МБОУ СОШ д.Усть-Аяз	50,0	12,5	50,0
14.	МБОУ СОШ с. Нижнеманчарово	50,0	0,0	50,0
15.	МОБУ СОШ с. Абзаново	50,0	10,0	50,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	МОБУ "СОШ с. Кананикольское"	50,0	0,0	50,0
17.	МБОУ СОШ с. Кривле-Илюшкино	50,0	0,0	50,0
18.	МАОУ "Центр образования № 95"	45,8	12,5	54,2
19.	МОБУ СОШ им.Алибаева С.А. с.Терменево	45,5	9,1	54,5
20.	МОБУ ООШ с. Курорта	42,9	0,0	57,1
21.	МБОУ СОШ с.Печенкино	40,0	20,0	60,0
22.	МБОУ СОШ с.Старокубово	37,5	25,0	62,5
23.	МБОУ СОШ с.Урман	37,5	25,0	62,5
24.	МБОУ СОШ им. А.Г. Хуснутдинова с.Учалы	34,5	17,2	65,5
25.	МАОУ Школа № 36	33,3	16,7	66,7
26.	МОБУ СОШ с.Тучубаево	33,3	66,7	66,7
27.	МБОУ СОШ с.Силантьево	33,3	6,7	66,7
28.	МОБУ СОШ с. Ивановка	33,3	22,2	66,7
29.	МБОУ ООШ д.Раево	33,3	33,3	66,7
30.	МБОУ СОШ с.Красный Восход	33,3	0,0	66,7
31.	МБОУ СОШ с.Минзитарово	33,3	8,3	66,7
32.	МОБУ Верхнесуянская ООШ	33,3	66,7	66,7
33.	МОБУ ООШ д. Кургашево	33,3	33,3	66,7
34.	МБОУ СОШ с. Бакаево	33,3	33,3	66,7
35.	МБОУ СОШ № 7 с. Миндяк	33,3	22,2	66,7
36.	СОШ с. Старомусино	33,3	33,3	66,7
37.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	32,3	26,2	67,7
38.	МОБУ СОШ с. Ломовка	32,1	21,4	67,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
39.	МОБУ СОШ д. Первомайская	32,1	25,0	67,9
40.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	32,0	18,7	68,0
41.	МОБУ СОШ с. Акмурун	31,6	21,1	68,4
42.	МОБУ СОШ д.Верхнекарышево	31,6	42,1	68,4
43.	МАОУ СОШ №8	30,4	8,7	69,6
44.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	30,4	8,7	69,6
45.	МБОУ ООШ №5 г.Ишимбай	30,0	20,0	70,0
46.	МОБУ ООШ №7	30,0	0,0	70,0
47.	МОБУ СОШ им. героя РФ Якупова Ф.А. с. Бурлы	29,4	11,8	70,6
48.	МБОУ СОШ №3 г.Бирск	29,0	21,1	71,0
49.	МАОУ Школа № 125	28,6	21,4	71,4
50.	МАОУ Школа № 145	28,6	19,1	71,4
51.	МБОУ СОШ с.Кирдасово	28,6	7,1	71,4
52.	МОБУ ООШ с.Кусеево	28,6	28,6	71,4
53.	МОБУ СОШ с. Ассы	28,6	21,4	71,4
54.	МОКУ СОШ с. Узьянбаш	28,6	42,9	71,4
55.	МОБУ ООШ с. Уткалево	28,6	42,9	71,4
56.	МОБУ СОШ с.Старые Богады	28,6	35,7	71,4
57.	МБОУ СОШ с.Улькунды	28,6	14,3	71,4
58.	МОБУ СОШ д.Ибраево	28,6	0,0	71,4
59.	МБОУ СОШ с. Балтика	28,6	35,7	71,4
60.	МБОУ СОШ д. Новая Бура	28,6	28,6	71,4
61.	МОБУ СОШ д. Саитовский	28,6	28,6	71,4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
62.	СОШ №4 р.п.Чишмы	28,6	19,1	71,4
63.	МБОУ СОШ с.Кубиязы	27,3	45,5	72,7
64.	МБОУ СОШ с.Охлебинино им. Анискина М.А.	27,3	27,3	72,7
65.	МОБУ СОШ с.Гафури	26,3	15,8	73,7
66.	МБОУ СОШ с.Улу-Теляк им. В. Лесунова	25,5	23,5	74,5
67.	МАОУ "Школа-интернат№3 "	25,0	10,0	75,0
68.	МБОУ "СОШ с. Ира"	25,0	50,0	75,0
69.	МОБУ СОШ с. Абзаново	25,0	12,5	75,0
70.	МБОУ СОШ с.Кунгак	25,0	75,0	75,0
71.	МОБУ СОШ д.Уразаево	25,0	0,0	75,0
72.	МОБУ ООШ с. Бриштамак	25,0	0,0	75,0
73.	МОБУ ООШ с. Улуелга	25,0	0,0	75,0
74.	МБОУ СОШ с.Шелканово	25,0	25,0	75,0
75.	МОБУ СОШ с. Карагаево	25,0	25,0	75,0
76.	МОБУ СОШ им. Ж.Г. Киекбаева с. Сайтбаба	25,0	25,0	75,0
77.	МОБУ ООШ им. Г. Х. Валиева д. Юзимяново	25,0	37,5	75,0
78.	МОБУ СОШ с. Рассвет	25,0	33,3	75,0
79.	МБОУ СОШ им.М.Гареева с. Бишкураево	25,0	50,0	75,0
80.	МБОУ СОШ д.Биксяново	25,0	50,0	75,0
81.	МБОУ СОШ №18 г.Ишимбай	25,0	15,4	75,0
82.	МОБУ СОШ с. Арсланово	25,0	12,5	75,0
83.	МБОУ ООШ д.Саузбаш	25,0	25,0	75,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
84.	МБОУ ООШ д. Аксарово	25,0	0,0	75,0
85.	МОБУ СОШ с. Дарьино	25,0	37,5	75,0
86.	МОБУ СОШ д. Восточный	25,0	50,0	75,0
87.	МОБУ СОШ с.Садовый	25,0	75,0	75,0
88.	МОБУ ООШ с. Ишимбаево	25,0	0,0	75,0
89.	МОБУ СОШ д. Мамбетово	25,0	25,0	75,0
90.	МОБУ СОШ №8 г. Белорецк	24,6	32,3	75,4
91.	МБОУ СОШ с.Аксаитово	23,8	38,1	76,2
92.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г.Салават	23,7	23,7	76,3
93.	МАОУ "Школа-интернат №1 СОО"	23,5	23,5	76,5
94.	МБОУ СОШ с. Ямады	23,5	29,4	76,5
95.	МАОУ СОШ с. Нижнетроицкий	23,4	21,3	76,6
96.	МБОУ СОШ №4 имени Д.С. Тикеева	23,3	29,0	76,7
97.	МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салават	23,3	26,0	76,7
98.	МОБУ СОШ с. Узян	23,1	23,1	76,9
99.	МОБУ ООШ с. Имендяшево	23,1	15,4	76,9
100.	МОБУ СОШ с.Насибаш	23,1	23,1	76,9

○

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», уменьшился по сравнению с прошлым годом (с 15,7% до 12,4% и с 36% до 33,9% соответственно). При этом возрос и процентный показатель по полученной учащимися отметке «3» с 43,5% до 47,3%. Эти данные свидетельствуют об отрицательной динамике результатов экзамена, демонстрируемых девятиклассниками, по сравнению с предыдущим учебным годом.

Согласно таблице 2-2, доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, возросла (с 4,8% до 6,4 %). Однако отметим, что данный показатель не является окончательным и может существенно измениться, т.к. в расчет не взят предстоящий дополнительный период ОГЭ по русскому языку.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант КИМ по русскому языку состоит из трех частей и включает в себя 13 заданий: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-12), часть 3 – сочинение (задание с развернутым ответом (альтернативное задание 13). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Синтаксический анализ	базовый	50,0	10,7	37,8	60,4	88,5
В02	Синтаксический анализ	базовый	41,0	8,4	29,2	48,0	84,1
В03	Пунктуационный анализ	базовый	48,9	8,3	36,5	60,2	86,9
В04	Пунктуационный анализ	базовый	52,0	10,5	41,2	63,1	84,4
В05	Орфографический анализ	базовый	26,4	7,2	21,6	27,1	53,2
В06	Орфографический анализ	базовый	54,6	17,1	44,8	64,4	84,3

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B07	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	базовый	89,7	63,3	87,5	94,6	98,8
B08	Грамматическая синонимия словосочетаний	базовый	90,7	55,7	89,0	96,6	99,0
B09	Смысловый анализ текста	базовый	62,4	21,6	55,2	71,0	87,3
B10	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	базовый	64,7	17,8	55,5	76,0	93,4
B11	Лексический анализ слова	базовый	58,2	18,7	50,1	67,2	85,2
C01	Содержание изложения (сжатое изложение содержания прослушанного или прочитанного текста)	базовый	80,2	38,3	74,3	90,0	97,6
C02	Сжатие исходного текста (текст как продукт речевой	базовый	83,3	42,0	78,4	92,4	98,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности. Формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста: тема, проблема, идея; главная и второстепенная информация)						
C03	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	базовый	72,9	28,9	66,5	82,7	93,4
C04	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (13.1), понимание смысла фрагмента текста (13.2), толкование значения слова (13.3) (написание сочинений, информационная переработка текста)	базовый	93,6	58,3	93,2	98,6	99,7
C05	Наличие примеров-аргументов (13.1 и 13.3). Наличие	базовый	74,2	29,1	68,8	83,3	93,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	примеров-иллюстраций (13.2) (информационная переработка текста)						
C06	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста)	базовый	74,7	29,8	68,0	84,9	95,7
C07	Композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста)	базовый	93,4	48,8	94,0	98,5	99,9
C08	Соблюдение орфографических норм (языковые нормы)	базовый	58,6	13,4	41,1	78,3	95,1
C09	Соблюдение пунктуационных норм (языковые нормы)	базовый	44,5	7,6	25,4	61,7	89,6
C10	Соблюдение грамматических норм	базовый	59,3	21,3	45,7	73,9	91,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(языковые нормы)						
C11	Соблюдение речевых норм (языковые нормы)	базовый	70,8	32,7	61,8	82,2	94,2
C12	Фактическая точность письменной речи	базовый	84,1	55,2	80,7	89,8	96,2

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ОГЭ: задание 2 (синтаксический анализ, средний процент выполнения 41,0%), задание 3 (пунктуационный анализ, средний процент выполнения - 48,9%), задание 5 (орфографический анализ - 26,4%).

Соблюдение пунктуационных норм при написании сжатого изложения (часть 1 КИМ ОГЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ОГЭ) также составило менее 50%, а именно 44,5%.

Отметим также, что 50% учащихся справились с заданием 1 (синтаксический анализ).

Высокий показатель усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрирован учащимися при написании сочинения-рассуждения: критерий СК4 – композиционная стройность и критерий СК2 - наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (13.1), понимание смысла фрагмента текста (13.2), толкование значения слова (13.3) (93,4% и 93,6% соответственно). Чуть больше 90% учащихся (90,7%) справились с заданием 8 (грамматическая синонимия словосочетаний). В прошлом году этот показатель составлял 87,8%. Приблизен к высоким показателям и результат выполнения задания 7 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка) – 89,7%. В части написания сочинения-рассуждения такой показатель имеет критерий СК1 (– 86,4%).

Имеются небольшое улучшение при выполнении задания В10, с которым справились 64,7 % выпускников, против 40,6% по результатам прошлого года.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Среди заданий, которые вызвали сложности у участников ОГЭ “лидируют” задания с кратким ответом из части 2:

- задание В02 (синтаксический анализ);
- задание В03 (пунктуационный анализ);
- задание В05 (орфографический анализ).

С данной группой заданий справились менее 50% учащихся Республики Башкортостан.

Задание В02 (синтаксический анализ). В данном задании необходимо было указать варианты ответов, в которых даны верные характеристики предложений текста и записать соответствующие номера в бланк ответов. Задание В02 в структуре КИМ ОГЭ не является единственным заданием, проверяющим усвоение знаний учащихся по разделу «Синтаксис». Таковым является и задание В01. Тем не менее задание В01(нахождение правильно определенной грамматической основы) верно выполнили 50% учащихся. Низкий процент выполнения

задания В02 обусловлен прежде всего тем, что в нем представлены все единицы синтаксиса, которые необходимо уметь распознавать и анализировать. То есть по сравнению с заданием В01 (точечным по своему характеру) оно вмещает в себя проверку усвоения материала всего раздела «Синтаксис». Наиболее типичными здесь были ошибки на определение количества грамматических основ предложения его структуры (простые осложненные предложения определялись как сложные и наоборот), вида сложного предложения, определение связей между частями сложной синтаксической конструкции. Это говорит о том, что формально выраженные показатели связи частей сложного предложения учениками не опознаются; в качестве сложносочиненных выбирались такие предложения, где сочинительный союз используется для соединения однородных членов предложения, но никак не его частей); компонентов, осложняющих простое предложение (в частности, обстоятельства).

Задание В03 (пунктуационный анализ). При выполнении данного задания учащимся предлагалось установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбца нужно было подобрать соответствующую позицию из второго столбца. С данным заданием справились 48,9% выпускников. Это задание требует не только знания формулировок всех правил пунктуации, но и умения находить случаи обособления в представленных предложениях и правильно квалифицировать их. Кроме того, у учащихся слабо развито умение применять пунктуационное правило в практике и в ситуации объяснения выбора знака препинания. Для этого ученик должен действовать по алгоритму и/или образцу, пошагово анализируя опознавательные признаки и условия выбора пунктограммы. Такой способ действия помогает избежать ошибок, когда ученик встречается с одним и тем же знаком в разных предложениях, постановку которого регулируют разные правила пунктуации: например, тире между подлежащим и сказуемым, тире перед обобщающим словом при однородных членах предложения и при обособлении приложения, тире в бессоюзном сложном предложении.

Задание В05 (орфографический анализ). Выполнение этого задания предполагает орфографический анализ пяти предъявленных слов. Экзаменуемым необходимо указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова и записать в виде ответа номера этих слов. Именно это задание стало самым сложным для девятиклассников. Процент его выполнения составил 41%. Предъявляемый экзаменуемым языковой материал охватывает все правила, изучаемые в школе. Сложным для выполнения девятиклассниками это задание является, потому что успешное его выполнение предполагает знание всех орфографических правил: с правильными формулировками, осознанием опознавательных признаков орфограмм, условий выбора орфограммы, знанием исключений и списков слов для запоминания (если таковые есть в правиле). Чаще всего ошибки были связаны с неправильным определением части речи, незнанием морфемного состава слова. Очевидно, что при его выполнении орфографический словарь, разрешенный для использования, не может стать помощником, т.к. в центре внимания оказывается не правописание слова, а соотношение орфограммы с предлагаемым для нее тезисом. Анализ этого соотношения требует знания не только орфографических правил, но и теоретических сведений, умения видеть связь орфографии с другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией.

Анализ выполнения элементов содержания / умений, относящихся к «содержательной» части сжатого изложения и сочинения-рассуждения, говорит о следующем: хорошо отработан учащимися навык создания содержания изложения (здесь отражение микротем исходного текста и их сжатие имеют показатели 80,2% и 83,3% соответственно). Значительно хуже выглядит параметр «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» (72,9%), что, предположительно, объясняется прежде всего затруднениями, связанными с разграничением микротем, а не с иными логическими ошибками, допущенными при написании сжатого изложения. В пользу данного предположения говорит тот факт, что аналогичный параметр при анализе сочинения-рассуждения составил 74,7%. Остальные умения, проверяемые в «содержательной» части сочинения-рассуждения, упомянуты в п.2.3.2 демонстрируют высокий или приближенный к нему уровень усвоения.

Недостаточный же уровень усвоения в заданиях с развернутым ответом демонстрируют отдельные элементы, связанные оценкой грамотности: соблюдение пунктуационных норм (44,5%), грамматических норм (59,3%) и орфографических норм (58,6%).

Большое количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных обстоятельств, определений), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний. Данный низкий показатель непосредственно связан с другим видом анализа – синтаксическим: неумение верно распознать синтаксическую структуру предложения автоматически влечет за собой ошибки в пунктуации.

Для Республики Башкортостан низкий показатель в соблюдении грамматических норм является «проблемным» достаточно давно и прежде всего обусловлен влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды. Так, например, отсутствие грамматической категории рода в башкирском языке (а для многих учащихся региона именно он является родным) влечет ошибки в построении словосочетаний на основе согласования на русском языке.

Количество орфографических ошибок оказалось значительным, несмотря на то, что экзаменуемым можно было пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ. Приведем лишь некоторые из них. Это, например, ошибки в правописании слов с безударной проверяемой гласной в корне («покозаться», «стрикотание», «скрепач», «редовой», «обезательно», «доказательств»), непроверяемой гласной корня («истенная», «интиресам», «толантливый», «приметивный», «приорететов»); правописание -Н- и -НН- в различных частях речи («прочитаной», «естественно»), сложных слов («себелюбец», «взаимо понимание»), союзов «также», «чтобы» и сочетания указательного местоимения «так» с частицей же; правописание двойных согласных на стыке морфем («подерживать», «растроен», «рассказывалось»), падежных окончаний существительных («(о) взаимовыручки и взаимопонимание», «(потянулся к) сабли»); полуслитное (дефисное) написание вводных слов («во первых», «во вторых»), суффиксов глаголов («зависеть (от)» предлогов и союзов («из за», «не смотря на», «что-бы», «потому-что»); правописание приставок («черезвычайно», «безкорыстная»), -ться/-тся в соответствующих формах глаголов, правописание частиц («что либо», «что то», «что-же») и др.

Большое количество орфографических ошибок – показатель и того, что такой проверяемый на экзамене навык, как умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

При фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 (где ответом являлось слово или несколько слов) учащиеся также допускали орфографические ошибки («домекипчел», «марскаяжизнь», «морскаяжизнь» и др.). Некоторые из них обусловлены простой невнимательностью, т.к. выписываемые в качестве ответа слова были включены либо в текст, либо в формулировку задания. Их достаточно было верно переписать.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 13).

1. Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Требует адекватного понимания устной речи и письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости. Для успешного выполнения задания необходимо достичь следующих метапредметных результатов:

- адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы; воспроизводить его в дальнейшем с заданной степенью свёрнутости;

- извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух;

- осуществлять информационно-смысловую переработку текста, овладеть способами понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств и т.д.

2. Задания 2-12. При выполнении лингвистического анализа языковых средств: синтаксического, пунктуационного, орфографического, лексического, анализа средств художественной выразительности требуются - анализировать языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка.

3. Создание собственного текста в соответствии с заданной темой при соблюдении норм современного русского литературного языка требует метапредметных умений:

- анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;

- использовать основные виды чтения (изучающее, функционально смысловым типом речи. Анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей; - использовать основные виды чтения (изучающее, функционально смысловым типом речи. просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи; - извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания; - владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста; - создавать сочинение-рассуждение в заданном формате в соответствии с альтернативным заданием 9; - редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки

Высокие показатели метапредметных результатов выше 90% были продемонстрированы обучающимися при написании сочинения-рассуждения по В

С07 (СК4) – композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста) - 93,4% и выполнении задания В08 (грамматическая синонимия словосочетаний) – 90,7%, данное метапредметное умение имеет критерий СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (13.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) – 93,6%.

Однако выполнение задания В05 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Требуется совершенствование метапредметных умений, связанных с оценкой правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей ее решения. Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Необходимо развитие способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

Метапредметные учебно-информационные умения отражены в показателях – поиск и извлечение информации из различных источников (приведение текстуальных и внетекстуальных примеров в качестве аргументации).

Владение основами самоконтроля - важнейшее направление, требующее внимания, так как при фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 обучающиеся допускали неправильное написание, хотя при внимательной проверке этого можно было избежать.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Среди заданий с кратким ответом КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися Республики Башкортостан успешно было выполнено задание В07 (89,7% девятиклассников региона справляются с основными грамматическими (морфологическими) нормами современного русского языка). С грамматической синонимией словосочетаний успешно справились 90,7% выпускников. Алгоритм

трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися хорошо. Они умеют выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в составе словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи.

Высокие показатели (93,6% 93,4%) имеют в текущем году два т.н. «содержательных» критерия оценки выполнения заданий с развернутым ответом – СК1 и СК4 соответственно, т.е. свыше 93% учеников демонстрируют навык качественного умения давать обоснованный ответ на поставленный вопрос и композиционного выстраивания текста, что свидетельствует о прочном усвоении законов построения текста, относимого к типу речи рассуждение. Хорошая степень усвоения материала дисциплины «Русский язык» демонстрируется учащимися и при анализе выполнения таких элементов содержания, как: извлечение информации из различных источников, её осмысление и оперирование ею, анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения, целесообразное использование смысловых средств связи в тексте, осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

В перечень заданий, демонстрирующих удовлетворительный уровень овладения соответствующими элементами содержания /умениями, попало и задание В10. Тем не менее распознавание основных видов лексических средств выразительности остается элементом содержания, требующим к себе внимания. Средний процент выполнения задания, посвященного анализу средств выразительности, составил 64,7% (для сравнения в прошлом году 40,6%).

Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий даёт возможность учащимся проработать их заранее.

При выборе типа альтернативного задания (сочинения-рассуждения) наибольшей популярностью у обучающихся по-прежнему пользуется сочинение 13.3, на втором месте располагается 13.2, завершает этот условный рейтинг сочинение 13.1.

Тексты, предложенные в качестве исходных, по своей проблематике, объему, структурной организации в различных вариантах оказались вполне равноценны. Среди авторов исходных текстов были представлены Т.Н Толстая, В.А. Осеева-Хмелева, К.Г. Паустовский, А.И. Деникин, Л.Ф. Воронкова, Э.Ю. Шим.

Такие понятия, как «взаимовыручка», «выбор», «красота» у большинства учащихся не вызвали трудностей в подборе для них определений. Однако, по мнению экспертов, одно из понятий оказалось более сложными для осмысления: это понятие «настоящее искусство». Одним из сложных вопросов, связанных с темой сочинения стала формулировка “ Каковы признаки настоящего искусства?”

Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить достаточно хороший уровень соблюдения фактической точности письменной речи (84,1%), 70,4% составил показатель по соблюдению речевых норм

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (26,4 %), который оказался ниже показателя прошлого года (29,3%). О том, что данный проверяемый на экзамене элемент содержания усвоен недостаточно хорошо, свидетельствуют и показатели соблюдения орфографических норм при написании сжатого изложения и сочинения.

Несмотря на неплохой процент выполнения задания В09, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты аналогичного анализа в заданиях В01 и В02 оказались весьма скромными (50% и 41% соответственно).

Только 62,4% девятиклассников справились с лексическим анализом (задание В11). Это означает, что усвоение таких элементов содержания / умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений), антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления нельзя считать достаточным. Отметим, что этот показатель уменьшился сравнению с показателем прошлого года (74,73%). Лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся требуют работы по формированию метапеременных компетенций смыслового чтения и умения и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста.

Нельзя считать достаточным и уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом (44,5%). О том, что работа над разделом «Пунктуация» требует пристального внимания, свидетельствуют и результаты пунктуационного анализа, проверяемого в задании В03 КИМ ОГЭ: с ним справилось лишь 48,9% учащихся.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом несмотря на то, что все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что данная часть КИМ претерпела изменения как в количественном, так и в качественном плане. Задания расширили включаемый языковой материал, то есть стали еще более комплексными. Так, например, выполнение задания В01 и В09 требует знания норм построения и функционирования какой-то отдельно взятой синтаксической единицы, а задание В04 всего раздела «Синтаксис». То же касается заданий В03 и В05, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание орфографических правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка, установления логических соответствий между заданной орфограммой и предлагаемым к ней тезисом делает выполнение этого задания невозможным.

Недостаточный уровень усвоения орфографических, пунктуационных, грамматических норм языка становится причиной низкого процента выполнения соответствующих критериев грамотности в заданиях с развернутым ответом.

- *Прочие выводы*

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно хорошие показатели результативности в регионе и демонстрируют стабильность в выполнении «содержательных» параметров создания сжатого изложения и сочинения-рассуждения. Новые задания, появившиеся в КИМ в 2024 г., и задания, вызывающие наибольшее затруднения у учащихся, показали, что пока алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка

На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- 4) изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;

7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;

8) сделайте следующую работу с текстом:

- составьте к тексту план;

- отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом;

через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи;

- сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.

2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.

3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.

4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

5. Необходимо систематически вести работу по преодолению межъязыковой интерференции для предупреждения грамматических ошибок, обусловленных влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;

- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;

- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;

- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;

- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей - отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;

- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
- сложноподчинённого предложения простым;

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «Переформулируйте», «Скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом. К таким жанрам относятся аннотация, конспект и др.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

Каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т. д.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (26,4 %), это ниже, чем в 2023 году (29,3 %) и лексического анализа (58,2%), в 2023 году (87,8%). При выполнении заданий В01 и В02 необходимо активно применять синтаксические

знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются с 5-го по 9-й класс. Включать в уроки типовые задания из демоверсий КИМ-2024.

Предлагаем особое внимание обратить на выполнение заданий В04, В05, В05, 6-8.

Задания В04 и В05 проверяют умения:

- распознавать пунктограммы;
- проводить пунктуационный анализ;
- применять знания пунктуации на практике.

Необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом.

Задание В05 проверяет умение проводить орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы, применять знания на практике. Целесообразно включить в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс.

Задания В09–В11 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все три задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно-ценностных категорий текста. Выпускники должны уметь:

- понимать проблему, позицию автора и героя;
- давать характеристику герою;
- понимать и объяснять отношения антонимии и синонимии;
- находить в тексте средства выразительности.

Текст для чтения и три задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания. Анализ текста – метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др.. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий В09-В11 ОГЭ-2024 по русскому языку. Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Лексический анализ слова - элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Средний процент выполнения задания В11, посвященного лексическому анализу, составил 64,7%, это ниже, чем в 2023 году (87,9%). Именно нахождение в тексте слов разной стилистической окраски и замена его синонимом является трудным при выполнении этого задания.

На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстovedения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи. Необходимо продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий; - в план работы методических объединений продолжить включать практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-предметниками; - организовать эффективную систему поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2024 году; - практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить постоянно работать с орфографическим словарём; - чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; - усилить работу с текстом

на уроках русского языка, с понятиями «текст», «микротема», «пример-аргумент», чтобы обучающиеся понимали значение терминов и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения; - систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения- рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему); - при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ; - учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов; - работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения; - отбирать для работы языковой материал, способствующий общему развитию обучающихся, их интеллектуальному и нравственному росту.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием профессорско-педагогического состава Института развития образования Республики Башкортостан.

4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 — это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 — обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 - обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе 2 - обучающиеся со средними учебными возможностями, поэтому основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 — обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности. В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности

Цель обучения - воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

дифференцированные по уровню сложности задания;

- возможность саморазвития;

- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Дифференциация обучения заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в поэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется ещё два-три уровня. Первый этап - дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы ассистентами учителя, выборочная и контрольная проверка. Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для групп всех уровней одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объяснённой темы и требуют дополнительной работы по её осмыслению и пониманию; и только после усвоения её задания усложняются. В группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками.

Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта: работа по образцу, работа в ситуации выбора нужного ответа из многих, работа с дополнительным материалом. Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых группах – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ

При дифференцированном обучении необходимо:

С обучающимися 2 и 3 группы следует отрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с «сильными» и «слабыми» обучающимися дает положительный результат. «Сильные» школьники подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определённых условий. В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и подготовка с помощью мобильных устройств.

В первом случае основными средствами, помогающими подготовиться к экзамену, остаются УМК, вошедшие в федеральный перечень учебников, а также пособия для подготовки к ОГЭ по русскому языку:

Во втором случае при отсутствии доступа к сети Интернет основным инструментом для организации взаимодействия педагогов и обучающихся может быть телефон. В данных условиях алгоритм работы может быть следующим:

в соответствии с имеющимися у обучающихся учебниками/учебными пособиями/рабочими тетрадями учитель формулирует задания, вопросы, разрабатывает памятки, алгоритмы небольшого объема, устанавливает сроки выполнения;

учитель делает рассылку материалов с помощью SMS-сообщений Wa (малый объем), голосовых сообщений;

обучающиеся выполняют задания;

по согласованию с обучающимися для осуществления текущего контроля или промежуточной аттестации они могут высылать учителю ответы;

обучающиеся имеют возможность консультироваться с учителем в определенное время в доступном для работы режиме (онлайн и офлайн);

если в учебниках/учебных пособиях/рабочих тетрадях есть ответы, то обучающиеся имеют возможность осуществлять самоконтроль и самооценку.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Согласно анализу результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году по сравнению с прошлым годом процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», уменьшился (с 15,7% до 12,4% и с 36% до 33,9% соответственно). При этом возрос и процентный показатель по полученной учащимися отметке «3» с 43,5% до 47,3%. Эти данные свидетельствуют как об отрицательной динамике результатов экзамена, демонстрируемых девятиклассниками, по сравнению с предыдущим учебным годом, так и о том, что в полной мере не осуществляется дифференцированный подход при подготовке обучающихся к экзамену по русскому языку. В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков учащихся, кроме традиционных форм – диктантов, изложений, срезовых контрольных работ, необходимо поощрять учителей использовать тесты, которые позволяют, во-первых, быстро осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, во-вторых, вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Тесты также помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты тестовой проверки фиксируют достижения учащихся на определённом этапе обучения, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы),

промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков учащихся за определённый период обучения).

Работа с текстом должна вестись на всех уроках, особое внимание обращаем на необходимость текстовой работы на уроках гуманитарного цикла. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, находить и объяснять содержание и факты.

Среди обычных уроков можно рекомендовать использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме: урок-путешествие, урок-конференция, урок-суд, урок-сказка, урок-исследование, урок-презентация, урок-игра и т.д. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдёт применение своим способностям и интересам.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать проведение обучения на курсах повышения квалификации в ГАО ДПО Институт развития образования РБ по темам:

- «Государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ) по русскому языку и литературе: содержание, оценивание, подготовка обучающихся»;

- «Филологический (комплексный) анализ художественного текста»;

- «Инновационные подходы в преподавании русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС СОО»;

- «Смысловое чтение как средство формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках гуманитарного цикла».

2. Необходимо поддерживать желание учителей совершенствовать практические умения на курсах повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам, например, по темам, включающим модули:

- «Развитие профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы в условиях подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по русскому языку»;

- «Актуальные вопросы подготовки обучающихся старших классов к выполнению заданий с развёрнутым ответом в ОГЭ по русскому языку» (дистанционные курсы на базе на базе ГАО ДПО Институт развития образования РБ).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мамяшева Альбина Феликсовна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы МАОУ Школа № 87 городского округа г. Уфа</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Прядильникова Ольга Владимировна</i>	<i>...доцент кафедры гуманитарного образования ИРО РБ</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Математика
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	36669	92,1	40297	91,2	46452	91,3
ГВЭ-9	3159	7,9	3893	8,8	4405	8,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	18640	50,8	20469	50,8	23485	50,6
Мужской	18029	49,2	19828	49,2	22967	49,4

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	25495	69,5	28463	70,6	32749	70,5
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	786	2,1	798	2,0	877	1,9
3.	Обучающиеся лицеев	4530	12,4	4707	11,7	5469	11,8
4.	Обучающиеся гимназий	4700	12,8	5132	12,7	5630	12,1
5.	Обучающиеся коррекционных школ	458	1,2	445	1,1	458	1,0
6.	Места лишения свободы	2	0,001	2	0,001	3	0,001
7.	Обучающиеся на дому	39	0,1	38	0,1	39	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	58	0,2	10	0,002	58	0,1
9.	Иные	601	1,6	702	1,7	1169	2,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

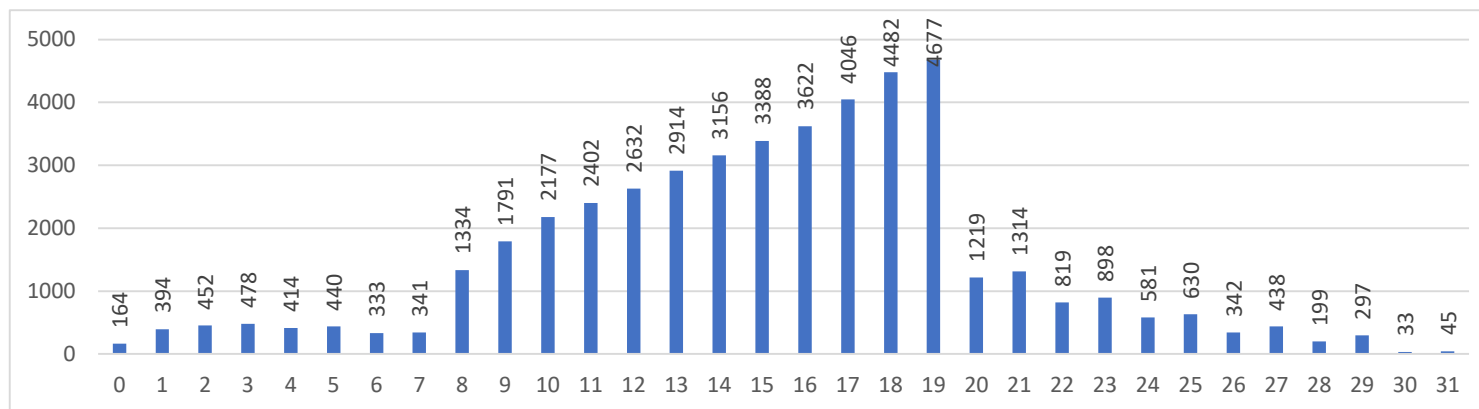
Количество участников ОГЭ по математике увеличивается с каждым годом. Среди участников ОГЭ большинство выпускников СОШ, выпускников гимназий и лицеев меньше почти в 3 раза.

Количества обучающихся на дому и коррекционных школ остаются неизменными все эти годы.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2455	6,3	3714	8,5	3318	7,1
«3»	20893	53,5	22162	50,4	16104	34,7
«4»	12780	32,7	15949	36,3	22748	49,0
«5»	2952	7,5	2128	4,8	4282	9,2

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	832	34	4,1	240	28,9	442	53,1	116	13,9
2.	г. Уфа, Калининский район	2096	96	4,6	947	45,2	866	41,3	187	8,9
3.	г. Уфа, Кировский район	1922	67	3,5	400	20,8	1030	53,6	425	22,1
4.	г. Уфа, Ленинский район	1244	57	4,6	291	23,4	720	57,9	176	14,1
5.	г. Уфа, Октябрьский район	2354	116	4,9	634	26,9	1264	53,7	340	14,5
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1744	171	9,8	452	25,9	824	47,3	297	17,0
7.	г. Уфа, Советский район	1303	76	5,8	381	29,2	695	53,3	151	11,7
8.	г. Агидель	151	5	3,3	74	49,0	56	37,1	16	10,6
9.	г. Кумертау	598	39	6,5	99	16,6	406	67,9	54	9,0
10.	г. Межгорье	167	11	6,6	69	41,3	75	44,9	12	7,2
11.	г. Нефтекамск	1793	189	10,5	607	33,9	813	45,3	184	10,3
12.	г. Октябрьский	1282	80	6,2	361	28,2	718	56,0	123	9,6
13.	г. Салават	1340	119	8,9	480	35,8	606	45,2	135	10,1
14.	г. Сибай	784	52	6,6	302	38,5	371	47,3	59	7,6
15.	г. Стерлитамак	3077	209	6,8	1239	40,3	1411	45,9	218	7,0
16.	Абзелиловский район	649	70	10,8	244	37,6	297	45,8	38	5,8
17.	Альшеевский район	458	19	4,2	194	42,4	209	45,6	36	7,8
18.	Архангельский район	180	24	13,3	95	52,8	56	31,1	5	2,8
19.	Аскинский район	272	29	10,7	72	26,5	154	56,6	17	6,2
20.	Аургазинский район	355	25	7,0	136	38,3	176	49,6	18	5,1
21.	Баймакский район	770	54	7,0	220	28,6	458	59,5	38	4,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Бакалинский район	324	15	4,6	119	36,7	151	46,7	39	12,0
23.	Балтачевский район	220	25	11,4	108	49,0	77	35,0	10	4,6
24.	Белебеевский район	1059	52	4,9	397	37,5	534	50,4	76	7,2
25.	Белокатайский район	208	14	6,7	69	33,2	116	55,8	9	4,3
26.	Белорецкий район	1280	169	13,2	605	47,3	441	34,4	65	5,1
27.	Бижбулякский район	239	30	12,6	94	39,3	101	42,2	14	5,9
28.	Бирский район	701	104	14,8	269	38,4	288	41,1	40	5,7
29.	Благоварский район	285	12	4,2	114	40,0	134	47,0	25	8,8
30.	Благовещенский район	532	23	4,3	281	52,8	199	37,4	29	5,5
31.	Будзякский район	292	26	8,9	68	23,3	183	62,7	15	5,1
32.	Бураевский район	223	2	0,9	102	45,7	108	48,5	11	4,9
33.	Бурзянский район	306	0	0,0	131	42,8	163	53,3	12	3,9
34.	Гафурийский район	417	74	17,8	146	35,0	171	41,0	26	6,2
35.	Давлекановский район	454	48	10,6	175	38,6	211	46,4	20	4,4
36.	Дуванский район	390	54	13,9	175	44,9	132	33,8	29	7,4
37.	Дюртюлинский район	656	56	8,5	199	30,3	326	49,8	75	11,4
38.	Ермекеевский район	151	4	2,7	57	37,8	79	52,2	11	7,3
39.	Зианчуринский район	360	39	10,8	191	53,1	116	32,2	14	3,9
40.	Зилаирский район	169	11	6,5	60	35,5	89	52,7	9	5,3
41.	Иглинский район	913	225	24,6	387	42,4	281	30,8	20	2,2
42.	Илишевский район	385	13	3,4	108	28,1	236	61,2	28	7,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
43.	Ишимбайский район	932	68	7,3	267	28,7	529	56,7	68	7,3
44.	Калтасинский район	295	3	1,0	136	46,1	132	44,8	24	8,1
45.	Караидельский район	259	22	8,5	53	20,5	159	61,3	25	9,7
46.	Кармаскалинский район	609	3	0,5	257	42,2	319	52,4	30	4,9
47.	Кигинский район	181	9	5,0	59	32,6	104	57,4	9	5,0
48.	Краснокамский район	215	16	7,4	85	39,5	108	50,3	6	2,8
49.	Кугарчинский район	356	22	6,2	154	43,3	147	41,2	33	9,3
50.	Кушнаренковский район	312	39	12,5	96	30,8	168	53,8	9	2,9
51.	Куюргазинский район	209	8	3,8	87	41,6	103	49,3	11	5,3
52.	Министерство образования РБ	879	24	2,7	191	21,7	488	55,6	176	20,0
53.	Мелеuzовский район	1019	92	9,0	364	35,7	494	48,5	69	6,8
54.	Мечетлинский район	239	26	10,9	85	35,6	113	47,2	15	6,3
55.	Мишкинский район	286	15	5,2	123	43,0	125	43,8	23	8,0
56.	Миякинский район	305	31	10,2	108	35,4	131	42,9	35	11,5
57.	Нуримановский район	226	26	11,5	102	45,1	86	38,1	12	5,3
58.	Салаватский район	284	35	12,3	104	36,6	133	46,9	12	4,2
59.	Стерлибашевский район	188	5	2,7	82	43,6	97	51,6	4	2,1
60.	Стерлитамакский район	404	11	2,7	226	55,9	157	38,9	10	2,5
61.	Татышлинский район	286	14	4,9	85	29,7	170	59,5	17	5,9
62.	Туймазинский район	1459	73	5,0	437	30,0	796	54,5	153	10,5
63.	Уфимский район	1465	66	4,5	504	34,4	818	55,8	77	5,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
64.	Учалинский район	888	69	7,8	290	32,7	455	51,2	74	8,3
65.	Федоровский район	119	2	1,7	60	50,4	50	42,0	7	5,9
66.	Хайбулинский район	392	20	5,1	107	27,3	245	62,5	20	5,1
67.	Чекмагушевский район	354	7	2,0	131	37,0	174	49,1	42	11,9
68.	Чишминский район	554	26	4,7	206	37,2	296	53,4	26	4,7
69.	Шаранский район	226	4	1,8	118	52,2	87	38,5	17	7,5
70.	Янаульский район	576	44	7,6	195	33,9	281	48,8	56	9,7

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	9,3	39,8	45,2	5,7	50,9	90,7
2.	СОШ	8,3	37,6	47,7	6,4	54,1	91,7
3.	Лицеи	4,1	26,5	50,2	19,2	69,4	95,9
4.	Гимназии	3,5	25,9	55,5	15,1	70,6	96,5
5.	Интернаты	6,2	35,3	49,2	9,3	58,6	93,8
6.	Места лишения свободы	33,3	33,4	33,3	0,0	33,3	66,7

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	Гимназия-интернат	3,0	25,3	53,9	17,8	71,7	97,0
8.	Лицей-интернат	6,0	28,3	44,2	21,5	65,7	94,0
9.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	0,0	14,6	75,6	9,8	85,4	100,0
10.	Санаторная школа интернат	0,0	57,1	42,9	0,0	42,9	100,0
11.	Колледж	0,0	27,5	62,5	10,0	72,5	100,0
12.	Иные	8,2	35,2	47	9,6	56,6	91,8

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0,0	100	100
2.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	100	100
4.	МБОУ "Кальчировская ООШ"	0,0	100	100
5.	МОБУ СОШ с.Михайловка	0,0	100	100
6.	МОБУ ООШ с.Тактагулово	0,0	100	100
7.	МОБУ ООШ с.Старокуяново	0,0	100	100
8.	МОБУ СОШ с.Тучубаево	0,0	100	100
9.	МОБУ ООШ д. Шавъяды	0,0	100	100
10.	МБОУ СОШ с.Кусекеево	0,0	100	100
11.	МОБУ ООШ с. Старомрясово	0,0	100	100
12.	МОБУ СОШ с.Рятамак	0,0	100	100
13.	МОАУ "СОШ д. Юмагужино"	0,0	100	100
14.	МБОУ СОШ с. Нижнечеркулево	0,0	100	100
15.	МБОУ СОШ с.Верхнеиткулово	0,0	100	100
16.	МБОУ СОШ им.Я.Кулмыя д.Канакаево	0,0	100	100
17.	МОБУ Куртлыкульская СОШ	0,0	100	100
18.	МОБУ Уразаевская ООШ	0,0	100	100
19.	МОБУ Атняшская ООШ	0,0	100	100
20.	МОБУ ООШ с.Утяганово	0,0	100	100
21.	МБОУ СОШ д. Павловка	0,0	100	100
22.	МОБУ СОШ с.Большие Каркалы	0,0	100	100
23.	МОБУ ООШ д.Яхъя	0,0	100	100
24.	МБОУ СОШ с.Бузат	0,0	100	100
25.	МАОУ СОШ с. Сайраново	0,0	100	100
26.	МБОУ СОШ с.Наурузово	0,0	100	100
27.	МБОУ СОШ с.Денискино	0,0	100	100
28.	МОБУ СОШ с. Абубакирово	0,0	100	100
29.	МБОУ СОШ с.Тайняшево	0,0	100	100
30.	МБОУ СОШ с. Бикеево	0,0	100	100
31.	ГБОУ РИЛИ	0,0	97,0	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	96,9	100
33.	МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли	0,0	96,2	100
34.	МБОУ Лицей г.Бирска	0,0	96,0	100
35.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	95,5	100
36.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	95,4	100
37.	МАОУ ЦО с. Старые Туймазы	0,0	94,4	100
38.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,0	93,6	100
39.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,5	93,1	99,5
40.	МОАУ «Гимназия №1" г.Нефтекамск	0,0	92,9	100
41.	МБОУ СОШ с. Подольск	0,0	92,9	100
42.	МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш."	0,0	92,4	100
43.	МБОУ СОШ д.Бадряшево	0,0	92,3	100
44.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	91,7	100
45.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	91,0	100
46.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	90,9	100
47.	МБОУ СОШ с.Старокиргизово	0,0	90,9	100
48.	МБОУ СОШ с.Ургала	0,0	90,0	100
49.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбай	0,0	90,0	100
50.	МОБУ СОШ имени Героя Советского Союза Ракшина Д.С. с. Леуза	0,0	90,0	100
51.	МБОУ СОШ с.Имянликулево	0,0	90,0	100
52.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,7	89,8	99,3
53.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	89,8	100
54.	МОБУ СОШ с.Старокуручево	0,0	88,9	100
55.	МОБУ СОШ им.Р.Шарипова с. Сабаево	11,1	88,9	88,9
56.	МОБУ ООШ с.Старотураево	0,0	88,9	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
57.	МОБУ СОШ им.генерал-лейтенанта полиции А.Ф. Ахметханова с.Турналы	0,0	88,9	100
58.	МБОУ "Гимназия № 2" г.Салават	0,0	88,7	100
59.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	88,6	100
60.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	2,4	88,2	97,7
61.	МОБУ СОШ им.Х.Султанова с.Копей-Кубово	0,0	88,2	100
62.	МАОУ "Гимназия № 64 им. В. В. Горбатко"	1,8	88,1	98,2
63.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	88,0	100
64.	МБОУ "Гимназия № 1" г.Салавата	0,0	87,7	100
65.	МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького	12,5	87,5	87,5
66.	МОБУ Халиловская СОШ	0,0	87,5	100
67.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Новокабаново	0,0	87,5	100
68.	МБОУ Гимназия им.Гали Сокогоря с.Верхние Татышлы	0,0	87,5	100
69.	МАОУ ООШ с. Верхние Бишинды	0,0	87,5	100
70.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	86,7	100
71.	МАОУ СОШ с. Какрыбашево	0,0	86,7	100
72.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	86,2	100
73.	МБОУ "СОШ № 6" г.Кумертау	4,6	86,1	95,4
74.	МБОУ СОШ с. Староянтузово	0,0	85,7	100
75.	МОБУ СОШ с. Суккулово	0,0	85,7	100
76.	МБОУ ООШ с.Юнны	0,0	85,7	100
77.	МБОУ СОШ с. Макарово	0,0	85,7	100
78.	МОБУ Староакбуляковская ООШ	14,3	85,7	85,7
79.	МБОУ ООШ с. Каймашабаш	0,0	85,7	100
80.	МБОУ лицей № 3	1,4	85,6	98,6
81.	МБОУ "Гимназия № 2"	0,0	85,5	100
82.	МАОУ "УОШИ с ПЛП"	0,0	85,4	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
83.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбай	0,0	85,2	100
84.	МОБУ СОШ с. Авдон	0,0	85,1	100
85.	МОБУ ЦО "Олимп" с. Михайловка	0,0	85,1	100
86.	МОБУ Кутеремская СОШ	0,0	85,0	100
87.	МАОУ "Лицей № 1"	1,0	84,7	99,0
88.	МБОУ СОШ с.Ишлы	0,0	84,6	100
89.	МБОУ "Лицей № 1" г.Салавата	1,1	84,3	98,9
90.	МОБУ Краснохолмская СОШ № 2	0,0	83,9	100
91.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	1,3	83,5	98,7
92.	МОБУ СОШ с.Яратово	0,0	83,3	100
93.	МОБУ ООШ с.Новоиликово	0,0	83,3	100
94.	МАОУ СОШ с.Ермолкино	0,0	83,3	100
95.	МБОУ ООШ д.Айдакаево	0,0	83,3	100
96.	МОБУ ООШ с.Старосубхангулово	0,0	83,3	100
97.	МБОУ СОШ с. Верхнеманчарово	0,0	83,3	100
98.	МОБУ Муллакаевская ООШ	0,0	83,3	100
99.	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	1,3	82,9	98,7
100.	МАОУ "Татарская гимназия г. Белебей"	0,0	82,9	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ ООШ д.Тавакачево	100	0,0	0,0
2.	МБОУ ООШ с.Саклово	100	0,0	0,0
3.	МБОУ СОШ с.Старокубово	75,0	12,5	25,0
4.	МБОУ СОШ с.Минзитарово	66,7	8,3	33,3
5.	МОБУ Кирзинская СОШ	66,7	33,3	33,3
6.	МБОУ СОШ с.Красный Восход	66,7	0,0	33,3
7.	МБОУ СОШ д. Калдарово	66,7	0,0	33,3
8.	МОБУ ООШ с. Курорта	57,1	28,6	42,9
9.	МБОУ СОШ д.Усть-Аяз	55,6	22,2	44,4
10.	МОБУ СОШ им.Алибаева С.А. с.Терменево	54,6	27,3	45,4
11.	МБОУ СОШ с.Силантьево	53,3	6,7	46,7
12.	МОБУ СОШ с. Абзаново	50,0	20,0	50,0
13.	МБОУ ООШ с. Ишля	50,0	0,0	50,0
14.	МОБУ ООШ с.Мраково	50,0	50,0	50,0
15.	МОБУ ООШ с. Юлуково	50,0	0,0	50,0
16.	МБОУ СОШ с. Нижнеманчарово	50,0	0,0	50,0
17.	МОБУ "СОШ с. Кананикольское"	50,0	50,0	50,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	МБОУ СОШ с.Верхотор	50,0	0,0	50,0
19.	МОБУ ООШ с.Мещегарово	50,0	0,0	50,0
20.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	47,8	26,1	52,2
21.	МБОУ" ВСОШ № 1"	47,4	5,3	52,6
22.	МАОУ "Центр образования № 95"	45,8	25,0	54,2
23.	МБОУ СОШ с.Охлебинино им. Анискина М.А.	45,5	9,1	54,5
24.	МОБУ СОШ с. Абзаново	44,4	11,1	55,6
25.	МАОУ Школа № 145	42,9	23,8	57,1
26.	МБОУ СОШ с.Урман	41,7	16,7	58,3
27.	МАОУ Школа № 36	40,8	34,7	59,2
28.	МАОУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	40,8	25,0	59,2
29.	МБОУ СОШ с.Тавтиманово	40,0	8,6	60,0
30.	МБОУ СОШ с.Крымский	40,0	0,0	60,0
31.	МБОУ СОШ с.Печенкино	40,0	20,0	60,0
32.	МАОУ "Центр образования № 76"	38,6	25,0	61,4
33.	МБОУ СОШ с.Кудеевский	38,1	23,8	61,9
34.	МОБУ СОШ с. Карагаево	37,5	12,5	62,5
35.	МОБУ СОШ с. Шигаево	36,4	0,0	63,6
36.	МОБУ СОШ с.Тамьян-Таймас	36,4	27,3	63,6
37.	МБОУ СОШ с. Балтика	35,7	28,6	64,3
38.	МБОУ СОШ им. Хуснутдинова А.Г. с.Учалы	34,5	27,6	65,5
39.	МБОУ СОШ с.Месели	33,3	55,6	66,7
40.	МБОУ СОШ с.Старобазаново	33,3	8,3	66,7
41.	МОБУ СОШ с. Ивановка	33,3	22,2	66,7
42.	МОБУ СОШ с. Рассвет	33,3	16,7	66,7
43.	МБОУ СОШ им.В.Н.Горшкова с. Маядык	33,3	38,9	66,7
44.	МОБУ СОШ с.Зильдярово	33,3	53,3	66,7
45.	МОБУ СОШ д. Константиноградовка	33,3	33,3	66,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
46.	МБОУ СОШ № 7 с. Миндяк	33,3	11,1	66,7
47.	МОБУ ООШ с. Степной	33,3	33,3	66,7
48.	СОШ с. Старомусино	33,3	50,0	66,7
49.	МОБУ СОШ д.Кундашлы	33,3	33,3	66,7
50.	МБОУ ООШ с.Угузево	33,3	33,3	66,7
51.	МБОУ ООШ д.Раево	33,3	0,0	66,7
52.	МОБУ Верхнесуянская ООШ	33,3	33,3	66,7
53.	МОБУ ООШ д. Кургашево	33,3	66,7	66,7
54.	МБОУ СОШ с. Бакаево	33,3	33,3	66,7
55.	МБОУ СОШ с.Дуван	32,4	26,8	67,6
56.	МОБУ СОШ с. Ломовка	32,1	32,1	67,9
57.	МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский	31,8	45,5	68,2
58.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	30,8	40,0	69,2
59.	МАОУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	30,1	32,9	69,9
60.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	29,3	36,6	70,7
61.	МБОУ СОШ с.Кирдасово	28,6	35,7	71,4
62.	МБОУ СОШ с.Кусимовского рудника	28,6	42,9	71,4
63.	МОБУ ООШ с.Кусеево	28,6	42,9	71,4
64.	МОБУ СОШ с. Ассы	28,6	35,7	71,4
65.	МОКУ СОШ с. Узьянбаш	28,6	14,3	71,4
66.	МОБУ СОШ с. Табынское	28,6	42,9	71,4
67.	МБОУ СОШ с.Улькунды	28,6	28,6	71,4
68.	МОБУ СОШ д.Ибраево	28,6	14,3	71,4
69.	МБОУ СОШ д. Новая Бура	28,6	35,7	71,4
70.	МОБУ СОШ д. Сайтовский	28,6	42,9	71,4
71.	МБОУ СОШ №4 имени Д.С. Тикеева	28,0	39,4	72,0
72.	МБОУ СОШ с.Осиновка	27,8	38,9	72,2
73.	МАОУ "Школа-интернат №3 "	27,3	9,1	72,7
74.	МАОУ СОШ №8	27,3	18,2	72,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
75.	МОБУ СОШ с. Михайловка	26,7	33,3	73,3
76.	МБОУ СОШ №3 с.Иглино	26,7	25,0	73,3
77.	МБОУ СОШ с. Карамалы	26,7	46,7	73,3
78.	МОБУ СОШ д. Корнеевка им. Б. Рафикова	26,7	46,7	73,3
79.	МОБУ СОШ д.Верхнекарышево	26,3	42,1	73,7
80.	МБОУ СОШ №3 г.Бирска	26,3	26,3	73,7
81.	МОБУ СОШ с.Гафури	26,3	47,4	73,7
82.	МАОУ Школа № 79	25,9	31,0	74,1
83.	МБОУ СОШ №4 г.Бирска	25,4	32,4	74,6
84.	МАОУ "Школа №109 им. М.И. Абдуллина"	25,0	40,9	75,0
85.	МАОУ Школа № 125	25,0	43,8	75,0
86.	МОБУ СОШ №10	25,0	7,1	75,0
87.	МБОУ СОШ с.Белянка	25,0	12,5	75,0
88.	МОБУ СОШ им. Ж.Г. Киекбаева с. Сайтбаба	25,0	54,2	75,0
89.	МОБУ ООШ им. Г. Х. Валиева д. Юзимяново	25,0	75,0	75,0
90.	МБОУ СОШ с.Казаяк	25,0	37,5	75,0
91.	МБОУ СОШ с. Васильевка	25,0	62,5	75,0
92.	МОБУ СОШ с. Арсланово	25,0	12,5	75,0
93.	МОБУ СОШ с.Новые Карамалы	25,0	40,0	75,0
94.	МБОУ "СОШ с. Ира"	25,0	50,0	75,0
95.	МБОУ СОШ с.Кунгак	25,0	75,0	75,0
96.	МОБУ СОШ д.Уразаево	25,0	50,0	75,0
97.	МОБУ ООШ с. Бриштамак	25,0	50,0	75,0
98.	МОБУ ООШ с. Улуелга	25,0	25,0	75,0
99.	МБОУ ООШ с.Байгильды	25,0	25,0	75,0
100.	МБОУ СОШ д.Биксяново	25,0	0,0	75,0

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В регионе отмечено небольшое повышение результатов ОГЭ по математике по сравнению с 2022-2023 годами. Процент участников ОГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2023 годом понизился на 1,4% и составил 7,1%. Процент участников ОГЭ по математике, получивших оценку 3, значительно понизился с 53,5% в 2022 году и 50,4% в 2023 году, и составил 34,7% в 2024 году, оценку 4 – значительно повысился с 32,7% в 2022 году и 36,3% в 2023 году, и составил 49,0% в 2024 году, а оценку 5 – увеличился в два раза с 4,8% в 2023 году до 9,2% в 2024 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Варианты КИМ ОГЭ по математике в 2024 году остались прежними по структуре и типам заданий в сравнении с КИМ ОГЭ по математике в 2022-2023 годах.

Работа состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. Часть 1 направлена на проверку владения материалом на базовом уровне, а часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Назначение части 2 — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания части 2 требуют записи решений ответа. Задания расположены по нарастанию трудности.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
V01	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов;	Базовый	91,1	53,9	87,1	97,8	99,5
V02		Базовый	78,5	29,0	64,9	92,0	96,0
V03		Базовый	76,2	17,2	56,9	94,2	98,6
V04		Базовый	58,1	16,4	32,0	76,6	90,8

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
В05	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Базовый	79,0	36,4	65,5	91,6	96,1
В06	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Базовый	75,7	19,2	62,4	89,4	96,8
В07		Базовый	84,4	43,7	76,3	93,5	98,5
В08	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата	Базовый	75,8	12,0	59,0	92,5	99,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	суммы и разности						
В09	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Базовый	70,0	17,5	50,8	86,1	97,1
В10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными	Базовый	78,5	18,4	64,3	93,4	98,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	событиями						
В11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Базовый	73,5	24,8	55,2	88,9	98,5
В12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Базовый	76,2	12,3	60,0	92,6	98,9
В13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства	Базовый	67,1	19,0	45,0	84,3	96,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
B14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Базовый	68,4	17,0	49,0	85,0	92,9
B15	Умение применять формулы периметра и	Базовый	80,7	10,0	72,0	93,9	98,7
B16		Базовый	73,3	7,6	57,3	89,6	97,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В17	площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Базовый	74,0	11,5	57,6	90,2	98,5
В18		Базовый	89,7	29,3	88,0	97,8	99,4
В19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Базовый	66,8	20,8	49,2	80,8	94,1
С01	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том	Повышенный	13,8	0,1	0,4	11,7	85,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
C02	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	Повышенный	5,1	0,0	0,0	1,6	46,8
C03	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для	Высокий	5,2	0,0	0,0	1,7	47,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами						
C04	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Повышенный	9,8	0,0	0,1	5,1	78,8
C05	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема,	Повышенный	5,5	0,0	0,1	1,9	49,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний						
C06	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Высокий	0,2	0,0	0,0	0,0	2,6

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Статистический анализ выполняемости заданий показывает, что в целом по региону выполнение заданий 1-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, нет заданий процентом выполнения менее 50%, у всех заданий 1-19 процент выполнения превышает 50% (в зоне «риска» - задание 4). Однако часть с развернутым ответом вызывает трудности, по всем заданиям повышенного и высокого уровня 20-25 процент выполнения ниже 15%:

— в группе, получивших оценку «2», выполнение всех заданий ниже 50%, кроме задания 1 - 53,9%. Почти половина участников выполняют задание 7, треть участников группы – 2,5,18, четверть – 11, пятая часть – 3,4,6,9,10,13,14,19. Задания части с развернутым ответом практически не выполняются;

— в группе, получивших оценку «3», выполнение заданий части с кратким ответом в целом удовлетворительное, кроме заданий 4,13,14,19. К зоне «риска» также относятся задания 3,8,9,11,16,17. Часть с развернутым ответом участники этой группы практически не решают;

— в группе, получивших оценку «4», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 80% (кроме задания 4 – 76,6%), а процент выполнения заданий с развернутым ответом очень низок (кроме задания 20 – 11,7%);

— в группе, получивших оценку «5», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 92% (кроме задания 4 – 90,8%), процент выполнения задания 20 высокий, что говорит о том, что почти все участники группы справились с заданием на полные 2 балла, процент выполнения задания 23 хороший (78,8%), а за задания 21,22,25 половина участников группы получила 2 балла. Но даже в этой группе с заданием высокой сложности 25 справляется мало участников (2,6%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*

- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Осуществляя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024 учебного года, необходимо отметить два момента:

- элементы содержания соответствуют содержанию основного общего образования по учебному предмету «Математика» (5-9 классы) и УМК по математике для основной школы. В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9 классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса математики в основной школе. В соответствии со спецификой курса математики в основной школе особое внимание уделено проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическим положением проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

- последовательность расположения заданий обусловлена логикой внутри предметных и межпредметных связей алгебраических и геометрических тем.

Первая часть работы (задания 1–19) предусматривает проверку базовой математической компетентности. При выполнении заданий части 1 учащиеся должны продемонстрировали определённую системность знаний и широту представлений, акцент в которой делается на идейно-понятийной и практической составляющих.

Задания части 1 проверяют знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в несложных практических ситуациях.

Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2024 году традиционно представлена заданиями 20 – 25. Во всех предлагаемых в регионе вариантах по формулировке задания были аналогичные. Эти задания проверяются на территории региона экспертами предметной комиссии (ПК) по математике.

Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире

Задание № 1 проверяло умение соотносить информацию из различных частей текста, сопоставить текстовые и вне текстовых фрагментов (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по региону 91,1%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 53,9%, задание выполнило около половины участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 87,1%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 97,8%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,5%, задание выполнили практически все.
Это задание особых затруднений не вызвало.

Задание № 2 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по региону 78,5%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 29,0%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 64,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,0%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,0%.
Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Задание № 3 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по региону 76,2%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 17,2%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 56,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 94,2%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,6%.
Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках, незнании теоремы Пифагора.

Задание № 4 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и с процентами).

Выполнение: в целом по региону 58,1%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 16,4%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 32,0%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 76,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 90,8%.

Это задание вызвало много затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении прорабатывать различные случаи. Нужно уделить особое внимание на тему «Движение» в школьной программе 5-6 класса.

В целом по региону освоение этого умения можно считать удовлетворительным: у групп участников, получивших отметку «4» и «5» задания, не вызвали затруднений, а для группы, получивших отметку «3», процент выполнения в среднем больше 50%, а для группы, получивших отметку «2», процент выполнения в среднем около 25%. Основной сложной задачей этого блока является задание 4, которое из года в год является самым сложным для участников ОГЭ. Необходимо уделить особое внимание к заданиям практико-ориентируемого блока.

Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах

Задание № 5 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (элемент содержания – работа с таблицей).

Выполнение: в целом по региону 79,0%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 36,4%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 65,5%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 91,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,1%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений

Задание № 6 проверяло умение выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями (элемент содержания – числовые выражения с обыкновенными дробями).

Выполнение: в целом по региону 75,7%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 19,2%, задание выполнила пятая часть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 62,4%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,8%, задание выполнили практически все.

Основные ошибки – работа с отрицательными числами.

Задание № 7 проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой и проводить с ними вычисления (элемент содержания – работа с координатной прямой).

Выполнение: в целом по региону 84,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 43,7%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 76,3%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,5%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,5%, задание выполнили практически все.

Основные ошибки относятся к неумению правильно работать с координатной прямой.

В целом по региону освоение этого умения можно считать успешным, у групп участников, получивших отметку «3», «4», «5», задания не вызвали затруднений, для группы, получивших отметку «2» это умение относится к основным сформированным (в отличие от остальных умений).

Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности

Задание № 8 проверяло умение выполнять действия с корнями и выражений со степенями с целым показателем (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем).

Выполнение: в целом по региону 75,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 12%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 59%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,5%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,3%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки в извлечении арифметического квадратного корня с переменными.

Задание № 12 проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями).

Выполнение в целом по региону 76,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 12,3%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 60%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,9%.

Основные ошибки относятся к вычислительным и неумению правильно прочитать условие задачи.

Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем

Задание №9 проверяло умение решать простейшие линейные уравнения и неполные квадратные (элемент содержания – линейное уравнение).

Выполнение: в целом по региону 70%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 17,5%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 50,8%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 86,1%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,1%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к потере минуса и неправильному переносу из одной части уравнения в другую.

Задание № 13 проверяло умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид (элемент содержания – квадратное неравенство).

Выполнение: в целом по региону 67,1%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 19,0%, с заданием справилась пятая часть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 45%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 84,3%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,4%.

Простейшее квадратное неравенство, изображение решения на числовой прямой – вызывает затруднение у учащихся.

Задание № 20 проверяло умение решать уравнение (элемент содержания – решение уравнения методом замены переменных, присутствие арифметического квадратного корня в ответе).

Выполнение: в целом по региону 13,8%, справились восьмая часть участников;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 0,1%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,4%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 11,7%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 85,8%.

Отмечалось во всех группах, кроме двух последних, полное непонимание решения уравнения, в котором требуется замена переменных для получения квадратного уравнения. Основная ошибка относится к потере одного из уравнений после извлечения корня при тождественном преобразовании, что приводит к потере корня.

Проверяемое умение сформировано у учащихся на базовом уровне. Повышение уровня сложности уравнения или неравенства вызывает у всех групп, кроме двух последних, непреодолимые трудности.

Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями проверяло задание № 10 (элемент содержания – вероятности простейших событий).

Выполнение: в целом по региону 78,5%;

в группе, получивших оценку «2», задание выполнили 18,4% участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 64,3%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,9%, с заданием справились практически все. Это умение достаточно сформировано у большинства участников.

Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами

Задание № 11 проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками (элемент содержания – линейная функция и её график, знак углового коэффициента и свободного члена).

Выполнение: в целом по региону 73,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 24,8%, задание выполнила четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 55,2%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 88,9%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,5%.

Основные ошибки относятся к неверному определению знаков коэффициентов линейной функции, определяемых по её графику.

Задание № 22 проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции (элемент содержания – график функции квадратичной функции и линейной функции с разрывом).

Выполнение: в целом по региону 5,2%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,7%;
в группе, получивших оценку «5», с заданием справилась половина участников (47,6%). Ошибки – в неумении построить график с разрывом.

Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки.

Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни

Задание № 14 проверяло умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (элемент содержания – арифметическая прогрессия).

Выполнение в целом по региону 68,4%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 17%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 49%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 85%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 92,9%.
Основные ошибки относятся к вычислительным.

Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение

Задание № 21 проверяло умение составить математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «движение»).

Выполнение: в целом по региону 5,1%, справились около двадцатой части участников;
в группе, получивших оценку «2», задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,6%;

в группе, получивших оценку «5», процент выполнения 46,8%.

К несчастью, в сравнении с прошлым годом есть небольшое ухудшение построения и исследования математических моделей.

Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей

Задание № 15 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – решение треугольника).

Выполнение: в целом по региону 80,7%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 10%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 72%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,9%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,7%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к незнанию формул тригонометрии.

Задание №16 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с окружностью).

Выполнение: в целом по региону 73,3%;

в группе, получивших оценку «2», выполнили 7,6%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 57,3%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,4%.

Основные ошибки в неверной работе с окружностью.

Задание №17 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – измерение геометрических величин).

Выполнение: в целом по региону 74%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 11,5%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 57,6%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 90,2%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,5%, с заданием справились практически все.
Основные ошибки относятся к незнанию свойств параллелограмма.

Задание № 18 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь трапеции на клетчатой бумаге).

Выполнение: в целом по региону 89,7%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 29,3%, задание выполнило более четверти участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 88%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 97,8%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,4%, с заданием справились почти все.
Основные ошибки относятся к незнанию простейших геометрических формул.

Задание № 23 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – подобие треугольников).

Выполнение: в целом по региону выполнение 9,8%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,1%, задание почти никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 5,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 78,8%.
Ошибки были в неправильном применении подобия.

Задание № 25 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания –, подобие треугольников, теорема синусов и косинусов, площадь треугольника).

Выполнение: в целом по региону неудовлетворительное;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «5», задание выполнили 2,6%.

Это задание либо было решено, либо не решалось.

В целом по этой группе заданий в части с кратким ответом выполнение удовлетворительное. Данное умение усвоено группами, получившими оценки «4» и «5» на высоком уровне, хороший уровень владения им демонстрирует и группа, получивших оценку «3». А в группе с оценкой «2», результаты плохие. С заданиями части с развернутым ответом справляется только самая сильная группа. Однако высокий уровень сложности задания 25 вызывает серьезное затруднение даже у группы, получивших оценку «5».

Умение распознавать истинные и ложные высказывания

Задание №19 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение в целом по региону 66,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 20,8%, задание выполнило больше пятой части участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 49,2%, задание выполнило около половины участников;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 80,8%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 94,1%.

Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы.

Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний

Задание № 24 проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – подобие треугольников, второй признак).

Выполнение: в целом по региону 5,5%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,1%, задание почти никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,9%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 49%, задание выполнила половина участников.

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников.

В целом, выполнение экзаменуемыми части с кратким ответом варианта КИМ математики можно признать хорошим. Самым сложным заданием оказалось задание 4, которое выполнило 58,1% участников. Проценты выполнения по заданиям 13,14,19 от 60% до 70%. Задания № 2,3,5,6,8-12,16,17 имеют процент выполнения от 70% до 80%. Задания № 7,15,18 имеют процент выполнения от 80% до 90%. Задание №1 выполнило более 90% участников. Часть с развернутым ответом варианта КИМ по математике выполняется слабо. Она под силу только группе сильных учеников. Проверяемые умения этой части на повышенном и высоком уровне требуют хорошей проработки.

Задание практико-ориентированного блока 4 оказалось наиболее сложным для участников ОГЭ, так как были допущены ошибки вычислительного характера и ответ зависел от правильного выполнения предыдущих заданий. Эти задания проверяли умение решать практические задачи на нахождение величин при работе с текстом и рисунком. Для успешного выполнения данного блока заданий учащимся необходимо тренировать следующие умения:

- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и вне текстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: формулы, законы, определения, единицы измерения.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Работы девятиклассников по математике дают возможность проанализировать метапредметные результаты обучения, повлиявшие на выполнение заданий КИМ ОГЭ 2024 года по математике. Задания проверяют умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

На успешность выполнения заданий повлияли информационные умения: самостоятельно планировать пути достижения целей, в том

числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения задач; ориентироваться в содержании текста и использовать заданную информацию; интерпретировать информацию; проводить классификацию, выделять главное; применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В основе заданий лежит освоение обучающимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

При выполнении тестовой части выпускники применяли следующие способы деятельности:

–Репродуктивный — освоение способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и простейшим алгоритмам, использование известного алгоритма в ситуациях типовых учебных задач).

–Рефлексивный — применение способа деятельности (использование известных алгоритмов при решении нетиповых учебных задач, выполнение заданий путем комбинирования известных алгоритмов).

–Функциональный — преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, исходя из особенностей учебной задачи, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи).

Практико-ориентированные задания № 1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания – анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Требованием выполнения данных заданий является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную грамотность выпускников, уровень читательской грамотности и знание базовых математических фактов.

Выполнение заданий 1-5 по региону:

-задания 1 – 91,1%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 53,9%, задание выполнило около половины участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 87,1%;

-задания 2 – 78,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 29,0%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 64,9%;

-задания 3 – 76,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 17,2%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 56,9%;

-задания 4 -76,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 17,2%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 56,9%;

-задания 5- 79,0%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 36,4%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 65,5%;

Для решения данных заданий, помимо предметных умений, в первую очередь, необходимы умения: вычитывать текст задачи и понимать его (выделять ключевые фразы, основные вопросы из текста); работать с информацией, представленной в разных видах – текстом, рисунком, схемой, таблицей; применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы; осуществлять самоконтроль и т.д. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов.

Наибольшие затруднения экзаменуемые испытывали при выполнении задания 4 из блока заданий №№1-5. Для выполнения данного задания необходимо было правильно извлечь информацию из текста, провести небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, проанализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Иными словами, от учащихся требовалось исполнение нескольких действий в заданной ситуации.

К практическим заданиям можно отнести задание №14. Для его решения требовалось либо перевести текст задачи на математический язык, а затем составить или решить математическую модель, либо создать графическую модель (чертёж), анализируя которую можно получить ответ. Выделенные действия смогли осуществить чуть больше половины экзаменуемых.

-задания 14- 68,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 17%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 49%;

В задании № 8 для успешного выполнения вычислений и преобразований необходимо в комплексе метапредметных умений владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной

задачи закономерности в данных (видеть возможность преобразования выражения со степенями с целым показателем: элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем); из группы базовых логических действий – самостоятельно выбирать способ решения задачи (способ прямой подстановки чисел, способ упрощения алгебраического выражения перед подстановкой). умение выполнять действия с корнями и выражений.

-задания 14- 75,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 12%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 59%.

Анализ работ показал, что проблемной зоной при решении заданий КИМ ОГЭ 2024 года для выпускников являются задания повышенного и высокого уровня сложности, т.е. задания второй части.

Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности является неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, на уроках этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом.

В заданиях с развернутым ответом №№20-25, выделим те, на выполнение которых очевидно повлиял недостаточный уровень сформированности метапредметных образовательных результатов, о чем свидетельствовали типичные ошибки и видимые затруднения учащихся, проявившиеся в процессе выполнения этих заданий.

Задание № 20 - в целом по региону 13,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 0,1%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,4%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 11,7%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 85,8%.

Отмечалось во всех группах, кроме двух последних, полное непонимание решения уравнения, в котором требуется замена переменных. Основная ошибка относится к потере одного из уравнений после извлечения корня при тождественном преобразовании, что приводит к потере корня.

В задании №20 для успешного решения уравнения необходимо в комплексе метапредметных умений владеть логическим универсальным учебным действием выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (видеть возможность преобразования алгебраического выражения методом замены переменных для получения квадратного уравнения).

Задание № 21 - 5,1%;

в группе, получивших оценку «2», задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,6%;

в группе, получивших оценку «5», процент выполнения 46,8%.

В задании №21 необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели, для этого в комплексе метапредметных умений требуется владеть такими универсальными учебными действиями как: работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение контекстной формулировки текстовой задачи); базовых логических действий – выявление и характеристика существенных признаков явлений (особенность процесса движения по воде, совместной работы и т. д.); базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение модели решения с учетом смысла формулировки задачи и выявленной закономерности взаимосвязи данных). Результат выполнения данного задания показывает наличие типичных ошибок в смысловом чтении и первичном конструировании модели решения задачи.

Задание № 22 - 5,2%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,7%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справилась половина участников (47,6%).

В задании №22 для успешного построения и исследования простейших математических моделей необходимо в комплексе метапредметных умений владеть такими универсальными учебными действиями как: базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (использовать закономерность в структуре функциональной зависимости для построения графика функции); базовых исследовательских действий – проводить по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (исследование условий взаимодействия двух функций на наличие у них общих точек). Результат выполнения данного задания показывает, что выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведенного исследования.

В заданиях №23-25 необходимо уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, для этого в комплексе метапредметных умений требуется владеть такими универсальными учебными действиями как: выявление и характеристика существенных признаков явлений (выявление признаков геометрических фигур); выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение плана решения с учетом выявленных закономерностей); проводить по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (определение геометрической фигуры по ее ключевым признакам). В задания с развернутым ответом №24

(процент выполнения 5,5%) необходимо было доказать математическое утверждение. Большинство обучающихся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). Задание высокого уровня сложности №25 с развернутым ответом (процент выполнения 2,6%). Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

Таким образом, анализ результатов 2024 г. ОГЭ по математике позволил определить проблемные зоны в сформированности метапредметных результатов обучающихся региона. Значительная часть выпускников, причем не только тех, кто показал неудовлетворительные результаты, не владеют или владеют на достаточно низком уровне базовыми логическими (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях) и исследовательскими (проводить самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений) действиями, не умеют работать с информацией (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями). Также у обучающихся слабо сформированы такие универсальные учебные регулятивные действия, как самоорганизация (самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, аргументировать предлагаемые варианты решений) и самоконтроль (оценивать соответствие результата цели и условиям).

Несформированность или недостаточная сформированность умений работы с информацией повлияла на выполнение заданий как базового, так и повышенного уровня сложности. Так, при решении практико-ориентированных задач № 1–5 не всем участникам удалось верно извлечь информацию из описания предложенной ситуации и интерпретировать информацию, представленную графически. и. При решении геометрических задач повышенного и высокого уровня сложности (№ 23–25) сформированность умений работы с информацией напрямую влияет на результат решения задачи. Самой распространенной проблемой обучающихся является неверная интерпретация условия задачи и, как следствие, неверное представление текстовой информации в графическом виде. В результате участники экзамена при решении задачи опираются на неверно сделанный чертеж, что, естественно, ведет к ошибкам в решении. Также неумение работать с информацией ярко проявляется в тех случаях, когда обучающиеся применяют неверные формулы, свойства, в то время как они включены в справочный материал – задания № 8, 12, 15, 17, 18.

Низкий уровень сформированности базовых логических умений негативно влияет на результат выполнения большинства заданий ОГЭ по математике. Неумение выявлять причинно-следственные связи не позволили верно установить соответствие между объектами на плане и условиями, которым они должны удовлетворять (задание № 1). При решении задания № 19 несформированность выделенных умений не позволила выбрать верное утверждение: сделать верное умозаключение из предложенных в задании условий. Так же,

девятиклассники испытывают проблемы в оформлении обоснованного, логически грамотного решения геометрических задач, с трудом устанавливают причинно-следственные связи, в результате сделанные выводы не всегда очевидны, допускают ошибки, применяя математическую терминологию и символику (подменяют понятия смежных и вертикальных углов, накрест лежащих и соответственных углов, подобных и равных треугольников, свойства и признаки и др.), с трудом выстраивают логически грамотные высказывания.

На результат выполнения заданий, в которых проверяются элементы содержания, относящиеся к функционально-графической линии школьного курса математики (задания № 11, 22), непосредственно влияет сформированность базовых исследовательских умений. Неспособность обучающихся проводить исследование по установлению особенностей объекта (графика функции), формулировать обобщения и выводы по результатам исследования обуславливают низкие результаты по этим заданиям. Если с построением графика (задание № 22) справляется достаточно большое количество обучающихся, получивших отметки «4» и «5», то обоснованно находят значения параметра единицы.

Неспособность оценивать соответствие результата цели и условиям проявляется при решении заданий как с кратким, так и с развернутым ответом. Несформированность или недостаточная сформированность этого умения проявились, например, при решении задания № 10 (найденное значение вероятности получилось больше 1), № 12 (значения радиуса или сила тока - отрицательное число), № 16 (градусная мера центрального угла меньше градусной меры вписанного), № 18 (площадь параллелограмма или трапеции превышает количество клеток, которые они занимают), № 21 (скорость движения значительно превышает реально возможную скорость объекта при движении по земле), № 23 (длина гипотенузы меньше длины катета).

Эти проблемы связаны с тем, что учителя применяют устоявшийся подход к обучению математике, когда ученикам в готовом виде передаются знания и способы математических действий, при этом обучение решению задач сводится к тренировкам в их решении, является одной из причин низкого математического образования в основной школе. Акцентируют внимания в учебном процессе только на предметные результаты и оставляют без должного внимания освоение метапредметных умений таких, как умение учиться, читательская грамотность (в том числе вычитывание и понимание текста), функциональная математическая грамотность, дефицит которых влечёт к неуспешности школьников в освоении предметных умений.

Вывод: Устоявшиеся подходы в обучении математики дают сбой и не позволяют обеспечить должного качества математической подготовки современных обучающихся. Акцентирование внимания в учебном процессе только на предметных результатах, упускает такие важные навыки обучающихся, как смысловое чтение, прогнозирование, организация собственной деятельности и др., несформированность которых мешает добиться желаемого результата. Что делает необходимым пересмотр системы подготовки обучающихся, а также используемой методики обучения. Следует снизить уровень академичности на уроках математики, активнее включать в содержание обучения математике практико-ориентированные задания, моделировать ситуации, позволяющие обучающимся освоить навыки применения математических знаний и умений при решении проблем, возникающих в реальной жизни.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ГИА-9 по математике показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания математического образования, предусмотренными стандартом.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

1. Все задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение выполнять вычисления и преобразования на уровне части 1 КИМ ОГЭ (базовая компетенция);
 - пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот;
 - описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
 - описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;
 - умение решать уравнения, неравенства;
 - умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;
 - умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики;
 - умение решать практические задачи на нахождение величин;
- усвоение школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.

Таким образом, высокие показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

2. Введение практико-ориентируемого блока заданий в КИМ 2021-2024 годов всё ещё существенно влияет на результаты участников ОГЭ. Процент участников, получивших отметку «2», понизился по сравнению с 2023 годом и составил 7,1%.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Типичные ошибки при выполнении заданий первой части: невнимательное чтение условия (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т. п.); арифметические ошибки (в первую очередь работа с отрицательными числами и дробями); невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание планиметрических формул и теорем.

При решении задач части с развернутым ответом участники в основном справляются только с заданием №20 с процентом выполнения 13,8%, что меньше планируемого процента, указанного в спецификации. Группы участников, получивших отметки «2», «3», «4», практически не выполняют оставшиеся задания второй части или допускают ошибки логического и вычислительного характера. Группа участников, получивших отметку «5», выполняет задания 20, 23 с процентом около 80%, задание №21,22,24 - с процентом около 50%. А вот задание № 25 вызывает затруднения, процент выполнения – 2,6%, что может привести к проблеме выполнения планиметрического задания в части 2 ЕГЭ.

○ *Прочие выводы.*

Для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике необходимо знание всего теоретического материала основной общеобразовательной школьной математики и умение его применять при решении задачи.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ **Учителям**

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения и др.

4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету (математика), направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

6. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА-9.
 7. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
 8. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету (математика) с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
 9. Больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся:
 - умение находить и анализировать информацию;
 - умение работать с различными источниками информации;
 - умение найти более рациональный способ решения;
 - умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач.
 10. Регулярно проводить диагностику уровня сформированности предметных и метапредметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Математика» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом решения.
 11. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства.
 10. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
 12. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
 13. Развивать вычислительные навыки обучающихся на протяжении всего периода в основной школе. Необходимо начинать отрабатывать приемы устной работы, нацеленной на формирование вычислительных навыков в начальной школе.
 14. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля. При проведении самостоятельной и контрольной работ, практиковать взаимопроверку среди учащихся с последующим анализом допущенных ошибок, также внедрять дифференцированные тестовые задания и т.д.
 15. Обучать школьников моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели.
 16. Уделять особое внимание работе обучающихся с текстовой информацией.
 17. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
- Целенаправленную подготовку к ОГЭ по математике учителю следует планировать как обобщение и систематизацию знаний курса основной школы в рамках урочной деятельности в течение всего учебного года, а не как «нарешивание» большого количества заданий из открытого банка ОГЭ, которое приучает школьников к использованию только каналов памяти, ассоциативных связей вместо активизации мыслительных процессов. Проверочные и контрольные работы должны быть преимущественно направлены на диагностику знаний,

умений, способов действий с целью своевременного внесения корректив в учебный процесс. Кроме того, важно при составлении содержания диагностических работ использовать разные формулировки заданий.

Обучение математике необходимо осуществлять в деятельностных форматах, т.к. в педагогике доказано, что наиболее эффективно школьники осваивают культурные средства (новые понятия и способы предметных действий) учебного предмета в том случае, когда содержание образования носит деятельностный характер, а обучение представляет собой процесс усвоения понятий как способов деятельности. В деятельностном обучении знание всегда появляется как ответ на проблему, задачу. Именно в ходе решения задачи развивается мышление ребенка – он понимает подходят ли для решения старые способы или надо искать новые способы и т.д. В этом смысле знание возникает как функционирующее знание, оно неотделимо от действий и таким образом построенное обучение учебному предмету создает условия для одновременного формирования у ребенка предметных компетенций и метапредметных умений. А потому естественным эффектом деятельностного обучения является функциональная грамотность школьников.

Необходимо усилить практико-ориентированность обучения математике, оно должно являться одним из основных направлений в деятельности учителя в условиях реализации обновленных ФГОС ООО, т.к. формирование функциональной грамотности на сегодняшний день является ключевой задачей школьного образования. Значимая роль в этом направлении отводится практико-ориентированным, реальным, жизненным задачам. Такие задачи находятся на сайтах Академии Минпросвещения РФ, ИСРО РАО, ФИПИ. При решении практико-ориентированных задач основной акцент учителю необходимо делать не на рассмотрении всех типов задач, а на формирование умений анализировать условие задачи, переводить задачу на математический язык, строить и решать математическую модель, интерпретировать полученный ответ. Важно учить обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учить давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию умений вычитывания и смыслового прочтения текста; умений работать с разными видами информации, содержащими как простые задачные ситуации, так и ситуации с несколькими условиями. Таким образом, педагогу необходимо создавать такие учебные ситуации, которые направлены на формирование умений применять изученные математические понятия, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, использовать методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, привлекая, при необходимости, информационные ресурсы, т.е. учитель математики должен целенаправленно формировать у учащихся функциональную грамотность средствами учебного предмета, уделяя особое внимание читательской и математической грамотности, что, в свою очередь, будет способствовать продвижению учащегося в предметном содержании.

○ *ГАУ ДПО ИРО РБ*

1. Проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе республики и в сопоставлении с результатами сдачи ОГЭ на федеральном уровне.

2. Систематически и своевременно информировать учителей математики региона о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества математического образования в регионе и разработанных кафедрой естественно – математического цикла ГАУ ДПО ИРО РБ.

3. Информировать, содействовать и вести учёт учителей математики по их включению в федеральные, региональные мероприятия методической поддержки изучения математики в 2024 – 2025 учебном году.

4. Организовать мастер-классы учителей, открытые уроки, чьи выпускники показывают стабильно высокие результаты при сдаче ОГЭ 2022 и ОГЭ 2023 годов.

5. Обеспечить трансляцию эффективных педагогических практик ОО на региональном уровне с наиболее высокими результатами ОГЭ предыдущих годов, а также тех, у которых отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Качественное обучение призвано обеспечить усвоение всеми учащимися базовых знаний и умений, лежащих в основе функциональной грамотности, и создать условия для учащихся, нацеленных на продолжение образования, в том числе требующим математических знаний на высоком уровне. При подготовке к ОГЭ необходима такая организация учебного процесса, которая позволила бы учитывать различия между учащимися и создавать оптимальные условия для эффективной учебной деятельности всех обучающихся, то есть возникает необходимость перестройки содержания, методов, форм обучения, которые учитывают индивидуальные особенности учеников. Необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

При организации дифференцированного обучения учителям надо иметь в виду, что по уровню предметной подготовки выделяются три основные группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки;
- группа с базовым уровнем подготовки;
- группа с повышенным уровнем подготовки.

Группа с низким уровнем подготовки: обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня. Для обучающихся, находящихся в группе риска, которым необходимо помочь преодолеть «пороговый» балл, следует уделять большее личное внимание и организовать специальные внеурочные занятия, объединив их в группу. На занятиях с такими школьниками, стоит сконцентрироваться на

формировании их базовых математических знаний, необходимых для решения задач (которые решает уверенно) и доводить их решение «до совершенства». Потом переходить к задачам, в которых делает случайные ошибки.

При тематическом повторении геометрического материала необходимо: давать задания по одному рисунку с разными вопросами, включать такие задания в классную и домашнюю работы; предлагать задания с разными числовыми данными по одному рисунку, уделять больше внимания развитию умения верно пользоваться геометрическим чертежом; уделить особое внимание работе со справочным материалом.

Группа с базовым уровнем подготовки: обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации. При подготовке к ГИА по математике с обучающимися из данной группы, необходимо на первом этапе уделять больше внимания проработке и контролю усвоения ключевых математических понятий, формированию навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе, выполнения арифметических действий с отрицательными числами, дробями, решения простейших уравнений, неравенств, решения текстовых и практико-ориентированных задач с несложными сюжетами, а также базовых задач по геометрии; создавать условия, чтобы от решения стандартных алгоритмических задач учащиеся переходили к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже сформированных навыков в новой ситуации. И только после того, как школьник достигнет этого уровня, переходить к следующему этапу, на котором необходимо уделить внимание решению более сложных уравнений; практико-ориентированных заданий с реальными бытовыми ситуациями; заданий, требующих представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков; задач и заданий на развитие логического мышления, а также на решение различных геометрических задач.

Группа с повышенным уровнем подготовки: обучающиеся данной группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования. Выпускникам из данной группы предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные из учебных пособий и выполнить упражнения самостоятельно. Однако, несмотря на их повышенный уровень подготовки, необходимо уделить внимание: решению планиметрических задач, в которых требуется применение различных теоретических знаний курса геометрии; решению задач и заданий с использованием широкого спектра приёмов и способов рассуждений; включать в учебный процесс работу с заданиями, требующими логических рассуждений, обоснований, доказательств математических утверждений и их оценки; строить и исследовать простейшие математические модели; умению строить и читать графики кусочных функций.

Благополучное решение задач повышенного и высокого уровней сложности №20 - №25 КИМ ОГЭ в известной мере зависит от сформированности читательской грамотности школьников. Для развития читательских умений учителю необходимо уже с 5 класса осуществлять целенаправленную деятельность по работе с информационным математическим текстом, что будет способствовать

формированию у обучающихся умений вычитывать информацию, выявлять главное и второстепенное, устанавливать связи между объектами, формулировать выводы и т.п..

На основе анализа результатов ОГЭ-2024 по математике при подготовке девятиклассников в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников рекомендуется:

1. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников.

2. Проанализировать содержание тестов, кодификатор тем демоверсии 2025 года, выделить характерные особенности содержания КИМов и требований к уровню подготовки девятиклассников для прохождения итоговой аттестации.

3. Формировать систему подготовки учащихся с ОВЗ к ОГЭ по математике с учетом организации образовательной среды, соответствующей индивидуальным особенностям обучаемых.

4. Систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных, метапредметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Математика» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом решения. Это позволит учителю получить объективную картину об уровне сформированности предметных грамотностей и метапредметных умений школьников.

5. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по математике в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы.

6. Предусмотреть при организации учебного процесса повторение, обобщение и углубление предметного материала с применением дифференцированного подхода в обучении, а также в процессе построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

7. С целью успешного выполнения заданий второй части КИМ ОГЭ необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, а также к проведению проверочных и диагностических работ, и к работе во внеурочное время. Такой подход позволит учитывать образовательные потребности учащихся с разной математической подготовкой.

8. Организация кружковой, факультативной и др. работ под руководством специально подготовленных учителей для наиболее подготовленных школьников, планирующих выполнение заданий ОГЭ высокого уровня сложности (№№22, 25). Такая работа стимулирует развитие мышления учащегося через решение нестандартных задач и задач повышенной сложности.

9. Дополнять содержание урока соответствующими заданиями из КИМ, использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные учебно-методические материалы. Проверочные и контрольные работы должны быть преимущественно направлены на диагностику знаний, умений, способов действий с целью своевременного внесения корректив в учебный процесс.

Администрациям образовательных организаций

1. Провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.
2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. Скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА-9.
4. Скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА.
5. Организовать работу методического объединения учителей математики на основании анализа результатов экзамена за предыдущие годы.
6. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
7. Проводить мониторинг промежуточных результатов обучения с целью коррекции дефицитов как в изучении нового материала, так и в изучении ранее пройденных тем.
8. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

о ГАУ ДПО ИРО РБ

1. Провести анализ результатов ОГЭ-2024 по математике и типичных затруднений в разрезе каждой школы. На основе выявленных в ходе анализа ОГЭ по математике дефицитов в учебно-предметных компетенциях и метапредметных грамотностях, обучающихся составить содержание методической работы с учителями математики на 2024-2025 учебный год.
2. Для руководителей образовательных организаций провести методический семинар по итогам ОГЭ - 2024 по математике в ходе которого обсудить результаты девятиклассников.
3. Организовать в масштабах региона тренировочные мероприятия с последующим разбором типичных ошибок обучающихся.
4. Организовать проведение серии региональных вебинаров и семинаров для обучающихся 9 классов и преподающих в этих классах учителей биологии по особенностям подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом, проверяемым экспертами.
5. Организовать КПК, посвящённые совершенствованию предметных, методических и технологических компетенций педагогов для совершенствования профессиональных компетенций учителей математики, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты в 2024 году.
6. Содействовать прохождению КПК учителей математики, обучающиеся которых имеют низкие образовательные результаты.

7. На основе затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных грамотностях обучающихся, выявленных в ходе анализа ОГЭ по математике, составить/скорректировать содержание методической работы с учителями математики на 2024-2025 учебный год.

Прочие рекомендации:

Региональным, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям математики проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году (математика) в Республике Башкортостан» и спланировать профессиональную деятельность на 2024-2025 учебный год с учётом методических рекомендаций, подготовленных председателем региональной предметной комиссии ГИА по математике, кафедрой естественно – научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Миннихметов Айдар Расулович</i>	<i>МАОУ «Физико-математический лицей № 93» ГО г. Уфа Республики Башкортостан, учитель математики, председатель республиканской предметной комиссии по математике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Аникеев Елена Викторовна</i>	<i>МАОУ Школа №55 ГО г. Уфа Республики Башкортостан, учитель математики, старший преподаватель кафедры естественно – научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, основной эксперт республиканской предметной комиссии по математике ...</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Физика
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4637	99,98	4765	100	4969	100
ГВЭ-9	1	0,02	0	0,0	0	0,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1003	21,6	1053	22,1	1156	23,3
Мужской	3634	78,4	3712	77,9	3813	76,7

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2549	55,0	2563	53,8	2609	52,5
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	23	0,5	15	0,3	31	0,6
3.	Обучающиеся лицеев	1004	21,7	1140	23,9	1161	23,4
4.	Обучающиеся гимназий	798	17,2	793	16,6	881	17,7
5.	Обучающиеся коррекционных школ	124	2,7	127	2,7	125	2,5
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	3	0,1	0	0,0	1	0,02
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,02	0	0,0	1	0,02
9.	Иные	135	2,9	127	2,7	160	3,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Сравнивая результаты ОГЭ по физике за 2022-2024 гг., в первую очередь отметим, что количество сдающих ненамного, но увеличивается. Данное увеличение считаем напрямую связано с увеличением общего количества выпускников основной школы. Несмотря на рост числа сдающих, радоваться не стоит, так как процент сдающих физику от общего числа уменьшается. Процент уменьшения сдающих во все эти годы связан с тем, что в последнее время очень сильно возросло влияние IT-сферы на выпускников и родителей и поэтому всё больше учеников сдают информатику в 9 классе вместо физики. К тому же, нужно отметить, что у выпускников складывается ошибочное представление, что на информатике намного легче пройти «порог» и получить положительную отметку. Отметим также, что всё больше открываются в 10-х классах профильные классы с направлением «Информатика и ИКТ». Если несколько лет назад для поступления в 10 физико-математический класс (ныне технологический) необходимо было сдать экзамен по выбору физику и (или) информатику, то с открытием новых 10-х классов с технологическим профилем, но с углубленным изучением уже «Информатики

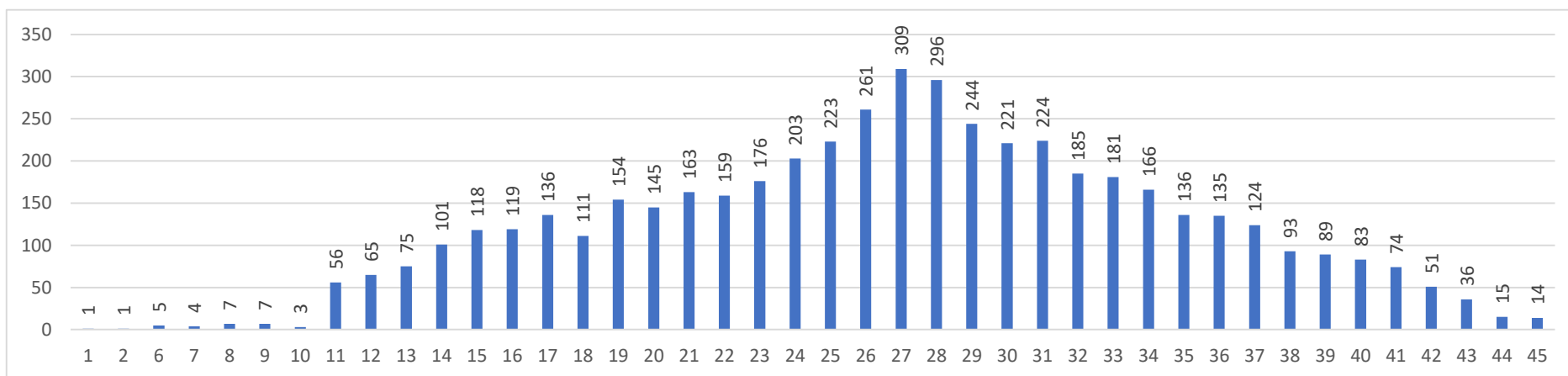
² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

и ИКТ», то соответственно и экзаменом по выбору, в большинстве случаев, становится «Информатика и ИКТ». Конечно же, это только одна сторона анализа выбора. Есть и другая сторона: выпускникам 9 классов надо сдать 4 экзамена, 2 обязательных и 2 по выбору. И вот тут многие выбирают то, что могут сдать. Предмет «Физика» оказался далеко не на втором месте, как в прошлые годы, сразу после «Обществознания», её обогнали такие предметы как «Информатика и ИКТ», «География», «Биология». Предмет «Химия» сдавало примерно столько же обучающихся, сколько и физику. Это происходит несмотря на то, что во всех ВУЗах РФ увеличиваются бюджетные места на инженерно-технические специальности, в некоторых из них даже бывает «недобор». Это повод задуматься «Почему так происходит?». Просматривая динамику, отметим, что количество выпускников лицеев и гимназий, выбравших физику, в процентном отношении **увеличивается**, а вот выпускников СОШ **уменьшается**. Опираясь на эти данные можно сказать, что часть выпускников школ настроены на продолжение учебы в средне-специальных учебных заведениях (колледжах и пр.) и им практически всё равно, что сдавать, так как на поступление влияет только аттестат, хотя и в аттестат идёт отметка с учетом ОГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	41	0,9	51	1,1	28	0,6
«3»	2326	49,7	2060	42,8	1402	28,2
«4»	1803	38,6	2028	42,1	2689	54,1
«5»	506	10,8	675	14,0	850	17,1

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	130	0	0,0	42	32,3	56	43,1	32	24,6
2.	г. Уфа, Калининский район	220	1	0,5	77	35,0	123	55,9	19	8,6
3.	г. Уфа, Кировский район	383	0	0,0	77	20,1	202	52,7	104	27,2
4.	г. Уфа, Ленинский район	140	0	0,0	30	21,4	91	65,0	19	13,6
5.	г. Уфа, Октябрьский район	364	0	0,0	101	27,8	178	48,9	85	23,3
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	371	1	0,3	100	27,0	196	52,7	74	20,0
7.	г. Уфа, Советский район	204	0	0,0	44	21,6	130	63,7	30	14,7
8.	г. Агидель	7	0	0,0	1	14,3	4	57,1	2	28,6
9.	г. Кумертау	86	0	0,0	19	22,0	55	64,0	12	14,0
10.	г. Межгорье	27	0	0,0	14	51,9	13	48,1	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	г. Нефтекамск	179	1	0,6	50	27,9	88	49,1	40	22,4
12.	г. Октябрьский	173	0	0,0	27	15,6	96	55,5	50	28,9
13.	г. Салават	131	1	0,8	23	17,6	76	57,9	31	23,7
14.	г. Сибай	88	0	0,0	30	34,1	45	51,1	13	14,8
15.	г. Стерлитамак	297	0	0,0	69	23,2	168	56,6	60	20,2
16.	Абзелиловский район	46	0	0,0	20	43,5	19	41,3	7	15,2
17.	Альшеевский район	53	0	0,0	23	43,4	26	49,0	4	7,6
18.	Архангельский район	8	0	0,0	3	37,5	4	50,0	1	12,5
19.	Аскинский район	19	3	15,9	7	36,8	7	36,8	2	10,5
20.	Аургазинский район	20	0	0,0	9	45,0	6	30,0	5	25,0
21.	Баймакский район	43	0	0,0	14	32,6	25	58,1	4	9,3
22.	Бакалинский район	34	0	0,0	10	29,4	19	55,9	5	14,7
23.	Балтачевский район	6	2	33,3	0	0,0	4	66,7	0	0,0
24.	Белебеевский район	97	0	0,0	41	42,3	47	48,4	9	9,3
25.	Белокатайский район	17	0	0,0	9	52,9	6	35,3	2	11,8
26.	Белорецкий район	119	1	0,8	52	43,7	53	44,6	13	10,9
27.	Бижбулякский район	17	0	0,0	6	35,3	9	52,9	2	11,8
28.	Бирский район	64	1	1,6	21	32,8	32	50,0	10	15,6
29.	Благоварский район	14	0	0,0	6	42,9	6	42,8	2	14,3
30.	Благовещенский район	38	0	0,0	12	31,6	20	52,6	6	15,8
31.	Буздякский район	16	1	6,3	7	43,8	6	37,4	2	12,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
32.	Бураевский район	27	0	0,0	9	33,3	13	48,2	5	18,5
33.	Бурзянский район	12	0	0,0	1	8,3	11	91,7	0	0,0
34.	Гафурийский район	41	0	0,0	9	22,0	26	63,4	6	14,6
35.	Давлекановский район	49	1	2,0	19	38,8	26	53,1	3	6,1
36.	Дуванский район	25	0	0,0	8	32,0	13	52,0	4	16,0
37.	Дюртюлинский район	75	0	0,0	14	18,7	34	45,3	27	36,0
38.	Ермекеевский район	7	0	0,0	4	57,1	3	42,9	0	0,0
39.	Зианчуринский район	42	1	2,4	22	52,4	17	40,4	2	4,8
40.	Зилаирский район	11	1	9,1	2	18,2	7	63,6	1	9,1
41.	Иглинский район	48	0	0,0	22	45,8	24	50,0	2	4,2
42.	Илишевский район	24	0	0,0	8	33,3	12	50,0	4	16,7
43.	Ишимбайский район	75	1	1,3	16	21,3	47	62,7	11	14,7
44.	Калтасинский район	27	0	0,0	10	37,0	14	51,9	3	11,1
45.	Караидельский район	16	0	0,0	7	43,8	7	43,7	2	12,5
46.	Кармаскалинский район	47	0	0,0	21	44,7	22	46,8	4	8,5
47.	Кигинский район	34	1	2,9	15	44,1	14	41,2	4	11,8
48.	Краснокамский район	6	0	0,0	5	83,3	0	0,0	1	16,7
49.	Кугарчинский район	25	0	0,0	4	16,0	19	76,0	2	8,0
50.	Кушнаренковский район	7	0	0,0	1	14,3	5	71,4	1	14,3
51.	Куюргазинский район	17	0	0,0	8	47,1	8	47,0	1	5,9
52.	Министерство образования РБ	145	0	0,0	24	16,6	101	69,6	20	13,8

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
53.	Мелеузовский район	87	0	0,0	29	33,3	50	57,5	8	9,2
54.	Мечетлинский район	12	0	0,0	6	50,0	5	41,7	1	8,3
55.	Мишкинский район	24	0	0,0	2	8,3	20	83,4	2	8,3
56.	Миякинский район	39	2	5,1	10	25,6	20	51,3	7	18,0
57.	Нуримановский район	21	2	9,5	6	28,6	12	57,1	1	4,8
58.	Салаватский район	16	0	0,0	9	56,3	5	31,2	2	12,5
59.	Стерлибашевский район	7	0	0,0	2	28,6	3	42,8	2	28,6
60.	Стерлитамакский район	15	0	0,0	5	33,3	9	60,0	1	6,7
61.	Татышлинский район	12	3	25,0	7	58,3	2	16,7	0	0,0
62.	Туймазинский район	135	0	0,0	31	23,0	83	61,4	21	15,6
63.	Уфимский район	97	0	0,0	27	27,8	56	57,8	14	14,4
64.	Учалинский район	151	2	1,3	53	35,1	82	54,3	14	9,3
65.	Федоровский район	8	0	0,0	0	0,0	6	75,0	2	25,0
66.	Хайбулинский район	52	0	0,0	16	30,8	34	65,3	2	3,9
67.	Чекмагушевский район	16	0	0,0	1	6,3	2	12,4	13	81,3
68.	Чишминский район	47	2	4,3	15	31,9	28	59,5	2	4,3
69.	Шаранский район	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5
70.	Янаульский район	51	0	0,0	9	17,7	33	64,6	9	17,7

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	42	54,8	3,2	58,1	100
2.	СОШ	1,0	34,4	52,9	11,7	64,7	99,0
3.	Лицеи	0,0	20	50,6	29,4	79,9	100
4.	Гимназии	0,2	22,4	57,4	20	77,4	99,8
5.	Интернаты	0,0	12,8	84,6	2,6	87,2	100
6.	Гимназия-интернат	0,0	18,9	70,3	10,8	81,1	100
7.	Лицей-интернат	0,0	11,6	72,1	16,3	88,4	100
8.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	31,7	68,3	0	68,3	100
9.	Иные	0,0	33,9	54,8	11,3	66,1	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа № 4	0	100	100
2.	МАОУ Школа № 49	0	100	100
3.	МАОУ "Лицей № 107"	0	100	100
4.	МБОУ СОШ № 12	0	100	100
5.	МАОУ СОШ №32	0	100	100
6.	МОБУ СОШ № 1 г.Баймака	0	100	100
7.	МБОУ Лицей г.Бирска	0	100	100
8.	МОБУ КБГИ им.Н.А.Мажитова	0	100	100
9.	МАОУ "Лицей № 52"	0	100	100
10.	МБОУ БГ с. Мраково	0	100	100
11.	МБОУ ПМШ №2 с. Мишкино	0	100	100
12.	МОБУ СОШ с. Дмитриевка	0	100	100
13.	МАОУ " Башкирская гимназия № 122"	0	100	100
14.	МАОУ Школа № 131	0	100	100
15.	МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им.З.Биишевой"	0	100	100
16.	МАОУ Школа № 34	0	100	100
17.	ЧОУ "Гармония"	0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0	100	100
19.	МАОУ "Центр образования № 25"	0	100	100
20.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0	100	100
21.	МАОУ Школа № 17	0	100	100
22.	МАОУ "Центр образования № 89"	0	100	100
23.	МАОУ Школа № 116	0	100	100
24.	ЧОУ СОШ Альфа	0	100	100
25.	МАОУ СОШ № 2 г. Агидель	0	100	100
26.	МБОУ "СОШ № 12"	0	100	100
27.	МБОУ "СОШ с. Ира"	0	100	100
28.	МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск	0	100	100
29.	МОАУ СОШ с.Ташкиново	0	100	100
30.	МБОУ "БГ № 4"	0	100	100
31.	МБОУ "СОШ № 13"	0	100	100
32.	МБОУ "СОШ № 4" г.Салават	0	100	100
33.	МБОУ "СОШ № 7" г.Салават	0	100	100
34.	МБОУ "СОШ № 20" г.Салават	0	100	100
35.	МАОУ СОШ №1	0	100	100
36.	МАОУ СОШ №2	0	100	100
37.	МАОУ СОШ №30	0	100	100
38.	МАОУ Гимназия №3 им.Джалиля Киекбаева	0	100	100
39.	МБОУ СОШ с.Трунтайшево	0	100	100
40.	МОБУ СОШ №1 с. Архангельское	0	100	100
41.	МБОУ СОШ с.Кашкино	0	100	100
42.	МБОУ СОШ д.Кшлау-Елга	0	100	100
43.	МБОУ СОШ с.Урмиязы	0	100	100
44.	МБОУ ООШ д.Новые Казанчи	0	100	100
45.	МБОУ СОШ д.Новофедоровка	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
46.	МОБУ Баймакский лицей-интернат	0	100	100
47.	МОБУ СОШ с.Куштиряково	0	100	100
48.	МОБУ СОШ №1 с.Старобалтачево	0	100	100
49.	МАОУ "Татарская гимназия г. Белебея"	0	100	100
50.	МОБУ СОШ с. В-Авзян	0	100	100
51.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	0	100	100
52.	МОБУ СОШ с. Ломовка	0	100	100
53.	МОБУ Башкирская гимназия им. Я. Хамматова г. Белорецк	0	100	100
54.	МОБУ СОШ №2 с.Бижбуляк	0	100	100
55.	МОБУ СОШ с. Демский	0	100	100
56.	МОБУ СОШ с. Кенгер-Менеуз	0	100	100
57.	МБОУ СОШ №4 г.Бирска	0	100	100
58.	МОБУ СОШ с.Языково	0	100	100
59.	МОБУ СОШ с.Мирный	0	100	100
60.	МОБУ гимназия № 1 г. Благовещенска	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с.Кубиязы	100	0,0	0,0
2.	МОБУ СОШ с.Сейтяково	66,7	33,3	33,3
3.	МАОУ Школа № 80 им. А.М. Матросова	50,0	50,0	50,0
4.	МОБУ СОШ д.Ибраево	50,0	0,0	50,0
5.	СОШ №4 р.п.Чишмы	50,0	50,0	50,0
6.	МОБУ СОШ с.Новые Карамалы	40,0	20,0	60,0
7.	МБОУ СОШ с.Аксаитово	40,0	20,0	60,0
8.	МАОУ СОШ с.Красный Ключ	33,3	33,3	66,7
9.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	25,0	25,0	75,0
10.	МБОУ "СОШ № 23" г.Салавата	20,0	40,0	80,0
11.	МОБУ СОШ д. Романовка	20,0	20,0	80,0
12.	МБОУ СОШ №3 г.Ишимбай	20,0	60,0	80,0
13.	МБОУ СОШ с.Старый Курдым	20,0	0,0	80,0
14.	МБОУ СОШ с.Красная Горка	16,7	50,0	83,3
15.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	14,3	28,6	85,7
16.	МОБУ СОШ №1 с.Буздяк	14,3	28,6	85,7

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
17.	МОАУ "Башкирская гимназия с. Зилаир"	12,5	62,5	87,5
18.	МАОУ " Гимназия № 121"	9,1	45,5	90,9
19.	СОШ №5 р.п.Чишмы	9,1	45,5	90,9
20.	МБОУ СОШ №3 г.Бирска	8,3	8,3	91,7
21.	МОБУ СОШ №2 с. Верхние Киги	6,7	46,7	93,3
22.	МБОУ СОШ № 5	5,3	79,0	94,7
23.	МБОУ СОШ № 10	2,4	53,7	97,6
24.	МАОУ Школа № 132	0,0	0,0	100
25.	МАОУ "Лицей № 52"	0,0	100	100
26.	МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча"	0,0	33,3	100
27.	МАОУ Школа № 56 им. Г.С. Овчинникова	0,0	33,3	100
28.	МАОУ "Школа № 101 с углублённым изучением экономики"	0,0	71,4	100
29.	МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева"	0,0	38,5	100
30.	МАОУ "Школа №103" г.Уфы	0,0	75,0	100
31.	МАОУ "Школа № 104"	0,0	50,0	100
32.	МАОУ Школа № 87	0,0	80,0	100

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	41	0,9	51	1,1	28	0,6
«3»	2326	49,7	2060	42,8	1402	28,2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«4»	1803	38,6	2028	42,1	2689	54,1
«5»	506	10,8	675	14,0	850	17,1

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁷					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	ООШ	0,0	42	54,8	3,2	58,1	100
6.	СОШ	1,0	34,4	52,9	11,7	64,7	99,0
7.	Лицеи	0,0	20	50,6	29,4	79,9	100
8.	Гимназии	0,2	22,4	57,4	20	77,4	99,8
5.	Интернаты	0,0	12,8	84,6	2,6	87,2	100
6.	Гимназия-интернат	0,0	18,9	70,3	10,8	81,1	100
7.	Лицей-интернат	0,0	11,6	72,1	16,3	88,4	100
8.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	31,7	68,3	0	68,3	100
9.	Иные	0,0	33,9	54,8	11,3	66,1	100

По результатам ОГЭ по физике в 2024 году и в сравнении с прошлыми годами, можно сделать вывод, что количество получивших «2» и «3» уменьшилось, а количество получивших, «4» и «5» увеличивалось, то есть наблюдается положительная динамика. Например, количество «3» падает с 49,7 % до 28,2 %, такого никогда не было (!), а количество «4» и «5» возрастает, «4» с 38,6% до 54,1%, «5» с 10,8 до 17,1%. По сравнению с 2023 в 2024 г. также наблюдается хорошая динамика – это количество детей, получивших «2» стало меньше 0,6 %. Всё это дает возможность заявить, что в республике идет планомерная и системная работа с учащимися и педагогами. В 2023-2024

⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

периодически также классы, школы уходили на дистанционное обучение, но не так массово, как в предыдущие годы. Вывод один, что дистанционное обучение, даже с применением самых современных информационно-коммуникационных технологий не заменит живого Учителя! Ещё нужно отметить, что ОГЭ по физике, как раз, реформировалось под новый формат, под стандарты ФГОС нового поколения. Напомним, что выпускники должны были написать ОГЭ в новом формате ещё в 2020 году, но пандемия внесла свои коррективы. Без пандемии был бы планомерный, системный переход под новый формат, учащиеся, учителя были бы готовы к новшествам. Отметим, что после получения результатов ОГЭ 2022 проанализировали и скорректировали работу методических служб республики, городов и районов и получили заметно лучшие итоги экзамена по физике в 2023 и 2024 году. Во-первых, результаты ОГЭ по физике 2024 года показывают, что количество и качество сдающих из числа выпускников лицеев и гимназий заметно больше, по сравнению с прошлыми годами. Например, на «4» и «5» написало более 77% из числа выпускников лицеев и гимназий, тогда как со школ этот показатель 58%. Это говорит об уровне подготовки и мотивации выпускников 2024 года из лицеев и гимназий региона. Во-вторых, количество выпускников, получивших отметку «2» стало 28, в 2023 было 51 чел., а в 2022 году 41. Вспомним, что в 2018-2019 гг двоек вообще не было при количестве сдающих в два раза больше, чем сейчас. Объяснение здесь одно то, что РЦОИ в 2022-2024гг проводит ОГЭ в новом формате приближенным к ЕГЭ. Поэтому можно сказать, что за последние три года мы получаем одни из самых объективных данных по ОГЭ. В-третьих, повторюсь, количество сдавших на «4» и «5» увеличилось, по сравнению с прошлым годом.

И наконец, нужно отметить г. Стерлитамак из 297 сдающих на отметку «3» написали 23,2%, «4» - 56,6%, «5» - 20,2 %, что выше средних республиканских значений, а 2-ек вообще нет. Также отметим, Кировский район г. Уфы, из 387 (это самое большое среди АТЕ) сдающих на отметку «3» написали 20,1%, «4» - 52,7%, «5» - 27,2 %, что по «3» и «5» намного выше средних республиканских значений, а 2-ек также нет. Далее, если идти по количеству сдающих, выделим, Орджоникидзевский район г.Уфы, там писало физику 371 чел. («2» - 0,3%, «3» - 27%, «4» - 52,7%, «5» - 20,0%), Октябрьский район г.Уфы 364 выпускника («2» - 0%, «3» - 27,8%, «4» - 48,9%, «5» - 23,3%), здесь показатели как выше, так и ниже республиканских. А вот, если взять по количеству сдающих от 50 выпускников и тех, у кого результаты выше республиканских помимо г. Стерлитамак, отметим также г. Октябрьский (из 173 выпускников, «2» -0%, «3» - 15,6%, «4» - 55,5%, «5» - 28,9%) и Янаульский район (из 51 выпускника 9 классов, «2» -0%, «3» - 17,7%, «4» - 64,6%, «5» - 17,7%)

По другим городам и районам республики есть кто значительно выше средних республиканских значений, но там количество сдающих, как правило, немного. Это году, в отличие от прошлого года, всего два АТЕ. Это Федоровский район, сдавало всего 8 выпускников. Из них на отметки «2» и «3» никто не написал, на «4» -6 чел. 75%, на «5» - 2 чел. 25%. И г. Агидель, сдавало всего 7 выпускников. Из них на «2» никто не написал, на «3» - 1 чел. 14,3%, «4» -4 чел. 57,1%, на «5» - 2 чел. 28,6%.

И в заключении, отметим, что максимум на диаграмме 2.1 смещается вправо! Это и есть наша всеобщая цель - чтобы не только больше детей выбирали физику, но и как можно больше сдающих физику выполняли её на высокие баллы.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Эти задания проверяются экспертами.

В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы.

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления
4. Квантовые явления

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе. Задания части 2 (задания 20–25) проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики.

Структура КИМ ОГЭ 2024г. не изменена по сравнению с КИМ ОГЭ 2023 года. Напомним, что изменения коснулись критерий оценивания задач №№23-25 в ОГЭ 2023 года, и, соответственно, и в этом году. Также напомним, что совершенно новым для ОГЭ 2023-

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

2024 гг по сравнению с ОГЭ-2019, является задание 4 базового уровня сложности, которое направлено на проверку умений распознавать явление при описании различных опытов и различать для данного явления основные свойства или условия протекания. При выполнении задания 4 ученику необходимо дополнить учебный текст словами из предложенного списка. Пропущенные слова (словосочетания) являются терминами или ключевыми понятиями, необходимыми для описания явления или объяснения его наиболее важных свойств. Несмотря на то, что задание 4 является заданием базового уровня сложности, оно потребует от ученика выполнения большого числа операций. Ему необходимо внимательно прочесть текст, понять о каком явлении идет речь, прочесть список слов (словосочетаний), припомнить значения терминов; сопоставить текст и термины списка и т. д.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого, из них:

– 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов;

– 3 задания, проверяющие овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин;

– 1 задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики;

– 2 задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков;

– 5 заданий посвящённые оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Максимальный балл за выполнение всех заданий остался прежним в 45 баллов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Все задания были строго в соответствии с кодификатором и демоверсией экзамена. По среднему проценту выполнения с заданиями с №1 по №19 справились более 50% выпускников, кроме задания №17, с ним справились немного хуже 36,4%. А вот уже с заданиями 20-25 лишь 28-34%. Отметим, что задание №19 выполнено на 77,4 (в 2023 на 74,4%). Задания, выполненные более чем на 80%, это номера 1, 2, 6, 10, 14, 15, 16 (в прошлом году это были номера только 1 и 15), они на следующие проверяемые элементы: «Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения», «Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами», «Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул», «Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул», «Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)», «Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений», «Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов». Задания №№ 4, 5, 7, 11, 12, 13, 19 выполнены более, чем на 70%, но менее 80%. Итого на 70% и выше выполнено всего 14 заданий! (в прошлом году было всего 6 заданий).

I. Использование понятийного аппарата курса физики.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяло освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являлись задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, в этой группе проверялись простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Данный блок составляет 56% от всего ОГЭ и состоит из: 12 заданий базового уровня сложности и 2 заданий повышенного уровня сложности. Анализируя результаты выполнения заданий видно, что учащимися на достаточном уровне (60% и более) усвоены все задания: девять заданий базового уровня сложности (№1-12) и два повышенного уровня сложности (№13,14). Отметим, некоторые задания.

1. Задание 1 проверяло умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 89% (в прошлом году - 81,3%).

2. Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства или признаки. Данное умение проверялось 3 заданием. Средний процент выполнения задания составил 69,3 (в прошлом году - 75,7%). В группе учащихся удовлетворительно справившихся с ОГЭ данный процент составил 47,4% (в прошлом году - 66,8%), в группе учащихся получивших отметки «4» и «5» процент выполнения составил соответственно 77,0 (в прошлом году - 80,9%) и 85,1% (в прошлом году - 91,1%).

3. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления - задание 4. Данное задание предлагает текст физического содержания с пропущенными словами. В ответе предложен список из восьми слов, из которых надо было выбрать по смыслу и вставить в текст. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 72,7 (в прошлом году 65,0%). В группе учащихся справившихся с ОГЭ на «удовлетворительно» 44,3% (в прошлом году 49,2%), на «хорошо» данный процент составил 81,8 % (в прошлом году 73,5%), учащиеся получившие отличные отметки 92,8 % (в прошлом году 91,1%) справились с заданием.

4. Задания 5 и 6 относились к разделу «Механические явления». Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 76, 2% (в 2023 - 46,8%) и 84,5% (в 2023 - 69,9%) соответственно. Наибольшее затруднение данный вид задач вызвал у группы учащихся получивших удовлетворительные оценки задание №6-64,1% (в 2023 - 54,0%) выполнения, №5-52,6 % (в 2023 - 54,0%). Учащиеся получившие положительные оценки подтвердили усвоение данного материала.

5. Задание 7 относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевания кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел». Средний процент выполнения данного задания составил 72,4% (в прошлом году 61,4%). В группе учащихся не справившихся с ОГЭ данный процент составил 0,0% (в прошлом году - 3,9%), удовлетворительно справившихся 42,5% (в прошлом году - 38,0%), тогда как в группе учащихся получивших отметки «4» и «5» процент выполнения составил соответственно 82,1% (в прошлом году - 76,6%) и 93,8% (в прошлом году - 91,3%).

6. Задание 8 на вычисление значений величин при анализе явлений с использованием законов и формул. Средний процент выполнения составил 69,5 % (в прошлом году - 65,8%).

7. Задание 10 из раздела «Квантовая явления», который изучается в 9 классе в конце учебного года. Средний процент выполнения задания составил 80,6% (в прошлом году - 79,5%).

8. В заданиях базового уровня сложности 11 и 12 проверялось умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Средний процент выполнения заданий составил соответственно 73,3% (в 2023 - 62,1%) и 74,2 % (в 2023 - 63,1%).

9. В заданиях 13 и 14 проверялось умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем). Эти задания повышенного уровня сложности на множественный выбор, когда необходимо из предложенного перечня утверждений выбрать два правильных. Учащиеся достаточно успешно справились с этими заданиями и верно определили два правильных варианта ответа. Средний процент выполнения данных заданий составил по 75,1% (в прошлом году - 73,3%) и 80,8 (в прошлом году - 63,5%).

На недостаточном уровне не усвоенных проверяемых умений нет, все выше 65%, а вот в прошлом году такие задания были! Посмотрим их в сравнении с этим годом:

1. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Данное умение проверялось заданием 2 базового уровня сложности. В данном задании необходимо было установить соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин. Средний процент выполнения данного задания составил по 90,2% (в 2023 - 39,8%). В группе учащихся не справившихся с ОГЭ данный процент составил 32,1 (в 2023 - 7,8%), удовлетворительно справившихся 77,6% (в 2023 - 18,4%), тогда как в группе учащихся получивших отметки «4» и «5» процент выполнения составил соответственно 94,6% (в 2023 - 46,8%) и 99,1% (в 2023 - 86,2%).

2. Задания 5. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 76,2% (в 2023-46,8%). В группе учащихся справившихся с ОГЭ на «удовлетворительно» 52,6% (в 2023-28,3%), на «хорошо» данный процент составил 84,2% (в 2023 - 54,0%), учащиеся получившие отличные отметки 91,6% (в 2023 - 84,6%) справились с заданием.

3. Задания 9 из раздела «Электромагнитные явления». Средний процент выполнения этой задачи составил 66,4% (в 2023 - 51,9%). Это оказалось одним из самых сложных заданий, в котором необходимо продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде графика, рисунка, схемы, средний процент выполнения. В группе учащихся получивших отметку «3» процент выполнения данного задания составил лишь 36,7% (в 2023- 33,2%), тогда как учащиеся получивших отметку «4» и «5» 75,8% (в 2023 - 61,6%) и 87,4% (в 2023 - 82,4%) соответственно.

II. Методологические умения (проведение измерений и опытов).

Группа из трёх заданий проверяла овладение методологическими умениями. В ОГЭ были предложены как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений, проверку закономерностей или исследование зависимостей физических величин.

1. Задание 15 базового уровня сложности проверяло умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Средний процент выполнения заданий 82,6 (в 2023 - 80,6%).

2. Задание 16 повышенного уровня сложности на множественный выбор проверяло умение учащихся анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Учащиеся достаточно успешно справились с этим заданием. Средний процент выполнения задания составил 84,4% (в 2023 - 77,6%).

3. Задание 17 высокого уровня сложности проверяло умение учащихся проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Это задание в ОГЭ считается одним из сложных. Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: зарисовать схему экспериментальной установки, записать формулу для расчёта искомой величины, правильно записать результаты прямых измерений с учётом заданных абсолютных погрешностей и записать правильное числовое значение искомой величины. Средний балл выполнения этого задания составил 36,4 % (в 2023 - 38,2%). Задание вызвало затруднения как у учащихся получивших удовлетворительные результаты – 14,5% (в 2023 - 17,7%), так и выполнившие на «4» процент выполнения составил – 35,2% (в 2023 - 48,4%), на «5» - 77,1% (в 2023 - 72,7%).

III. Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитии науки.

Данный блок был представлен одним заданием базового уровня сложности (№18), которое проверяло умение учащихся различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств или приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Учащихся хорошо с ним справились. Средний процент выполнения задания составил 52,8 % (в 2023 - 60,4%).

IV. Работа с текстом физического содержания.

В каждый вариант ОГЭ было включено два задания, оценивающих работу учащихся с текстами физического содержания. При этом проверялись умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с

информацией физического содержания проверялась и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различные способы представления информации: текст, графики, схемы, рисунки. Предлагался текст физического содержания и два задания к этому тексту.

Задания 19 базового и 20 повышенного уровня сложности проверяли умение учащихся интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Средний процент выполнения задания составил соответственно 77,4% (в 2023 - 74,4%) и 28,3% (в 2023 - 41,7%). Недостаточный уровень усвоения проверяемого умения показали учащиеся получившие за работу отметку «3», процент выполнения в этой группе составил №19-60,2% (в 2023 - 66,2%), №20 -15,8% (в 2023 - 29,0%), тогда как учащиеся получившие за работу на отметку «4» №19- 82,5% (в 2023 - 78,5%), №20 – 24,8% (в 2023 - 47,3%), на отметку «5» №19- 90,8% (в 2023 - 88,9%), №20 – 61,1% (в 2023 -66,8%).

V. Решение расчётных и качественных задач.

Данный блок состоял из пяти заданий, проверяющих умения решать качественные и расчётные задачи по физике. В работе предлагалась качественная задача, сконструированная на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также две расчётные задачи повышенного уровня сложности и две расчётные задачи высокого уровня сложности по трём основным разделам курса физики. Ответ на вопрос в заданиях 21-22 также выполнялся учащимися в развернутом виде и оценивался по предложенным критериям. За правильный ответ на вопрос и достаточное обоснование учащиеся получали 2 балла. Средний процент выполнения заданий составил 29,4% (в 2023 - 33,2%) и 33,5% (в 2023 - 22,7%) соответственно. Причем 22 задание вызвало затруднение у всех групп учащихся: в группе учащихся получивших отметку «3» процент выполнения 22,6% (в прошлом году - 14,3%), в группе учащихся получивших отметку «4» процент выполнения 32,2% (в прошлом году - 23,3%), в группе учащихся получивших отметку «5» процент выполнения 56,8% (в прошлом году - 47,3%). Задание 21 проверяющее те же умения что и задание 22; объяснять физические процессы и свойства выполнено учащимися разных групп несколько лучше, в группе учащихся получивших отметку «3» процент выполнения 15,5% (в 2023 - 23,7%), в группе учащихся получивших отметку «4» процент выполнения 27,1% (в 2023 - 36,2%), в группе учащихся получивших отметку «5» процент выполнения 60,5% (в 2023 - 55,3%).

Самыми сложными в ОГЭ являются расчетные задачи. Задания 23, 24 и 25 считаются выполненными, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями). Задание 23 повышенного уровня сложности проверяло умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Средний процент выполнения задания составил 30,9% (в прошлом

году-54,7%). Процент выполнения по группа учащихся: «3» -5,5% (17,8%), «4» -28,5% (79,2%), «5» -81,5% (98,1%). Заметим, есть существенное понижение!

Задания 24 и 25 высокого уровня сложности проверяли умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи). Данные задачи считаются выполненными, если ученик получил 2 или 3 балла. Средний процент выполнения заданий 24 и 25 соответственно составил 31,2% (в 2023 - 23,9%) и 34,1% (в 2023 - 32,2%). Процент выполнения по группа учащихся: «3» - 4,2% (2,5%) и 9,6% (4,0%), «4» - 28,5% (29,0%) и 33,6% (42,6%), «5» - 84,9% (76,0%) и 76,9% (89,5%) соответственно. Здесь по некоторым позициям ситуация изменилась в лучшую сторону.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	89,0	32,1	80,4	92,0	95,8
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	90,2	32,1	77,6	94,6	99,1
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	69,7	25,0	47,4	77,0	85,1
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным	Б	72,7	1,8	44,3	81,8	92,8

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления						
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	76,2	21,4	52,6	84,2	91,6
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	84,5	14,3	64,1	91,5	98,4
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	72,4	0,0	42,5	82,1	93,8
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	69,5	0,0	40,0	78,3	92,4
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	66,4	7,1	36,7	75,8	87,4
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80,6	7,1	55,3	89,3	97,1
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	73,3	30,4	52,1	80,4	86,9
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	74,2	28,6	52,1	80,8	91,2
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	75,1	32,1	49,0	83,2	93,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	80,8	37,5	57,8	88,1	96,9
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	82,6	46,4	66,4	87,3	95,4
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	84,4	46,4	71,8	88,4	93,8
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	52,8	25,0	40,4	56,6	62,2
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	77,4	35,7	60,2	82,5	90,8
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование	В	36,4	6,0	14,5	35,2	77,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)						
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	28,3	0,0	15,8	24,8	61,1
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	29,4	1,8	15,5	27,1	60,5
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	33,5	5,4	22,6	32,2	56,8
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	30,9	0,0	5,5	28,5	81,5
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	31,2	0,0	4,2	28,5	84,9
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	34,1	0,0	9,6	33,6	76,9

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) таких заданий нет! В прошлом году это было задание №2 (задание на соответствие); В рамках анализа отметим: линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Это №№ 2, 22, 24 среди них.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) Таких результатов в ОГЭ 2024 годы не было. По всем заданиям повышенного и высокого уровней процент составляет более 25!

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 30): №20 (качественная задача на вопросы из текста) №21 (качественная задача).

Подчеркнем, что процент в таблице означает средний процент выполнения, рассчитанный по специальной формуле (см. выше), а не то количество детей, которое справилось или не справилось.

Успешно усвоенные (свыше 70%) элементы содержания/освоенные умения следующие:

- «Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения»;
- «Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами»;
- «Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки»;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№5-7,10);
- «Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)» (№13);
- «Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений»;
- «Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов».
- «Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов» (№11-12);
- «Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)» (№14)
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую

Недостаточно усвоенные (от 50 до 69%) элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности следующие:

- «Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления»;
- «Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул» (№8-9);
- «Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)»;
- «Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий».

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 1 на умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения выполнили 89,0% школьников. При этом все группы обучающихся (разного уровня подготовки) набрали достаточно высокий балл выполнения (выше 80%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что выпускники знают единицы измерения основных физических величин, назначение физических приборов и т.п.

Задание №2 на умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими, верно выполнили 90,2%. Можно говорить об усвоении данного типа задания (верно устанавливали соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин).

Задание №3 на умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки выполнили 69,7% школьников. При этом группа обучающихся, получивших отметку «3», набрала 47,4%. Таким образом, учителям в системе повторения на уроках стоит увеличить долю заданий по работе с текстом физического содержания (на распознавание физических законов и явлений).

Задание №4 на умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления допускали ошибки 72,7% выполнявших по причине того, что невнимательно читали представленный текст, вставляли пропущенные слова путем «угадывания» верного ответа, не перечитывали с целью, чтобы выяснить, получился ли логически связанный текст. При этом ошибки в основном допускала группа обучающихся, получивших отметку «3» (всего 44,3% выполнения). Также стоит рекомендовать учителям использовать тексты на распознавание явления по описанию или на основе представленного опыта.

Задания (№ 5- №10) на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул с различным успехом выполнялись выпускниками, что говорит о том, что учащиеся знают далеко не все основные формулы для расчета ряда физических величин, причем в первую очередь это относится к учащимся группы «3». Хотя средний процент выполнения данных заданий достаточно высокий (от 66,4 до 84,5). Ошибки могут быть связаны с невнимательным прочтением задания, отсутствием перевода значений величин в одинаковую систему единиц.

Задания №11,12 на умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов вызвали затруднение у учащихся (процент выполнения 73,3 и 74,2 соответственно). В основном затруднения возникали у групп учеников с отметкой «3» и «4». Т.е. выпускники недостаточно хорошо умеют анализировать описываемую физическую ситуацию, не учитывают характер изменения физических величин и связь между ними. При подготовке к экзамену стоит увеличить долю заданий, в которых нужно установить характер изменения физических величин при изменении какого-либо одного параметра.

Задания №13,14 повышенного уровня сложности на умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) по-разному усвоены учащимися: процент выполнения задания 13 - 75,1% в то время, как задание 14 усвоено на более высоком уровне (80,8%). При выполнении задания необходимо проанализировать и сравнить графики зависимости температуры от полученного количества теплоты разных веществ (задание 13), либо таблицу физических величин для различных веществ или этапы проведения физического опыта (задание 14). Данные задания вызвали затруднение у группы учеников с отметкой «3», остальные хорошо справились с заданием. При ответе на задания учащиеся не выполняли соответствующих расчетов, пытались дать ответ путём угадывания верных утверждений. Стоит рекомендовать учащимся при выполнении подобных заданий перед началом ответа проанализировать представленную графическую зависимость или эксперимент, назвать все изменения, которые происходят, на основании представленного рисунка, и лишь затем выбирать верные варианты ответов на основании своего рассуждения, а не пытаться «угадать» ответ.

Анализ выполнения заданий на методологические умения (№15 - №17):

Задание №15 на умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений выполнили 82,6% школьников. Таким образом, можно сделать вывод о достаточном уровне усвоения данного типа заданий.

Задание №16 на умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов выполнили 84,4% школьников. При этом все группы обучающихся (разного уровня подготовки) набрали достаточно высокий балл выполнения (выше 70%); не выполняют полного анализа представленной таблицы, пытались дать ответ путём угадывания верных утверждений.

Задание №17 на умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) допускали ошибки 64% выполнявших. При этом процент выполнения данного задания группами учеников, получивших отметку «3» и «4», очень низкий; только группа учащихся, получивших отметку «5», выполнила задание на должном уровне (процент выполнения 77,1%). Основная доля ошибок связана с тем, что выпускники забывают указать погрешность измерения при записи прямых измерений (либо неверно ее указывают), допускают ошибки при записи формулы расчета искомой величины. А также многие просто не берутся за выполнение данного задания.

Педагогам стоит уделять более пристальное внимание при подготовке учеников к выполнению данного задания (познакомить учащихся с критериями оценивания, верной записью прямых измерений с учетом погрешности и т.п.). Рекомендуется обращать внимание обучающихся на то, что с помощью физического прибора невозможно измерить значение величины, меньшее, чем цена деления на шкале. В части зависимости физических величин друг от друга, следует обращать внимание на то, что зависимость спрашивается качественная – «чем..., тем...». Слова «пропорционально», «прямая», «обратная» не являются ответами на данное задание исходя из малого массива измеряемых данных. Также при подготовке важно обратить внимание на то, какая величина является первичной, а какая вторичной в зависимости.

Анализ выполнения заданий на понимание принципа действия технических устройств (№18):

Задание №18 на умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств; приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий выполнили 52,8% школьников. При этом группы обучающихся «4» и «5» набрали достаточно высокий балл выполнения, а группа «3» недостаточно хорошо справились с заданием (40,4%), что говорит о том, что данная группа выпускников знают не все физические явления, лежащие в основе того или иного технического устройства.

Анализ выполнения заданий на работу с текстами физического содержания(№19-№20):

Задание №19 на умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации; преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую выполнили 77,4% школьников. При этом группа обучающихся уровня подготовки «3» набрала достаточный балл выполнения (60,2%), остальные группы ещё лучше справились с заданием.

Задание №20 на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач допускали ошибки 79,7% выполнявших по причине того, что многие учащиеся невнимательно читают представленный текст, неверно интерпретируют информацию из текста, а также представляют правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование некорректно или отсутствует. Лишь у группы с результатом «5» должный процент выполнения (61,1). Пути возможного преодоления затруднений: во время устного опроса добиваться развернутого ответа, учить аргументировать свои рассуждения, ссылаясь на физические

явления и законы; обратить внимание учащихся на важность построения логической цепочки рассуждений на поставленный в задании вопрос; увеличить долю заданий в системе повторения, которые требуют умения отвечать на поставленный вопрос, перерабатывая информацию в тексте. Как уже указывалось выше, стоит уделять особое внимание при подготовке к экзамену заданиям по работе с текстами физического содержания. Это позволит не только лучше справляться с подобными заданиями, но и поспособствует развитию критического мышления и формированию естественно-научной грамотности.

Анализ выполнения заданий на умение решать качественные и расчетные задачи (№21-25:)

Задание № 21 на умение объяснять физические процессы и свойства тел на основе текста физического содержания верно выполнили лишь 29,4% школьников. Причем столь же невысокий процент выполнения у всех групп учеников, кроме «5» - 60,5%. Ошибки связаны с тем, что был представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование не является достаточным, хотя содержит указание на физические явления (законы), причастные к обсуждаемому вопросу. Либо ученики представляли корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ не сформулирован. А также представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос.

Задание № 22 на умение объяснять физические процессы и свойства тел на основе текста физического содержания, где в условии предлагается к рассмотрению конкретная ситуация и вопрос, ответ на который определяется исходя из физических условий, описывающих эту ситуацию, выполнили 33,5% школьников. При этом неуспешно справились с данным заданием учащиеся всех групп. Возможная причина указана выше. Пути преодоления данных затруднений представлены в задании №20.

Затруднения при выполнении качественных заданий может вызвать тот факт, что темы «Давление» и «Плавание тел» изучаются подробно в 7 классе, а темы «Электризация» и «Тепловые процессы» - в 8 классе, циклически не повторяются до конца 9 класса. Рекомендовано предусмотреть повторение данных тем на 9 году обучения.

Задание № 23 на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины, выполнили 30,9% школьников. Низкий результат показали ученики, получившие отметку «3» и «4» (процент выполнения 5,5 и 28,5 соответственно). Трудности вызывает перевод единиц в систему СИ при расчете, а также то, что учащиеся не указывают в «дано» постоянные величины, используемые при решении. Рекомендовано обратить внимание на то, что получение правильного результата зависит от учета используемых в расчете значений в системных единицах измерения.

Задания №24,25 на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) традиционно показали низкий процент выполнения (31,2 и 34,1%). Плохо справились группы учащихся, получивших отметку «3» (4,2 и 9,6% соответственно), а также отметку «4» (28,5 и 33,6%). Основная масса ошибок по расчетным задачам связана с отсутствием логической структуры построения решения задач, особенно последовательности решения задачи на закон сохранения энергии при наличии тепловых потерь. Также присутствуют вычислительные ошибки, часть из которых связана с тем, что

учащиеся забывают перевести единицы в систему СИ. В задаче №25 на КПД типичными ошибками стали перепутанные местами полезная и затраченная работа при совершении процесса, описанного в конкретной задаче.

Что можно рекомендовать? Перед началом решения задачи проводить полный анализ условия, выделять из общего текста основные части: что известно, а что требуется определить. Увеличить долю заданий, в которых условие частично представлено в виде графика зависимости величин. Акцентировать внимание учащихся на том, что перед началом решения задач на тепловые явления важно выстраивать цепочку превращений, происходящих с данным в условии задачи веществом (телом). А также стоит учитывать потери, если о таковых идет речь в задаче (обязательно знакомить учеников с теоремой об изменении энергии, а не только с законом сохранения). Обязательно обращать внимание на наличие или отсутствие КПД установки в описании условия, а также на тип соединения приборов в цепь.

Заключая данный пункт подчеркну, что варианты первой волны 30 мая были умеренно решаемы, а вот варианты 2 волны 14 июня были неравносильно сложными во второй части. Отмечу, что выпускники не виноваты, что их распределяют по разным датам.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, включающие познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия.

Познавательные универсальные учебные действия

Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям;
- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления;
- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования или эксперимента;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие физических процессов, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи;
- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

- в ходе обсуждения учебного материала, результатов лабораторных работ и проектов задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;
- сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;
- выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах;
- публично представлять результаты выполненного физического опыта (эксперимента, исследования, проекта).

- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной физической проблемы;
- принимать цели совместной деятельности, организовывать действия по её достижению: распределять роли, обсуждать процессы и результаты совместной работы, обобщать мнения нескольких людей;
- выполнять свою часть работы, достигая качественного результата по своему направлению и координируя свои действия с другими членами команды;
- оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия.

Регулятивные универсальные учебные действия

Самоорганизация:

- выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний;
- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);
- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль, эмоциональный интеллект:

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту;
- вносить коррективы в деятельность (в том числе в ход выполнения физического исследования или проекта) на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.
- ставить себя на место другого человека в ходе спора или дискуссии на научную тему, понимать мотивы, намерения и логику другого.
- признавать своё право на ошибку при решении физических задач или в утверждениях на научные темы и такое же право другого.

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи; анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний (№№20-22);
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления (№17)
- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. По всему КИМ, особенно по задачам №№23, 24, 25. Одними из типичных ошибок являются ошибки, связанные с отсутствием перевода величин в единицы СИ, например, некоторые выпускники 9 классов запутались в задаче №25 при переводе значений удельного сопротивления и площади в систему СИ. В данном случае, как раз-таки можно было и не переводить. Переводя в другие единицы измерения, ребята запутались. Часть детей одну физическую величину переведут в систему СИ, а вторую нет.
- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; По всему КИМ, особенно по задачам №№ 20-22, 24. Типичными ошибками являются ошибки, возникающие от невнимательного прочтения текста задания.
- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин. По всему КИМ, особенно практическое задание №17. Типичными ошибками являются также невнимательность прочтения текста заданий, например, в №17 выпускники не все указывали расчетную формулу (либо указывали её неверно), не все указали абсолютные погрешности двух прямых измерений.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
 - Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;
 - Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№№5-10);
 - Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
 - Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
 - Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;
 - Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
 - Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий;
 - Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
 - Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
 - Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
 - Объяснять физические процессы и свойства тел;
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
 - *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*
 - Низкая мотивация тех, кто собрался уходить после 9 класса в средне-специальные учебные заведения, так как им для поступления достаточно аттестата, а оценка в аттестат идет как средняя арифметическая двух отметок годовой и за ОГЭ (округляется в пользу ученика);
 - Часть допущенных ошибок обусловлена отсутствием элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и прочее. Решение данной проблемы для учителей физики невозможно без регулярного включения в план урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций (преобразований);
 - Недостаточно отработана схема перевода из внесистемных единиц в международную систему СИ;

- Недостаточно уделяется внимания на задачи, где нужно применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Хотя в регионе в последнее время делается акцент на развитие функциональной грамотности обучающихся.
 - Нехватка высококвалифицированных, мотивированных учителей. Трудно найти просто учителя физики, не говоря уж о его квалификации, отсюда и многие ошибки и у учащихся;
 - Недостаточное количество часов на изучение физики в основной школе. Согласно ФГОС отводится 2 часа в неделю в 7-8 классах, 3 часа в 9 классе, а в некоторых общеобразовательных учреждениях в 9 классе 2 часа вместо 3. Вместе тем есть учреждения, отводящие на физику в сумме 5 часов в неделю уже в 7 классе.
- *Прочие выводы*
- Повторим, что результаты этого года лучше по сравнению с результатами 2023 года. А это значит, что движемся в правильном направлении.
 - При планировании обобщающего повторения целесообразно обратить внимание на те вопросы школьного курса физики, которые изучаются точно и не востребованы в полной мере при освоении последующих тем;
 - При организации учебного процесса необходимо опираться на использование в текущей работе с учащимися заданий всех типологических групп, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ: заданий, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по разделам курса физики, по проверяемым умениям, по способам представления информации и т. п.;
 - Особое внимание важно уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является одним из наиболее важных для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям физики следующие рекомендации:

1. При подготовке учащихся к выполнению данных заданий 23-25 учителю нужно обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для этих заданий ученик должен записать:

- краткое условие задачи «Дано»;
- уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;
- математические преобразования;
- расчеты;
- ответ.

2. При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ).

3. При подготовке к экзамену педагогу нужно напомнить ученикам о правилах перевода величин в СИ, правильной записи формулы, которые нужны для решения задачи (используются необходимые формулы, входящие в кодификатор КИМ ОГЭ по физике), обратить внимание школьников на то, что разные физические величины должны иметь разные обозначения – буквы или индексы. Например, плотность и удельное сопротивление обозначаются одной буквой «ρ». Поэтому здесь нужна индексация для разделения этих величин.

4. В ответе ученик должен обязательно указать числовое значение и единицы измерения величины.

5. При подготовке к экзамену педагогу нужно ознакомить учеников с наборами комплектов оборудования. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для

конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ.

Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.

6. По номерам 19 и 20 ученику нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений.

При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.

7. В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется использовать различные формы и методы для обеспечения освоения учащимися основного содержания курса физики и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую. При проведении различных форм контроля необходимо более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим рекомендуется разрабатывать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА.

А также:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2024 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2025 года;
- использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;

- формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания;
- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;
- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ и рекомендации по подготовке к экзамену;
- предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения;
- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности;
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - организовать на базе школ с наиболее высокими результатами ОГЭ по физике в муниципалитете научно-практических семинаров, на которых учителя смогут поделиться опытом дифференцированного обучения со своими коллегами;
 - организовать мероприятия обмена опытом: проведение и обсуждение открытых уроков, круглых-столов, мастер-классов по актуальным темам преподавания учебного предмета физика (ИРО РБ);
 - осуществлять планы, программы наставничества, помощи молодым специалистам, учителям, испытывающим затруднения в повышении качества образования (ЦНППМ ПР г.Уфы).

4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Необходимо помнить, что изучение физики на базовом уровне основной школы не всегда предполагает обучение выполнению заданий высокой степени сложности. Не следует нерационально расходовать время урока на демонстрацию решения сложной задачи: основная часть обучающихся не подготовлена к ее восприятию и, поэтому, не способна усвоить предлагаемый учителем материал. Целесообразнее сконцентрировать внимание на повышении качества усвоения материала на базовом уровне.

В классах с изучением предмета на повышенном уровне (профильный уровень) целесообразно помнить, что обучение решению задач – самостоятельная педагогическая проблема, которая не решается путем демонстрации учащимся образцов решения задачи учителем. При обучении решению задач высокой степени сложности важны не только знания соответствующего учебного теоретического материала и умение применять его в простейших ситуациях, но понимание и знание метода решения. Это последнее напрямую связано с умением проводить мыслительные операции высокого порядка. Отсюда следует, что при предъявлении учащимся образцов решения той или иной задачи главное внимание следует уделять качественному анализу ситуации и тщательному построению рассуждения.

Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе, так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными

при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

- *Администрациям образовательных организаций*
 - дифференциация инструкции для самостоятельной работы;
 - назначение дифференцированных заданий по классам, учитывая индивидуальные отличия класса в учебных возможностях;
 - обеспечение каждому классу оптимальных условий для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 Организовать семинары, круглые столы, вебинары на уровне муниципалитета по обмену опытом между лучшими образовательными учреждениями по ОГЭ с привлечением экспертов РПК по физике.

Принимать активное участие в мероприятиях, проводимых Министерством образования и науки Республик Башкортостан, Институтом развития образования, Федеральным институтом педагогического образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Валитов Ильдар Искандарович</i>	<i>учитель физики и астрономии, заместитель директора МАОУ «Гимназия №1» г. Стерлитамак Республики Башкортостан, ст. преподаватель кафедры ЕНО ГАУ ДПО ИРО РБ, председатель РПК по физике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Валитов Ильдар Искандарович</i>	<i>учитель физики и астрономии, заместитель директора МАОУ «Гимназия №1» г. Стерлитамак Республики Башкортостан, ст. преподаватель кафедры ЕНО ГАУ ДПО ИРО РБ, председатель РПК по физике</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>

<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>
--------------------------------------	--

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Химия
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4130	99,98	4530	99,98	4877	100
ГВЭ-9	1	0,02	1	0,02	0	0,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2757	66,8	2973	65,6	3235	66,3
Мужской	1373	33,2	1556	34,3	1642	33,7

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2620	63,4	2988	66,0	3142	64,4
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	60	1,5	51	1,1	53	1,1
3.	Обучающиеся лицеев	617	14,9	574	12,7	629	12,9
4.	Обучающиеся гимназий	669	16,2	771	17,0	789	16,2
5.	Обучающиеся коррекционных школ	72	1,7	58	1,3	80	1,6
6.	Места лишения свободы	1	0,02	2	0,04	1	0,02
7.	Обучающиеся на дому	0	0,0	2	0,04	5	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,02	1	0,02	6	0,1
9.	Иные	90	2,2	83	1,8	172	3,5

ВЫВОД

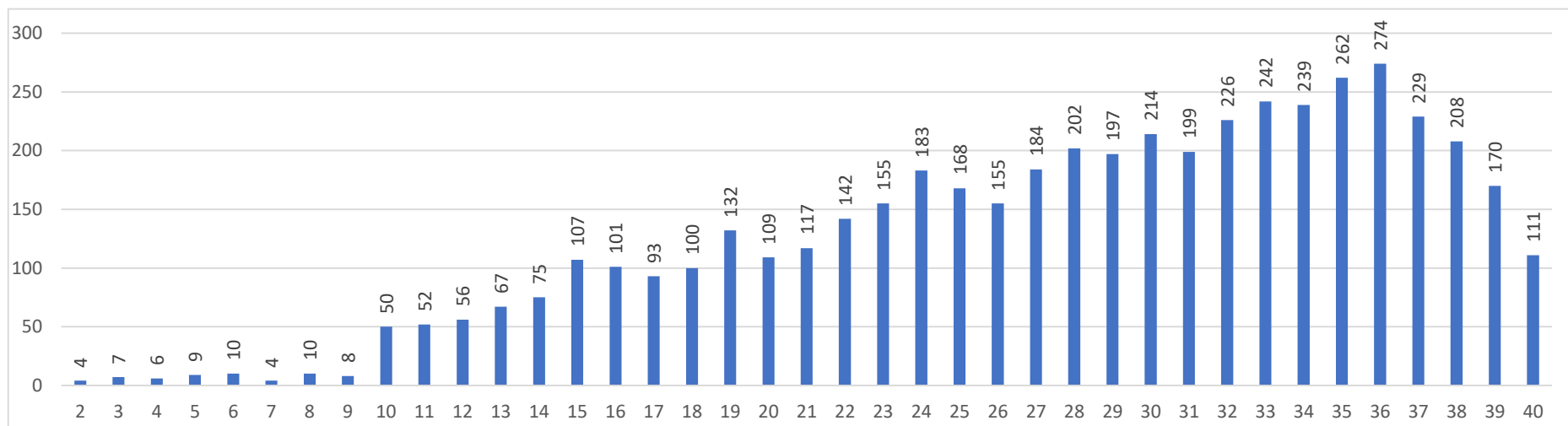
В 2024 году количество участников ОГЭ по химии по сравнению с 2022 годом увеличилось на 18,09%, а по сравнению с 2023 годом – на 7,66%. Увеличение участников по большинству категорий связано с общим увеличением числа обучающихся, сдающих ОГЭ по химии, относительно 2022 и 2023 годов.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	38	0,9	49	1,1	58	1,2
«3»	1097	26,3	951	20,8	942	19,3
«4»	1487	35,7	1645	35,9	1717	35,2
«5»	1544	37,1	1933	42,2	2160	44,3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	79	0	0,0	19	24,1	27	34,2	33	41,7
2.	г. Уфа, Калининский район	140	0	0,0	24	17,1	54	38,6	62	44,3
3.	г. Уфа, Кировский район	232	1	0,4	27	11,6	91	39,2	113	48,8
4.	г. Уфа, Ленинский район	135	2	1,5	21	15,6	48	35,6	64	47,3
5.	г. Уфа, Октябрьский район	299	3	1,0	42	14,1	98	32,8	156	52,1
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	197	3	1,5	29	14,7	65	33,0	100	50,8
7.	г. Уфа, Советский район	143	2	1,4	24	16,8	47	32,9	70	48,9
8.	г. Агидель	15	0	0,0	5	33,3	4	26,7	6	40,0
9.	г. Кумертау	50	2	4,0	9	18,0	13	26,0	26	52,0
10.	г. Межгорье	13	0	0,0	3	23,1	5	38,5	5	38,4
11.	г. Нефтекамск	182	3	1,7	21	11,5	71	39,0	87	47,8
12.	г. Октябрьский	129	0	0,0	15	11,6	43	33,3	71	55,1
13.	г. Салават	145	7	4,8	32	22,1	43	29,7	63	43,4
14.	г. Сибай	92	0	0,0	22	23,9	35	38,0	35	38,1
15.	г. Стерлитамак	370	2	0,5	93	25,1	128	34,6	147	39,8
16.	Абзелиловский район	65	0	0,0	19	29,2	25	38,5	21	32,3
17.	Альшеевский район	63	0	0,0	6	9,5	31	49,2	26	41,3
18.	Архангельский район	33	1	3,0	9	27,3	12	36,4	11	33,3
19.	Аскинский район	35	0	0,0	9	25,7	10	28,6	16	45,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	Аургазинский район	30	0	0,0	7	23,3	13	43,3	10	33,4
21.	Баймакский район	71	0	0,0	12	16,9	29	40,9	30	42,2
22.	Бакалинский район	25	0	0,0	6	24,0	7	28,0	12	48,0
23.	Балтачевский район	29	0	0,0	7	24,1	14	48,3	8	27,6
24.	Белебеевский район	102	2	2,0	19	18,6	48	47,1	33	32,3
25.	Белокатайский район	16	0	0,0	5	31,3	4	25,0	7	43,7
26.	Белорецкий район	165	3	1,8	48	29,1	56	33,9	58	35,2
27.	Бижбулякский район	25	0	0,0	7	28,0	10	40,0	8	32,0
28.	Бирский район	89	1	1,1	21	23,6	32	36,0	35	39,3
29.	Благоварский район	25	0	0,0	6	24,0	9	36,0	10	40,0
30.	Благовещенский район	53	0	0,0	20	37,7	14	26,4	19	35,9
31.	Буздякский район	19	0	0,0	3	15,8	9	47,4	7	36,8
32.	Бураевский район	27	0	0,0	1	3,7	7	25,9	19	70,4
33.	Бурзянский район	7	0	0,0	2	28,6	2	28,6	3	42,8
34.	Гафурийский район	27	0	0,0	4	14,8	9	33,3	14	51,9
35.	Давлекановский район	64	1	1,6	21	32,8	23	35,9	19	29,7
36.	Дуванский район	31	1	3,2	4	12,9	11	35,5	15	48,4
37.	Дюртюлинский район	74	1	1,4	15	20,3	29	39,2	29	39,1
38.	Ермекеевский район	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
39.	Зианчуринский район	38	1	2,6	16	42,1	9	23,7	12	31,6
40.	Зилаирский район	26	1	3,9	7	26,9	9	34,6	9	34,6

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
41.	Иглинский район	40	0	0,0	9	22,5	18	45,0	13	32,5
42.	Илишевский район	38	0	0,0	3	7,9	12	31,6	23	60,5
43.	Ишимбайский район	106	3	2,8	19	17,9	41	38,7	43	40,6
44.	Калтасинский район	28	0	0,0	3	10,7	7	25,0	18	64,3
45.	Караидельский район	25	0	0,0	7	28,0	7	28,0	11	44,0
46.	Кармаскалинский район	45	0	0,0	9	20,0	12	26,7	24	53,3
47.	Кигинский район	33	0	0,0	8	24,2	17	51,5	8	24,3
48.	Краснокамский район	27	0	0,0	7	25,9	10	37,0	10	37,1
49.	Кугарчинский район	39	0	0,0	8	20,5	8	20,5	23	59,0
50.	Кушнаренковский район	23	0	0,0	7	30,4	9	39,1	7	30,5
51.	Куюргазинский район	18	0	0,0	7	38,9	8	44,4	3	16,7
52.	Министерство образования РБ	153	3	2,0	22	14,4	39	25,5	89	58,1
53.	Мелеuzовский район	108	3	2,8	23	21,3	34	31,5	48	44,4
54.	Мечетлинский район	12	1	8,3	1	8,3	3	25,0	7	58,4
55.	Мишкинский район	25	0	0,0	4	16,0	13	52,0	8	32,0
56.	Миякинский район	32	0	0,0	5	15,6	9	28,1	18	56,3
57.	Нуримановский район	37	3	8,1	10	27,0	14	37,8	10	27,1
58.	Салаватский район	18	0	0,0	4	22,2	3	16,7	11	61,1
59.	Стерлибашевский район	13	0	0,0	4	30,8	3	23,1	6	46,1
60.	Стерлитамакский район	18	0	0,0	4	22,2	4	22,2	10	55,6
61.	Татышлинский район	37	1	2,7	9	24,3	11	29,7	16	43,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
62.	Туймазинский район	175	3	1,7	24	13,7	67	38,3	81	46,3
63.	Уфимский район	145	4	2,8	31	21,4	59	40,7	51	35,1
64.	Учалинский район	108	0	0,0	11	10,2	35	32,4	62	57,4
65.	Федоровский район	23	0	0,0	6	26,1	6	26,1	11	47,8
66.	Хайбулинский район	57	0	0,0	12	21,1	20	35,1	25	43,8
67.	Чекмагушевский район	25	0	0,0	3	12,0	9	36,0	13	52,0
68.	Чишминский район	36	0	0,0	8	22,2	15	41,7	13	36,1
69.	Шаранский район	14	0	0,0	0	0,0	7	50,0	7	50,0
70.	Янаульский район	56	0	0,0	13	23,2	21	37,5	22	39,3

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	26,9	44,2	28,9	73,1	100
2.	СОШ	1,5	21,1	35,6	41,8	77,3	98,5
3.	Лицеи	0,6	14,8	32,0	52,6	84,6	99,4
4.	Гимназии	0,4	15,5	36,9	47,2	84,0	99,6
5.	Интернаты	0,0	30,0	40,0	30,0	70,0	100
6.	Места лишения свободы	0,0	0,0	100	0,0	100	100
7.	Гимназия-интернат	1,0	12,2	23,5	63,3	86,7	99,0
8.	Лицей-интернат	2,0	10,0	28,0	60,0	88,0	98,0
9.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	26,3	42,1	31,6	73,7	100,0
10.	Колледж	22,2	22,3	33,3	22,2	55,6	77,8
11.	Иные	1,7	20,7	41,4	36,2	77,6	98,3

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа № 101 с углублённым изучением экономики"	0,0	100	100
2.	МАОУ "Лицей № 52"	0,0	100	100
3.	МАОУ "Лицей № 58"	0,0	100	100
4.	МАОУ "Лицей № 68"	0,0	100	100
5.	МАОУ "Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова"	0,0	100	100
6.	МАОУ " Башкирская гимназия № 122"	0,0	100	100
7.	МАОУ "Лицей № 5"	0,0	100	100
8.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	100	100
9.	МАОУ Школа № 18	0,0	100	100
10.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	100	100
11.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	100	100
12.	МАОУ "Школа № 31 имени Р. Зорге"	0,0	100	100
13.	МАОУ Школа № 70 им.Г.М.Подденежного	0,0	100	100
14.	МАОУ "Школа № 74 им. Г.И. Мушников"	0,0	100	100
15.	МАОУ Школа № 75	0,0	100	100
16.	МАОУ "Лицей № 42"	0,0	100	100
17.	МАОУ "Гимназия № 111"	0,0	100	100
18.	МАОУ "Гимназия №47"	0,0	100	100
19.	МАОУ Школа № 118	0,0	100	100
20.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	0,0	100	100
22.	МАОУ "Гимназия № 82"	0,0	100	100
23.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	100	100
24.	МАОУ Школа № 98 им. Н.Ф. Обухова	0,0	100	100
25.	МАОУ "Лицей №94"	0,0	100	100
26.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	100	100
27.	МАОУ СОШ № 2 г. Агидель	0,0	100	100
28.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	100	100
29.	МОАУ СОШ № 10 "Центр образования" г. Нефтекамск	0,0	100	100
30.	МАОУ "Школа № 19 им. Б.И.Северинова"	0,0	100	100
31.	МОАУ СОШ № 13 г. Нефтекамск	0,0	100	100
32.	МАОУ Школа № 41	0,0	100	100
33.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	100	100
34.	ЧОУ "Гармония"	0,0	100	100
35.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0,0	100	100
36.	МОАУ "Гимназия №1" г.Нефтекамск	0,0	100	100
37.	МБОУ "СОШ № 8"	0,0	100	100
38.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	100	100
39.	МОБУ Башкирский лицей	0,0	100	100
40.	МАОУ Гимназия №2	0,0	100	100
41.	МБОУ СОШ им. Васева Г.Т. с.Михайловка	0,0	100	100
42.	МБОУ СОШ №2 с.Раевский	0,0	100	100
43.	МОБУ СОШ № 2 г.Баймака	0,0	100	100
44.	МАОУ СОШ №15 г.Белебей	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
45.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	100	100
46.	МБОУ СОШ №1 с.Новобелокатай	0,0	100	100
47.	МОБУ СОШ № 4 им. А.Я. Першина г.Благовещенска	0,0	100	100
48.	МОБУ СОШ №1 с.Бураево	0,0	100	100
49.	МОБУ Гимназия №2 с.Бураево	0,0	100	100
50.	МОБУ КБГИ им.Н.А.Мажитова	0,0	100	100
51.	МБОУ СОШ №4 г. Дюртюли	0,0	100	100
52.	МБОУ СОШ №2 г.Ишимбай	0,0	100	100
53.	МБОУ СОШ № 11 с УИОП им. Героя Советского Союза Рябова А.Ф. г. Ишимбай	0,0	100	100
54.	МОБУ Краснохолмская СОШ № 3	0,0	100	100
55.	МОБУ Караидельская СОШ №1	0,0	100	100
56.	МОБУ СОШ №2 с.Кармаскалы	0,0	100	100
57.	МБОУ СОШ с. Куяново	0,0	100	100
58.	МАОУ "Центр образования № 89"	0,0	100	100
59.	МБОУ СОШ №1 с. Юмагузино	0,0	100	100
60.	ГБОУ РИЛИ	0,0	100	100
61.	ГБОУ "РПМГ № 2 "СМАРТ""	0,0	100	100
62.	МАОУ Школа № 124 им.А.Ш.Ахметова	0,0	100	100
63.	МОБУ лицей №1 с. Большеустыкинское	0,0	100	100
64.	МБОУ Лицей №1 им. Ф. Булякова с.Мишкино	0,0	100	100
65.	МБОУ Гимназия им.Гали Сокороя с.Верхние Татышлы	0,0	100	100
66.	МАОУ СОШ №2 г. Туймазы	0,0	100	100
67.	МАОУ СОШ №1 с. Кандры	0,0	100	100
68.	МАОУ СОШ №1 с. Серафимовский	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
69.	МАОУ Гимназия № 1 г. Туймазы	0,0	100	100
70.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Центр образования № 25"	100	0,0	0,0
2.	МБОУ СОШ №18 г.Ишимбай	66,7	0,0	33,3
3.	МБОУ "СОШ № 7" г.Салавата	50,0	50,0	50,0
4.	МБОУ "СОШ № 18" г.Салавата	50,0	50,0	50,0
5.	МБОУ "СОШ № 20" г.Салавата	50,0	50,0	50,0
6.	МОБУ СОШ №13 г. Белорецк	50,0	50,0	50,0
7.	МОБУ СОШ с. Нугуш	50,0	50,0	50,0
8.	МБОУ СОШ д. Старокулево	50,0	0,0	50,0
9.	МАОУ СОШ №2	33,3	33,3	66,7
10.	МАОУ СОШ с.Баженово	33,3	66,7	66,7
11.	МБОУ СОШ с. Исмаилово	33,3	33,3	66,7
12.	МАОУ "Школа №109 им. М.И. Абдуллина"	25,0	50,0	75,0
13.	МАОУ Школа № 126	25,0	75,0	75,0
14.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	25,0	50,0	75,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	МБОУ СОШ №4 г.Бирска	25,0	25,0	75,0
16.	МБОУ СОШ с.Новокулево	25,0	75,0	75,0
17.	МБОУ СОШ с.Аксаитово	25,0	0,0	75,0
18.	МАОУ СОШ с. Райманово	25,0	25,0	75,0
19.	ГБПОУ РБ БХК им. Р.Нуреева	22,2	55,6	77,8
20.	МБОУ "СОШ № 23" г.Салават	20,0	40,0	80,0
21.	МБОУ "СОШ №5"	16,7	66,7	83,3
22.	МБОУ СОШ с.Дуван	16,7	50,0	83,3
23.	МОБУ Башкирская гимназия с. Большеустыикинское	16,7	66,7	83,3
24.	МОБУ СОШ д. Юматово	16,7	50,0	83,3
25.	МОБУ СОШ им. Алымова А.М. с. Михайловка	15,4	53,9	84,6
26.	МОБУ СОШ с. Серменево	14,3	42,9	85,7
27.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	11,1	66,7	88,9
28.	МБОУ "Лицей № 8" г.Салават	11,1	55,6	88,9
29.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	11,1	55,6	88,9
30.	МБОУ СОШ с.Красная Горка	11,1	77,8	88,9
31.	МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка	11,1	55,6	88,9
32.	МАОУ Школа № 100	10,0	80,0	90,0
33.	МАОУ СОШ № 2 г. Нефтекамск	10,0	80,0	90,0
34.	МАОУ СОШ № 7 г. Нефтекамск	10,0	60,0	90,0
35.	МБОУ "СОШ № 19" г.Салават	10,0	70,0	90,0
36.	МАОУ СОШ №7 г. Туймазы	9,5	66,7	90,5
37.	МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салават	9,1	36,4	90,9
38.	МОБУ СОШ № 8	9,1	90,9	90,9
39.	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	8,3	83,3	91,7
40.	МАОУ "Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов"	8,3	41,7	91,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
41.	МОАУ Башкирская гимназия-интернат им. М.С.Буракаевой с. Исянгулово	8,3	50,0	91,7
42.	МБОУ СОШ №19 г.Ишимбай	8,3	75,0	91,7
43.	ГБОУ "РПМГ №1"	8,3	83,3	91,7
44.	МОБУ Лицей № 6	8,3	75,0	91,7
45.	МАОУ Школа № 85	7,7	92,3	92,3
46.	МАОУ БЛИ №3	7,7	76,9	92,3
47.	МАОУ СОШ №7 р.п. Приютово	7,1	78,6	92,9
48.	МОБУ СОШ №2 с. Архангельское	6,3	68,8	93,7
49.	МАОУ "Центр образования № 35"	5,3	89,5	94,7
50.	МАОУ "Лицей № 6 имени Н.Д. Сафина"	5,0	90,0	95,0
51.	МАОУ "Татарская гимназия № 84"	5,0	75,0	95,0
52.	МОАУ "СОШ им. Н. Р. Ирикова"	5,0	65,0	95,0
53.	МОБУ лицей № 4	4,5	59,1	95,5

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году химию как предмет по выбору сдавали 4 877 обучающихся образовательных организаций Республики Башкортостан, из них 58 обучающихся (1,2%) не преодолели минимальный порог, 942 учащихся (19,3%) получили оценку «3», 1 717 девятиклассников (35,2%) справились на оценку «4» и 2 160 учеников (44,3%) получили оценку «пять».

Анализируя результаты участников экзамена по группам с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся ОШИ с первоначальной летней подготовкой, ООШ и интернатов, что обусловлено высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации.

Таким образом, есть тенденция к тому, что высокие результаты показывают способные к обучению обучающиеся с мотивацией к достижению высокого результата.

70 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты. Среди них МАОУ «Школа № 101», МАОУ «Лицей № 52», МАОУ «Лицей № 58», МАОУ «Лицей № 68», МАОУ «Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова», МАОУ «Башкирская гимназия № 122», МАОУ «Лицей № 5», МАОУ «Аксаковская гимназия № 11», МАОУ Школа № 18, МАОУ «Лицей № 1», МАОУ «Гимназия № 91», МАОУ «Школа № 31 им. Р. Зорге», МАОУ «Инженерный лицей № 83 им. Пинского М.С. УГНТУ», ГБОУ РИЛИ, ГБОУ «РПМГ № 2 «СМАРТ», АНО СОШ «Баярд» г. Уфы; МАОУ СОШ № 2 г. Агидель; МОАУ СОШ № 10 «Центр образования», МОАУ СОШ № 13, МОАУ «Гимназия №1» г. Нефтекамск, МОБУ СОШ № 2 г. Баймака, МАОУ СОШ №15, МАОУ гимназия №1 г. Белебея и др., где при 100% уровне обученности 100% учеников сдали экзамен на «четыре» и «пять».

Лидируют по показателю качества обучения следующие муниципалитеты: Шаранский, Бураевский, Илишевский, Альшеевский, Учалинский, Калтасинский районы; г. Октябрьский; Чекмагушевский район; г. Уфа (Кировский район), г. Нефтекамск.

Среди 53 общеобразовательных учреждений с самыми низкими результатами показали СОШ и центры образования. Так, в МАОУ «Центр образования № 25» г. Уфы 100% обучающихся получили неудовлетворительные оценки, 66,7% двоек получили в МБОУ СОШ №18 г. Ишимбай, 50% - в МБОУ «СОШ № 7», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «СОШ № 20» г. Салавата; 50% - в МОБУ СОШ №13 г. Белорецк, МОБУ СОШ с. Нугуш, МБОУ СОШ д. Старокулево.

Отстают по показателю качества обучения такие районы, как Зианчуринский с показателем 55,26%, Кююргазинский с показателем 61,11%, Благовещенский с показателем 62,26%. Такая ситуация связана с недостаточной работой по анализу результатов ОГЭ предыдущих лет и слабой проработкой подхода в подготовке учащихся к ОГЭ методическими объединениями, что в итоге дало меньшие показатели качества обучения в 2024 году, чему у других муниципалитетов.

При анализе динамики результатов за последние три года, когда проводился экзамен (2022-2024 годы), можно увидеть двоякую тенденцию, с одной стороны, происходит небольшой рост неудовлетворительных оценок на 0,3% (с 0,9% в 2022 г. до 1,2% в 2024 г.) и уменьшение четверок на 0,5% («4»: с 35,7% в 2022 г. до 35,2% в 2024 г.), с другой – увеличиваются количество «5» на 7,2% («5»: с 37,1% в 2022 г. до 44,3% в 2024 г.). Такое положение связано с тем, что учителями были отработаны задания 23 и 24, но при этом усложнились задания 20, 21, 22, что привело к трудностям в выполнении данных заданий и отразилось на небольшом увеличении доли учащихся, сдающих ОГЭ, не справившихся с экзаменом.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Варианты КИМ по химии состоят из двух частей и включают в себя 24 задания. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части (20, 21, 22) предполагают запись развёрнутого ответа, а 2 задания – выполнение реального химического эксперимента (24) и оформление его результатов (23).

Часть 1 КИМ ОГЭ по химии содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 14 заданий базового уровня сложности (1-3, 5-8, 11, 13-16, 18-19), оцениваемых в 1 балл, и 5 заданий повышенного уровня сложности (4, 9, 10, 12, 17) – в 2 балла. При этом если в заданиях повышенного сложности допущена ошибка, то ответ оценивается в 1 балл; если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

За выполнение каждого из заданий 20 и 22 ставилось 3 балла, за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла, за выполнение 24 задания – 2 балла. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы составил 40 баллов.

Задание 20 второй части, выполняемое на основании схемы приведенной реакции, предусматривает составление электронного баланса, расстановку коэффициентов в уравнении окислительно-восстановительной реакции, определение окислителя и восстановителя.

Задание 21 предполагает написание трех молекулярных уравнений, отражающих последовательные превращения веществ в «цепочке превращений» и сокращенного ионного уравнения (для одного из молекулярных уравнений). При этом для осуществления превращения нужно определить неизвестное вещество.

Задание 22 представляет собой задачу, где необходимо комбинирование расчетов:

- массы или объёма вещества по количеству вещества;
- массы или объёма одного из реагентов или продуктов реакции;
- массовой доли растворённого вещества в растворе и количества вещества.

В этом задании возможны и другие сочетания вариантов расчетов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества. Для решения задачи необходимо составить уравнение реакции, по которому в ней осуществляются расчёты.

Решение (элементы ответа) задания №22 должно включать три пункта: 1) правильно составленное уравнение химической реакции; 2) рассчитанное количество вещества, полученное в результате реакции; 3) определена массовая доля вещества в растворе, или масса

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

осадка, или объем газа, или иное, что требуется по условию задачи. Если ответ правильный и полный, содержит все названные элементы, то оценивается в 3 балла; если правильно записаны два из названных выше элементов – 2 балла; если правильно записан один из названных выше элементов – 1 балл; если же все элементы ответа записаны неверно или отсутствуют – 0 баллов. При этом расчеты могут произведены как через количество вещества, так и через пропорцию. За использование пропорции баллы не понижаются.

В задании 23 ученику предлагается из предложенного перечня 5 веществ выбрать 2 вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предусматривает проведение эксперимента с соблюдением техники безопасности и техники выполнения химического эксперимента под наблюдением экспертов, непосредственно оценивающих его выполнение, и включает 2 опыта, отвечающих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. Задание 24 экзаменуемые могут начинать после выполнения задания 23 и не раньше 30 минут после начала экзамена. После выполнения задания 24 ученик может продолжить выполнение других заданий.

Преемственность заданий ОГЭ 2024 г. с заданиями ЕГЭ по химии прослеживается в содержательной и деятельностной составляющей экзамена, на основе использования форм и формулировок заданий, схожих с ЕГЭ. Так, для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в курсе химии основной школы, используются задания на классификацию или сравнение объектов, на их применение в ходе анализа химической информации. Также в КИМ ОГЭ представлены задания, предполагающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций, состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания, определять реактивы для проведения качественных реакций. Аналогично ЕГЭ в ОГЭ существенное внимание уделено проверке сформированности системных знаний о химических свойствах неорганических веществ.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁸	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	64,0	17,2	36,7	58,0	81,9
В02	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента.	Б	92,5	43,1	84,2	91,0	98,5
В03	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	68,9	50,0	61,0	66,8	74,5
В04	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	86,3	12,1	68,0	86,3	96,2
В05	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	89,5	27,6	73,9	89,8	97,7
В06	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе.	Б	78,3	22,4	52,8	75,6	93,2
В07	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	83,7	17,2	57,3	83,7	97,0

⁸ Уровни сложности задания: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁸	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В08	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	64,3	15,5	24,6	55,7	89,9
В09	Химические свойства простых веществ, оксидов, гидроксидов: основных, амфотерных, кислотных	П	60,6	12,1	29,9	53,2	81,2
В10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	П	68,9	15,5	31,4	63,8	90,8
В11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	68,1	12,1	36,4	63,1	87,5
В12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	61,2	12,9	28,1	56,2	80,8
В13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	68,6	10,3	30,6	65,1	89,4
В14	Молекулярные, ионные уравнения реакций (полные, сокращенные).	Б	74,2	5,2	36,1	73,1	93,6
В15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	86,6	31,0	66,7	85,8	97,3
В16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое	Б	58,7	25,9	39,8	54,3	71,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁸	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	загрязнение окружающей среды и его последствия.						
B17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	53,2	12,9	19,6	47,2	73,7
B18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	77,4	5,2	44,6	77,1	93,9
B19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности.	Б	45,9	1,7	11,0	34,5	71,4
C01	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	60,9	2,9	26,1	53,3	83,7
C02	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	59,9	3,9	20,4	50,7	85,9
C03	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из	В	53,7	1,1	9,1	40,7	85,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁸	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе						
C04	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	82,9	11,6	54,6	82,8	97,2
D01	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	94,3	46,5	86,1	95,0	98,6

Статистические данные выполнения задания КИМ ОГЭ 2024 г. показывают, что в первой части экзаменационной работы наименьшая доля выполнения заданий 45,9% продемонстрирована экзаменуемыми при выполнении задания №19 (базового уровня сложности), где необходимо применение знаний и умений по расчету массы вещества, которую необходимо внести на определённую площадь, или же массы вещества в определённом объёме и т.д. Данное задание вызвало сложности, потому что дети испытывают проблемы при решении задач, часто совершают арифметические ошибки или же неправильно производят округление цифр при записи ответа.

Задание №17 (повышенного уровня сложности) на установление соответствия между веществами и реактивами для их определения выполнили правильно 53,2%. Этот результат указывает на наличие проблем в характеристике качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) и на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

В задании №22 (высокого уровня сложности) 53,7% учащихся смогли решить задачу на расчеты количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Экзаменуемые совершают ошибки в расчетах, в уравнениях (путают виды солей – сульфаты, сульфиты, сульфиды; неправильно расставляют коэффициенты).

В практическом задании №24 (высокого уровня сложности) экзаменуемые показали хорошие результаты со средним процентом выполнения – 94,3%. Полученный результат по данному заданию говорит о том, что обучающиеся хорошо освоили правила ТБ при проведении практических работ по химии и приобрели навыки выполнения химического эксперимента. Также хорошие результаты в 82,9% показали при выполнении задания высокого уровня сложности №23 по характеристике химических свойств веществ, что говорит о высоком уровне знаний о качественных реакциях на ионы в растворах.

Высокий результат также показали обучающие в задании №2, средний процент выполнения – 92,5%. Выполнение данного задания требует знаний по теме «Строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы, физический смысл порядкового номера химического элемента».

Хорошие показатели дали (89,5%) при выполнении задания №5 (базового уровня сложности), в котором они определяли виды химической связи в веществах.

Неплохие результаты можно наблюдать и в следующих заданиях:

- №15 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 86,6%. Учащиеся верно определили окислительно-восстановительные процессы;
- №4 (повышенного уровня сложности), средний процент выполнения – 86,3%. Обучающиеся правильно определили валентность, степень окисления химических элементов;
- №7 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 83,7%. Учащиеся верно определили класс неорганического вещества;
- №6 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 78,3%. Экзаменуемые правильно определили закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе;
- №18 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 77,4%. Большинство учеников верно рассчитали массовую долю химического элемента в веществе.

В результате, средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил 71,1%, а высокого уровня сложности – 70,34%.

Таким образом, статистический анализ выполнения задания КИМ ОГЭ по химии в 2024 г. показал, что экзаменуемые:

- недостаточно владеют основами химической грамотности, испытывают трудности при решении задач на нахождение массы элемента в сложном веществе, в математических расчетах, округлениях; учащиеся испытывают трудности в характеристике качественных реакций на ионы в растворе и на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак); дети совершают ошибки в задачах при проведении расчетов количества вещества, массы или объема вещества, в уравнениях путают виды солей – сульфаты, сульфиты, сульфиды; неправильно расставляют коэффициенты;

- успешно усвоили: 1) экспериментальные основы химии (правила техники безопасности, техники выполнения химического эксперимента), т.е. умение практически работать с веществами (задание №24); 2) качественные реакции на ионы в растворах; 3) строение атома и электронных оболочек первых 20 химических элементов Периодической системы; 4) виды химической связи; 5) область формирования первоначальных систематизированных представлений о веществах, об их превращениях и практическом применении; 4) взаимосвязь между важнейшими химическими понятиями; 5) знание о зависимости свойств веществ от состава и строения, а также зависимость применения веществ от их свойств.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ заданий первой части ОГЭ по химии показал следующее:

- Задание №1 (базового уровня сложности) по выбору утверждения относящегося либо к химическим элементам, либо к простым веществам. С ним справилось большинство обучающихся, получивших отметки «5» (81,9%) и «4» (58%), а также часть получивших отметки «3» (36,7%) и «2» (17,2%); средний процент выполнения 89,5% 64%. Сложность в решении этого задания заключается в необходимости применения знаний о понятиях «химический элемент» и «простое вещество».

- Задание №2 (базового уровня сложности) по характеристике строения атома выполнили 98,5% детей, получивших отметку «5», 91% - «4», 84,2% - «3», 43,1% - «2», что указывает на высокий уровень понимания учебного материала по этой теме. Средний процент выполнения задания составил 92,5%. Проблемы дети испытывали при соотнесении строения электронных оболочек с зарядом ядер атомов химических элементов, определении числа нейтронов.

- Задание №3 (базового уровня сложности) по определению изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе выполнили 74,5% детей, получивших отметку «5», 66,8% - «4», 61% - «3», 50% - «2»; средний процент выполнения – 68,9%. Результаты по этому заданию говорят о неплохом уровне понимания данной темы. Характерной ошибкой является незнание закономерностей свойств элементов в связи с положением в Периодической системе.

- Задание №4 (повышенного уровня сложности) по определению степени окисления химических элементов выполнили 96,2% экзаменуемых получивших отметку «5», 86,3% - «4», 68% - «3», 12,1% - «2», средний процент выполнения – 86,3%, что указывает на хороший уровень усвоения темы. При выполнении данного задания некоторые дети испытывают трудности в определении степени окисления атомов химических элементов в сложных веществах.

- Задание №5 (базового уровня сложности) по установлению видов химической связи выполнили 97,7% учащихся, получивших отметку «5», 89,8% - «4», 73,9% - «3», 27,6% - «2», средний процент выполнения – 89,5%, что говорит о хорошем уровне

понимания данной темы. Часть учащихся испытывает трудности в определении видов химической связи в сложных веществах, когда возможно наличие нескольких видов связи в одном и том же веществе.

- Задание №6 (базового уровня сложности) по выявлению закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе выполнили 93,2% обучающихся, получивших отметку «5», 75,6% - «4», 52,8% - «3», 22,4% - «2», средний процент выполнения – 78,3%. Результаты указывают на приобретение навыков по данной теме. Характерными ошибками в данном задании являются слабое знание особенностей строения атомов и изменения свойств атомов химических элементов в зависимости от положения в Периодической системе.

- Задание №7 (базового уровня сложности) по классификации и номенклатуре неорганических веществ выполнили 97% детей, получивших отметку «5», 83,7% - «4», 57,3% - «3», 17,2% - «2», средний процент выполнения – 83,7%, что указывает на хорошее усвоение этой темы. Ошибки детей при выполнении данного задания связаны с определением класса неорганического вещества по его формуле, особенно при выборе основных и амфотерных соединений.

- Задание №8 (базового уровня сложности) по установлению химических свойств простых веществ и оксидов правильно выполнили 89,9% учащихся, получивших отметку «5», 55,7% - «4», 24,6% - «3», 15,5% - «2», средний процент выполнения – 64,3%, что говорит о средних результатах по изучению темы. В данном задании необходимо было определить два вещества из пяти перечисленных, которые вступают в химическую реакцию с предложенным простым или сложным веществами. Ошибки в данном задании связаны со слабыми знаниями химических свойств простых и сложных веществ, а также неумением применять их на практике при решении заданий.

- Задания №9-10 (повышенного уровня сложности) на установление соответствия между реагирующими веществами и продуктами их взаимодействия, для выполнения которых необходимо знать химические свойства простых веществ, оксидов, оснований, амфотерных гидроксидов, кислот. Задание №9 правильно выполнили 81,2% учащихся, получивших отметку «5», 53,2% - «4», 29,9% - «3», 12,1% - «2», средний процент выполнения – 60,6%. Задание №10 правильно выполнили 90,8% учащихся, получивших отметку «5», 63,8% - «4», 31,4% - «3», 15,5% - «2», средний процент выполнения – 68,9%. Показатели выполнения заданий №9-10 говорят о средних результатах изучения данной темы. При выполнении данного задания у экзаменуемых встречались ошибки в определении продуктов взаимодействия реагирующих веществ, особенно когда реагируют основные вещества с амфотерными. Также были трудности в определении реагирующих веществ с группами реагентов, при определении комплексов, как продуктов взаимодействия. Для повышения качества выполнения этих заданий необходимо прописывать уравнения подобных реакций, особенно образования комплексных соединений, при прохождении различных классов неорганических веществ, изучении химических элементов.

- Задание №11 (базового уровня сложности), направленное на классификацию химических реакций по различным признакам, выполнили 87,5% учащихся, получивших отметку «5», 63,1% - «4», 36,4% - «3», 12,1% - «2», средний процент выполнения – 68,1%, что

указывают на среднее усвоение этой темы. Ошибки при выполнении задания возникают при определении типа химической реакции между реагирующими веществами.

- Задание №12 (повышенного уровня сложности) по условиям и признакам протекания химических реакций выполнили 80,8% детей, получивших отметку «5», 56,2% - «4», 28,1% - «3», 12,9% - «2», средний процент выполнения – 61,2%. Результаты по этому заданию говорят о среднем уровне понимания данной темы. Трудности при выполнении данного задания часто связаны с несоответствием теоретических представлений о признаках реакций с реальными признаками, полученными при проведении практических опытов, выход – запоминание теоретических представлений о признаках реакций при проведении демонстрационных экспериментов, лабораторных и практических работ.

- Задание №13 (базового уровня сложности) по основам электролитической диссоциации выполнили 89,4% детей, получивших отметку «5», 65,1% - «4», 30,6% - «3», 10,3% - «2», средний процент выполнения – 68,6%, что указывает на средний уровень понимания данной темы. Ошибки при выполнении данного задания связаны с определением видов ионов и их количества, которые образуются при полной диссоциации электролита.

- Задание №14 (базового уровня сложности) по определению исходных веществ, взаимодействие которых дает сокращенное ионное уравнение или соответствующий признак реакции, выполнили 93,6% детей, получивших отметку «5», 73,1% - «4», 36,1% - «3», 5,2% - «2», средний процент выполнения – 74,2%, что указывает на хороший уровень понимания данной темы. Обучающиеся испытывают трудности в выборе исходных веществ, взаимодействию которых соответствует приведенное сокращенное ионное уравнение или дает приведенный признак реакции.

- Задание №15 (базового уровня сложности) по определению окислительно-восстановительных процессов выполнили 97,3% детей, получивших отметку «5», 85,8% - «4», 66,7% - «3», 31% - «2», средний процент выполнения – 86,6%, что говорит о наличии хороших навыков характеристики процессов окисления и восстановления. Встречаются ошибки в установлении соответствия между схемой окислительно-восстановительного процесса и его названием.

- Задание №16 (базового уровня сложности) по проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни выполнили 71,4% детей, получивших отметку «5», 54,3% - «4», 39,8% - «3», 25,9% - «2», средний процент выполнения – 58,7%, что указывает на средний уровень понимания данной темы учащимися. Для лучшего выполнения данного задания экзаменуемыми необходимо знать проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; основы бытовой химической грамотности и др.

- Задание №17 (повышенного уровня сложности) на установление соответствия между веществами и реактивами для их определения выполнили 73,7% детей, получивших отметку «5», 47,2% - «4», 19,6% - «3», 12,9% - «2», средний процент выполнения – 53,2%, это указывает на низкий уровень понимания данной темы учащимися и говорит о наличии проблем в характеристике

качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) и на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). Сложность задания заключается в том, что для определения одного из двух веществ нужно знать качественные реакции на ионы в растворе и на газообразные вещества. Для повышения процента выполнения данного задания необходимо систематическое изучение качественных реакций на ионы в растворе и газообразные вещества, а также введение в практические работы подобных заданий, чтобы дети лучше запомнили их.

- Задание №18 (базового уровня сложности) на вычисление массовой доли химического элемента в веществе выполнили 93,9% детей, получивших отметку «5», 77,1% - «4», 44,6% - «3», 5,2% - «2», средний процент выполнения – 77,4%, что указывает на наличие навыков расчета массовых долей химических элементов в веществе у большинства экзаменуемых. При решении задания встречаются арифметические ошибки в расчетах, а также проблемы с округлением чисел, для устранения которых необходимы частые решения задач по этой теме.

- Задание №19 (базового уровня сложности) на решение задачи по расчёту массы одного вещества или его частиц в другом, выполнили 71,4% детей, получивших отметку «5», 34,5% - «4», 11% - «3», 1,7% - «2», средний процент выполнения – 45,9%, что указывает на низкие навыки в выполнении расчетов по этой теме, а также проблемы с математическими действиями, с округлениями.

Участники экзамена, получившие отметку «2», демонстрируют следующие показатели:

- задание №22 (высокого уровня сложности) — это задача, рассчитанная на вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции на основе молекулярного уравнения химической реакции; а также на вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Эту задачу смогли выполнить только 1,1% учащихся, получивших отметки «2», что обусловлено тем, что эти дети неправильно пишут уравнения реакций, часто даже не пишут, не знают или путают формулы веществ, путают понятия (количество вещества, молярная масса, объем), неправильно считают молекулярную массу, не находят количество вещества (если в том есть необходимость), не учитывают молярную массу вещества. Также учащимся необходимы навыки расчетов массовой доли вещества в растворе. Для успешного решения подобных задач необходима систематическое выполнение подобных заданий на уроках и дома;

- задание №19 смогли выполнить только 1,7% учащихся, получивших отметки «2». Такой низкий процент выполнения связан с тем, что обучающиеся данной категории испытывали трудности в расчетах с формулами, пропорциями, округлениями. Для предупреждения данной проблемы нужно систематическое решение подобных задач на уроках, дома; составление алгоритмов решения таких задач, обучение решению задач через формулы, пропорции, обучение округлению;

- задание №20 (высокого уровня сложности) по расстановке коэффициентов в молекулярном уравнении на основании метода электронного баланса, с указанием окислителя и восстановителя смогли выполнить только 2,9%, получивших отметки «2», при среднем проценте выполнения – 60,9%. Для выполнения данного задания необходимо умение анализировать, с чем имеется проблема у

обучающихся. Они часто неправильно определяли степени окисления химических элементов, путали процессы окисления и восстановления, неправильно определяли окислители и восстановители. Для предотвращения такого положения по выполнению данного задания необходимо научить детей расставлять правильно степени окисления, определять процессы окисления, восстановления, окислители, восстановители, а также проверять равенство количества атомов химических элементов, вступивших в реакцию и продуктов реакции. Причем для закрепления этих навыков необходима систематическая работа по решению данного типа заданий;

- задание №21 (высокого уровня сложности) на умение показать взаимосвязь различных классов неорганических веществ через написание четырех молекулярных уравнений реакций и одно сокращенное ионное уравнение с определением неизвестного вещества по схеме превращений. Данное задание смогли выполнить 3,9% детей, получивших отметку «2», при среднем проценте выполнения – 59,9%. Дети неправильно определяли неизвестное вещество, из которого нужно было получить следующее; были ошибки в написании формул веществ (путали сульфаты, сульфиты, сульфиды), расстановке коэффициентов. Сокращенное ионное уравнение не соответствовало молекулярному. Для предотвращения такой ситуации также нужна систематическая работа со схемами превращений неорганических веществ, знание качественных реакций на ионы;

- задания №14 и №18 смогли выполнить по 5,2% учащихся, получивших отметки «2», причина этого – не умение составлять сокращенные ионные уравнения на основе молекулярных, не умение работать с таблицей растворимости; проблемы при решении задач на вычисление массы вещества необходимого для внесения на определённую площадь или нахождение в каком-либо сложном веществе. Для предупреждения такой ситуации необходима систематическая работа на уроках, в том числе и на практических работах, а также дома по написанию ионных уравнений реакций и решению задач на нахождение массы вещества в сложном веществе и т.д.;

- задание №13 (базового уровня сложности). Правильно определили виды ионов и их количество, образующееся при полной диссоциации электролита, только 10,3%, получивших отметки «2» учащихся. В данном задании они часто совершали ошибки в определении количества и видов диссоциирующих ионов, а также в определении веществ, дающих определённое количество ионов;

- задание №23 (высокого уровня сложности) по характеристике химического свойства вещества правильно выполнили 11,6% экзаменуемых, получивших отметки «2». Сложности у этих детей были в правильном написании формул веществ, ошибки в расстановке коэффициентов, неправильном указании признаков реакции.

- задания №4, №9, №11 смогли выполнить по 12,1% учащихся, получивших отметки «2», причина этого – ошибки в определении степеней окисления (задание №4), не соответствие продуктов взаимодействия исходным веществам (задание №9), неправильное определение типов химических реакций (задание №11). Для предупреждения такой ситуации необходима систематическая работа на уроках, в том числе и на практических работах, а также дома по решениям заданий данных видов.

Таким образом, для решения выявленных проблем необходима систематическая работа на уроках, практических, внеурочных занятиях, дома по решению заданий №4, №9, №11, №13, №14, №17-19, №20-23 по подготовке к ОГЭ по химии.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При анализе результатов ОГЭ по химии за 2024 год можно сказать, что к появлению типичных ошибок при решении заданий ведут следующие слабо сформированные метапредметные результаты обучения:

- базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией познавательного УУД, используемые в заданиях КИМ №8, №17 и №19;
- самостоятельное составление алгоритма решения задачи, выбор способа решения учебной задачи самоорганизации регулятивного УУД, что используется в заданиях КИМ №8, №9, №17;
- умение создавать, анализировать, планировать ход решения задания, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – используемое в заданиях КИМ №19, №20, №21, №22.

В заданиях первой части ОГЭ по химии в 2024 году были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

- в задании №4 у обучающихся наблюдаются проблемы в выявлении и характеристике существенных признаков объектов, логическом рассуждении при определении степени окисления химического элемента в веществе, т.е. при работе с информацией познавательного УУД. Типичными являются ошибки при определении степени окисления химического элемента в сложном веществе;
- в заданиях №9 и №10 (повышенного уровня сложности) у учащихся наблюдаются трудности в формировании знаний, анализе, сопоставлении химических свойств простых и сложных веществ, а также овладение понятийным аппаратом при работе с информацией познавательного УУД, символическим языком химии, формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах. Типичные ошибки встречаются в определении продуктов взаимодействия реагирующих веществ, в особенности, когда исходными реагентами являются вещества амфотерного и основного характера. Часто встречаются ошибки, когда вещества реагируют не со всеми реагентами;
- в задании №11 у экзаменуемых выявляются проблемы в формировании первоначальных систематизированных представлений о веществах, их превращениях и практическом применении при классификации химических реакций, входящее в базовые логические действия познавательного УУД;
- в заданиях №13 и №14, построенных на основе знаний химических свойств веществ, путем логического рассуждения, обобщения и анализа через формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, их превращениях, учащимся необходимо определить количество образующихся ионов, а также необходимо выбрать вещества дающее представленное сокращенное ионное уравнение. Часто встречаются ошибки, когда составленное молекулярное уравнение не соответствует сокращенному ионному;

- задание №17 (повышенного уровня сложности) предполагает сочетание знаний химических свойств веществ, логического рассуждения и анализа. Типичной ошибкой является то, что выбранный реактив может прореагировать только с одним веществом;
- встречаются ошибки в арифметических расчетах, округлении в практикоориентированных заданиях №18, №19, основанных на использовании логического анализа и математических расчетов, входящее в базовые логические действия познавательного УУД.

В заданиях второй части ОГЭ по химии высокого уровня сложности были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

- Задание №20, входящее в базовые логические действия познавательного УУД при составлении уравнения окислительно-восстановительной реакции, с применением метода электронного баланса, основано на применении логического анализа. Типичными ошибками являются неправильное определение степени окисления, путаница в процессе передачи-приема электронов, неправильное указание окислителя, восстановителя, неправильная расстановка коэффициентов;
- Задание №21, входящее в базовые логические действия познавательного УУД, построено на основе анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей и направлено на оценку понимания взаимосвязей различных классов неорганических веществ и умения составлять уравнения химических реакций, показывающих эту связь. Данное задание вызывает затруднения в установлении причинно-следственных связей, так как получаемое неизвестное вещество может не привести к следующему веществу, то есть происходит нарушение логической последовательности. Типичными являются ошибки в расставлении коэффициентов и написании сокращенного ионного уравнения;
- Задание №22, входящее в базовые логические действия познавательного УУД, – задача, основанная на анализе, логическом рассуждении и обобщении. Типичными ошибками являются неправильное составление молекулярного уравнения и нахождение молярных масс, расчет массы или объема не того вещества, которое указано в условии задачи.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
- знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, техники выполнения химического эксперимента, их правильном применении на практике, навыков проведения практической работы (задания №23 и №24);
- решение экспериментальных задач, знание качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) и их

применение на практике при написании двух химических реакций. Это показывает, что у большинства детей сформированы способности к анализу и обобщению;

- определение видов химической связи (ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая);
- нахождение степени окисления, определение окислителя и восстановителя, а также процесса окисления и восстановления.
- определение классов неорганических веществ, что свидетельствует о прочном усвоении принципов классификации и номенклатуры неорганических веществ;
- вычисления массовой доли химического элемента в веществе, умение рассчитать молекулярную массу, знание формул неорганических веществ;
- выявление закономерности изменения свойств атомов химических элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;
- классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии (тепла).
- определение характеристики строения атома, строения электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, а также раскрытие физического смысла порядкового номера химического элемента;
- знание признаков химических реакций и умение сопоставлять, анализировать;
- знание об электролитах, ионах и электролитической диссоциации;
- знание химических свойств простых и сложных веществ, а также неорганических веществ.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать недостаточным:*
 - навыки использования знаний о химических свойствах простых веществ, основных, амфотерных и кислотных оксидов, гидроксидов;
 - теоретические представления о разделении смесей, очистке веществ, приготовлении растворов;
 - умение определять степени окисления химических элементов, окислитель и восстановитель;
 - навыки определения характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; применения качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) при решении заданий теоретического характера;
 - знания о получении газообразных веществ, качественных реакций на них (кислород, водород, углекислый газ, аммиак);
 - умение устанавливать взаимосвязь классов неорганических веществ, характеризовать реакции ионного обмена и условия их осуществления;

- сформированность навыков на решение задач по вычислению количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции; массовой доли растворённого вещества в растворе.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибках обучающихся субъектов Российской Федерации:*

- При выполнении заданий первой части ОГЭ по химии в 2024 году типичными ошибками стали невнимательность в чтении условий заданий (путают правильный ответ с неправильным, не знают, что записать в ответ и т.п.); математические ошибки в расчетах, неправильное округление цифр; ошибки в написании формул веществ, путаница в написании формул азотной и азотистой кислот, сернистой и серной кислот, а также их солей;

- Из второй части при выполнении заданий высокого уровня сложности большинство обучающихся хорошо справились с заданиями №20, №21, №23 и №24, что говорит о присутствии навыков написания окислительно-восстановительных реакций на основе метода электронного баланса; написания молекулярных и ионных уравнений химических реакций на основе схемы превращений; решения экспериментальных задач по характеристике химического свойства вещества на основе предложенных реактивов; экспериментальной работы с соблюдением правил техники безопасности и проведения эксперимента;

- Учащиеся, получившие отметку «2», из первой части ОГЭ практически не смогли выполнить задания №19, 14, 18. Это обусловлено недостаточностью знаний и умением их применять при характеристике изменений свойств атомов химических элементов в зависимости от положения в Периодической системе; определении классов неорганических веществ; характеристике сокращенных ионных уравнений; при расчете массы одного вещества или его частиц в другом; слабо развитым типом математического, логического и абстрактного мышления;

- Учащиеся, получившие отметку «2», из второй части ОГЭ практически не смогли выполнить задания №20, №21, №22, что обусловлено наличием недостаточного количества знаний и умением применять их на практике, наличием логических и вычислительных ошибок. В выполнении данных заданий также испытывают трудности обучающиеся, получившие оценку «3». Учащиеся, получившие оценку «4», испытывают трудности при выполнении задания №23. Такая картина обусловлена спецификой этих заданий. Задание №21 направлено на выявление причинно-следственных связей с определением вещества «X» на основе знаний о химических свойствах веществ, а задание №22 представляет собой задачу сочетающую химическое уравнение и математические расчёты.

Задания КИМ ОГЭ, не претерпевшие существенных изменений, выполнение которых было отработано в течение многих лет, имеют хорошие показатели выполнения в регионе.

Выпускники основной школы в течение последних лет показывают типичные затруднения при написании ОГЭ по химии, что указывает на необходимость анализа затруднений, проведения работ по повышению качества выполнения проблемных заданий обучающимися образовательных организаций, а также пристального внимания учителей на эти задания при подготовке учащихся к

экзаменам. При этом для решения выявленных проблем необходима систематическая урочная и неурочная работа по подготовке к ОГЭ по химии.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

1. Продолжать эффективно реализовывать химический эксперимент на уроках химии, большее внимание уделять технике безопасности, правилам обращения с химическими веществами, в том числе и в быту. На основе результатов ОГЭ 2023 видно, что работа по подготовке выпускников к выполнению эксперимента велась активно, есть положительные и качественно хорошие результаты. Выполнять лабораторный практикум необходимо, используя различную лабораторную посуду и лабораторное оборудование, чтобы обучающиеся были ознакомлены с основным ассортиментом лабораторной посуды и знали основные названия часто используемых в лаборатории изделий из стекла (делительная воронка, шпатель, цилиндры, колбы, стаканы и др.) и изделий из других материалов (тигель, фарфоровая чашечка, плавающие чашки и др.). Необходимо работать «на опережение», в следующем году вместо делительной воронки в заданиях КИМ ОГЭ может оказаться чашка Петри, поэтому ценно начать ликвидировать безграмотность обучающихся в части знания техники безопасности и лабораторной посуды уже с сентября, каждый раз пополняя знания дополнительной информацией;

2. Систематически проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. В случае, если в школе несколько учителей химии, то можно

осуществлять перекрестную проверку тренировочных работ, важно использовать различные формулировки условия заданий, в различной форме, в том числе и со свободным ответом, учить рассуждать и формулировать ответ;

3. Учить работать с наглядными средствами обучения, в том числе с Периодической таблицей химических элементов Д.И. Менделеева, с таблицей растворимости, чтобы каждый выпускник умел в процессе экзаменационной работы получить всю необходимую информацию из дополнительных материалов для правильного решения заданий;

4. Формировать у обучающихся основные умения и навыки: поиск и переработка нужной информации, представленной в различном виде, умение представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный вывод, развитие смыслового чтения, развивать умение критически мыслить, выяснять причинно-следственные связи, логически размышлять;

5. Необходимо взаимодействовать с учителями математики, проводить интегрированные уроки или межпредметные модули, с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся. Ежегодно выпускники допускают математические ошибки при составлении баланса (неумение находить наименьшее общее кратное), в расчетных задачах, при балансировке уравнений химических реакций;

6. Развивать коммуникативные навыки: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; развивать владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, используя различные виды работ на уроке: фронтальная, групповая, работа в парах и технологий на уроке: «перевернутый класс», «мировое кафе», проблемное обучение, решение кейсов и др.;

7. Разрабатывать вместе с учениками (либо самостоятельно учениками) дидактический материал, где информация условия заданий представлена в различном виде: таблиц, схем, карт и др.

8. Рекомендовать обучающимся самостоятельно сформировать конспект по химическим свойствам, классификации и номенклатуре, а также получению и применению основных классов неорганических соединений. Предложить вариативность выполнения конспекта: интеллект-карта, схема, таблица, блок-схема, векторные рисунки и др. возможные варианты наглядного изображения информации;

9. Подкреплять интерес и мотивацию учащихся путем вовлечения в исследовательскую и проектную деятельность, в том числе в межпредметные конкурсы, конференции междисциплинарного характера;

10. Использовать демонстрационный эксперимент, акцентируя внимание на преемственность тем школьного курса химии, подключать к реализации эксперимента старшеклассников в рамках открытых мероприятий, либо проводить демонстрационный эксперимент совместно с учеником, у которого есть трудности в решении заданий, закреплять практические навыки у учеников, заинтересовывать более младших школьников;

11. Отрабатывать навыки решения стандартных задач различными методами, показывать несколько вариантов решений, предлагать разные способы и вариативность в решении;

12. Демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;

13. Отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов с помощью цифровых и дистанционных сервисов, интерактивных заданий.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Информировать, содействовать и вести учет учителей химии по их включению в федеральные, региональные и муниципальные мероприятия методической поддержки изучения химии в 2024-2025 учебном году.

2. Разработать курсы повышения квалификации для учителей на основе наиболее проблемных заданий ОГЭ по химии 2024 года.

3. Провести индивидуальные или групповые консультации для учителей учебных заведений показавшими наихудшие результаты по подготовке к ГИА с привлечение экспертов ОГЭ по химии.

4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов для достижения планируемых результатов освоения учащимися рабочей программы по учебному предмету «Химия» на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

С целью повышения уровня предметной подготовки для обучающихся, в первую очередь, изъявивших желание сдавать экзамен по химии, организовать дополнительные занятия в виде элективных курсов, факультативных курсов с целью углубления и расширения своих знаний и отработке необходимых умений.

Важно понимать, что только системное изучение материала, предусматривающее познание закономерностей и принципов взаимодействия веществ, в совокупности с формированием умения мыслить при выполнении заданий, решении задач является главным залогом успеха в изучении предмета и подготовке к экзамену.

При подготовке к экзамену необходимо учитывать имеющийся объем знаний и умений обучающихся. Если для обучающихся с высоким уровнем подготовки необходимо выполнять задания, при конструировании которых усилена деятельностная и практико-ориентированная составляющая их содержания. Такой подход позволит усилить дифференцирующую способность экзаменационной модели, так как требует от обучающихся последовательного выполнения нескольких мыслительных операций с опорой на понимание причинно-следственных связей, умений обобщать знания, применять ключевые понятия и др.

Для обучающихся со слабым знанием предмета одним из возможных направлений в решении проблемы низкого уровня при подготовке

к экзамену является более активное использование таких заданий, в которых требуется письменно осуществить ряд базовых действий с

небольшим количеством объектов (двумя-тремя): определить степень окисления, дать характеристику химическим свойствам вещества, составить уравнения реакций, произвести простейшие расчеты по формулам и уравнениям и др.

При подготовке к экзамену для обучающихся с удовлетворительной подготовкой целесообразно использовать задания, в которых для решения требуется последовательное выполнение нескольких (трех-четырёх) мыслительных операций, в том числе основывающихся на владении знаниями из разных тематических разделов. Например, это может быть задание, в котором, используя перечень веществ, требуется составить уравнения возможных реакций между ними: как реакций ионного обмена, так и окислительно-восстановительных реакций, для которых должны быть составлены электронный баланс или ионные уравнения.

Очень важно в процессе подготовки к экзамену использовать задания, предусматривающие работу с информацией, представленной в различной форме: схема, таблица, рисунок и др., с последующим ответом на вопросы к ней.

✓ Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2025 г.;

✓ открытый банк заданий ОГЭ;

✓ Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (fipi.ru);

✓ Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

✓ Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ прошлых лет (2022, 2023, 2024 гг.);
Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);

✓ журнал «Педагогические измерения»;

✓ Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ОГЭ 2022, 2023, 2024 гг.).

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технология развития критического мышления, технология смыслового чтения, методика «кластер», синквейн-технология и др.

4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

6. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

7. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

8. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

9. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

10. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

11. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на ближайшие два года учителей химии, выпускники которых показали низкие результаты на ОГЭ.

2. Распространение положительного опыта ОО с высокими результатами ОГЭ по химии.

3. Региональным и муниципальным методическим объединениям учителей химии проанализировать «Статистико-аналитический отчет по образовательным программам основного общего образования в 2024 году (химия)» и спланировать профессиональную деятельность на 2024-2025 учебный год с учетом методических рекомендаций по организации дифференциального обучения школьников с различным уровнем предметной подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Баймиев Евгений Иванович</i>	<i>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 96» г. Уфа РБ, учитель химии, председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по химии.</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шаяхметова Раляя Расимовна</i>	<i>ГАУ ДПО ИРО РБ, доцент кафедры естественно-научного образования, к.х.н.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Информатика
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	17021	99,9	21921	99,96	25270	99,9
ГВЭ-9	13	0,1	7	0,03	4	0,02

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6701	39,4	8899	40,6	10140	40,1
Мужской	10320	60,6	13022	59,4	15130	59,9

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	11475	67,4	15093	68,9	17451	69,1
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	171	1,0	295	1,3	289	1,1
3.	Обучающиеся лицеев	2475	14,5	3033	13,8	3397	13,4
4.	Обучающиеся гимназий	2396	14,1	2887	13,2	3167	12,5
5.	Обучающиеся коррекционных школ	179	1,1	249	1,1	247	1,0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	2	0,01
7.	Обучающиеся на дому	7	0,04	11	0,1	19	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,01	1	0,00	22	0,1
9.	Иные	317	1,9	352	1,6	676	2,7

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

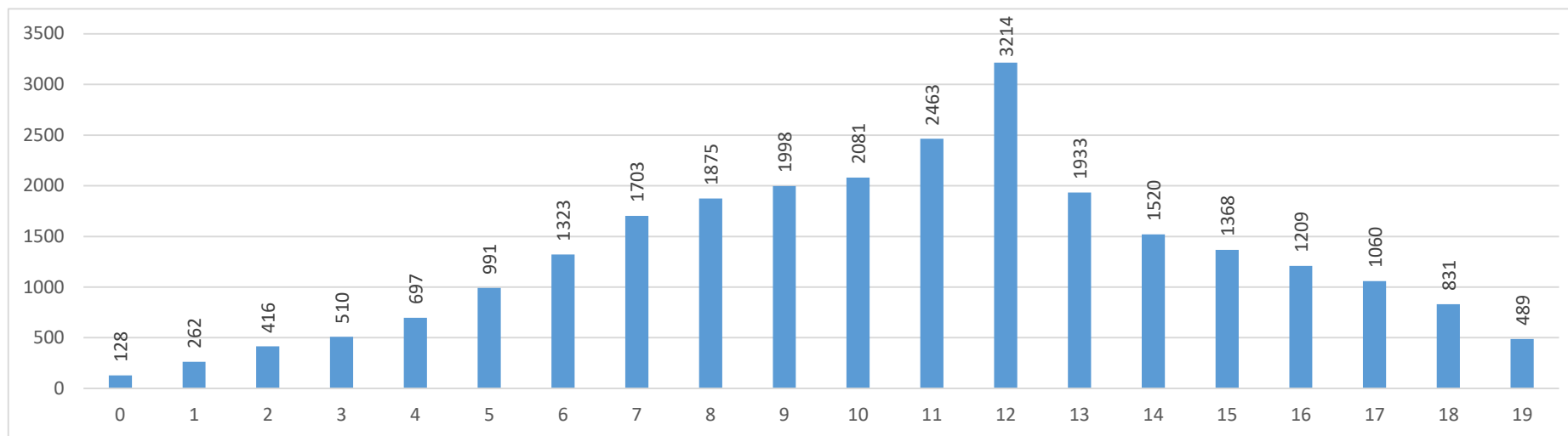
Количество участников ОГЭ по информатике ежегодно растет. В 2024 году доля участников ОГЭ, выбравших информатику, по сравнению с предыдущим годами существенно увеличилась (2022г. – 29%, 2023г. – 34%) и составила 55% от общего числа выпускников. Информатика в регионе вышла на первое место по популярности среди предметов по выбору. Состав участников экзамена в целом не изменился и представлен большей частью обучающимися средних общеобразовательных школ (69,1%), обучающимися лицеев (13,4%) и гимназий (12,5%), возросло количество участников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, появились участники из мест лишения свободы. Процентное соотношение юношей и девушек на протяжении трех лет практически не меняется: 60% – юноши, 40% девушки.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	808	4,5	1650	7,0	1214	4,8
«3»	9337	52,4	12924	54,9	9970	39,5
«4»	5799	32,6	6624	28,1	10497	41,5
«5»	1863	10,5	2343	10,0	3589	14,2

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	492	14	2,9	152	30,9	223	45,3	103	20,9
2.	г. Уфа, Калининский район	1278	34	2,7	572	44,8	482	37,7	190	14,8
3.	г. Уфа, Кировский район	1222	30	2,5	325	26,6	553	45,3	314	25,6
4.	г. Уфа, Ленинский район	652	27	4,1	224	34,4	294	45,1	107	16,4
5.	г. Уфа, Октябрьский район	1590	55	3,5	480	30,2	707	44,5	348	21,8
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1032	55	5,3	326	31,6	436	42,3	215	20,8
7.	г. Уфа, Советский район	760	27	3,6	247	32,5	351	46,2	135	17,7
8.	г. Агидель	124	4	3,2	45	36,3	45	36,3	30	24,2
9.	г. Кумертау	248	7	2,8	79	31,9	129	52,0	33	13,3
10.	г. Межгорье	118	4	3,4	40	33,9	60	50,9	14	11,8
11.	г. Нефтекамск	1015	52	5,1	466	45,9	382	37,6	115	11,4
12.	г. Октябрьский	848	28	3,3	287	33,8	395	46,6	138	16,3
13.	г. Салават	695	52	7,5	289	41,6	261	37,6	93	13,3
14.	г. Сибай	387	9	2,3	151	39,0	177	45,7	50	13,0
15.	г. Стерлитамак	2027	118	5,8	860	42,4	789	38,9	260	12,9
16.	Абзелиловский район	413	35	8,5	183	44,3	153	37,1	42	10,1
17.	Альшеевский район	213	2	0,9	67	31,5	97	45,5	47	22,1
18.	Архангельский район	92	9	9,8	56	60,9	22	23,9	5	5,4
19.	Аскинский район	141	11	7,8	57	40,4	64	45,4	9	6,4
20.	Аургазинский район	122	8	6,6	59	48,4	43	35,3	12	9,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Баймакский район	387	16	4,1	168	43,4	178	46,0	25	6,5
22.	Бакалинский район	189	8	4,2	58	30,7	81	42,9	42	22,2
23.	Балтачевский район	87	10	11,5	53	60,9	22	25,3	2	2,3
24.	Белебеевский район	637	21	3,3	264	41,4	273	42,9	79	12,4
25.	Белокатайский район	128	11	8,6	57	44,5	50	39,1	10	7,8
26.	Белорецкий район	550	80	14,6	263	47,8	172	31,3	35	6,3
27.	Бижбулякский район	124	16	12,9	60	48,4	41	33,1	7	5,6
28.	Бирский район	391	38	9,7	178	45,5	127	32,5	48	12,3
29.	Благоварский район	123	1	0,8	54	43,9	58	47,2	10	8,1
30.	Благовещенский район	148	7	4,7	81	54,7	43	29,1	17	11,5
31.	Бuzдякский район	124	6	4,8	63	50,8	49	39,5	6	4,9
32.	Бураевский район	124	0	0,0	49	39,5	65	52,4	10	8,1
33.	Бурзянский район	39	1	2,6	17	43,6	16	41,0	5	12,8
34.	Гафурийский район	163	16	9,8	61	37,4	65	39,9	21	12,9
35.	Давлекановский район	143	11	7,7	65	45,5	53	37,1	14	9,7
36.	Дуванский район	215	22	10,2	93	43,3	72	33,5	28	13,0
37.	Дюртюлинский район	358	18	5,0	153	42,7	135	37,7	52	14,6
38.	Ермекеевский район	77	4	5,2	29	37,7	42	54,6	2	2,5
39.	Зианчуринский район	72	6	8,3	35	48,6	25	34,7	6	8,4
40.	Зилаирский район	80	4	5,0	33	41,3	32	40,0	11	13,7
41.	Иглинский район	523	79	15,1	286	54,7	137	26,2	21	4,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42.	Илишевский район	177	3	1,7	66	37,3	95	53,7	13	7,3
43.	Ишимбайский район	650	34	5,2	249	38,3	290	44,6	77	11,9
44.	Калтасинский район	126	1	0,8	58	46,0	49	38,9	18	14,3
45.	Караидельский район	88	5	5,7	30	34,1	50	56,8	3	3,4
46.	Кармаскалинский район	272	2	0,7	148	54,4	99	36,4	23	8,5
47.	Кигинский район	69	2	2,9	29	42,0	30	43,5	8	11,6
48.	Краснокамский район	129	4	3,1	58	45,0	59	45,7	8	6,2
49.	Кугарчинский район	189	5	2,7	67	35,5	78	41,3	39	20,5
50.	Кушнаренковский район	168	11	6,6	72	42,9	79	47,0	6	3,5
51.	Куюргазинский район	82	1	1,2	46	56,1	31	37,8	4	4,9
52.	Министерство образования РБ	482	4	0,8	140	29,1	208	43,1	130	27,0
53.	Мелеuzовский район	553	33	6,0	194	35,1	242	43,7	84	15,2
54.	Мечетлинский район	169	10	5,9	77	45,6	67	39,6	15	8,9
55.	Мишкинский район	134	5	3,7	57	42,5	49	36,6	23	17,2
56.	Миякинский район	237	13	5,5	110	46,4	87	36,7	27	11,4
57.	Нуримановский район	72	4	5,6	35	48,6	25	34,7	8	11,1
58.	Салаватский район	178	8	4,5	92	51,7	66	37,1	12	6,7
59.	Стерлибашевский район	71	6	8,5	34	47,9	21	29,5	10	14,1
60.	Стерлитамакский район	213	2	0,9	122	57,3	75	35,2	14	6,6
61.	Татышлинский район	133	2	1,5	48	36,1	67	50,4	16	12,0
62.	Туймазинский район	617	20	3,2	221	35,8	294	47,7	82	13,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
63.	Уфимский район	792	24	3,0	315	39,8	376	47,5	77	9,7
64.	Учалинский район	533	27	5,1	220	41,3	227	42,5	59	11,1
65.	Федоровский район	38	2	5,3	23	60,5	7	18,4	6	15,8
66.	Хайбуллинский район	120	5	4,2	42	35,0	55	45,8	18	15,0
67.	Чекмагушевский район	213	0	0,0	87	40,9	92	43,1	34	16,0
68.	Чишминский район	300	8	2,7	105	35,0	162	54,0	25	8,3
69.	Шаранский район	103	1	1,0	52	50,5	33	32,0	17	16,5
70.	Янаульский район	211	16	7,6	88	41,7	85	40,3	22	10,4

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	7,7	51,6	34,8	5,9	40,8	92,3
2.	СОШ	5,6	43,8	40,0	10,6	50,6	94,4
3.	Лицеи	2,9	28,0	43,5	25,6	69,1	97,1
4.	Гимназии	2,3	29,4	48,1	20,2	68,3	97,7
5.	Интернаты	3,1	30,6	44,9	21,4	66,3	96,9
6.	Места лишения свободы	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
7.	Гимназия-интернат	1,2	23,2	46,9	28,7	75,6	98,8
8.	Лицей-интернат	3,6	34,3	41,4	20,7	62,1	96,4
9.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	43,7	56,3	0,0	56,3	100,0
10.	Санаторная школа интернат	0,0	55,6	44,4	0,0	44,4	100,0
11.	Колледж	0,0	4,4	56,5	39,1	95,7	100,0
12.	Иные	5,2	35,6	41,8	17,4	59,2	94,8

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	100	100
2.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	100	100
3.	МОБУ БГИ № 3	0,0	100	100
4.	МОБУ ООШ с. Средние Карамалы	0,0	100	100
5.	МОБУ СОШ с. Нижнеулу-Елга	0,0	100	100
6.	МОБУ СОШ с. Нижние Киги	0,0	100	100
7.	МАОУ СОШ №2 с. Акъяр	0,0	100	100
8.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	100	100
9.	МБОУ ООШ с. Воздвиженка	0,0	100	100
10.	МБОУ СОШ д. Карткисяк	0,0	100	100
11.	МБОУ СОШ с. Кашкино	0,0	100	100
12.	МБОУ СОШ д. Султанбеково	0,0	100	100
13.	МБОУ Толбазинская башкирская гимназия	0,0	100	100
14.	МОАУ СОШ с. Куянтаево	0,0	100	100
15.	МОБУ СОШ с. Яратово	0,0	100	100
16.	МОБУ СОШ с. Камышлытамак	0,0	100	100
17.	МОБУ ООШ с. Старое Азмеево	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького	0,0	100	100
19.	МОБУ СОШ с. В-Авзян	0,0	100	100
20.	МОКУ ООШ д. Кагарманово	0,0	100	100
21.	МОБУ СОШ с. Кош-Елга	0,0	100	100
22.	МБОУ ООШ с.Верхнелачентау	0,0	100	100
23.	МБОУ СОШ с.Кусекеево	0,0	100	100
24.	МОБУ СОШ с. Бедеева Поляна	0,0	100	100
25.	МОБУ СОШ д.Аскароро	0,0	100	100
26.	МБОУ СОШ с. Суккулово	0,0	100	100
27.	МБОУ ООШ с.Черлак	0,0	100	100
28.	МОБУ СОШ с. Суккулово	0,0	100	100
29.	МОБУ СОШ с. Ишемгул	0,0	100	100
30.	МОАУ школа-интернат основного общего образования д. Новониколаевка	0,0	100	100
31.	МОАУ "СОШ д. Юмагужино"	0,0	100	100
32.	МБОУ СОШ с.Казаяк	0,0	100	100
33.	МБОУ СОШ им.А.Абдуллина с.Дюмеево	0,0	100	100
34.	МБОУ СОШ с. Исаметово	0,0	100	100
35.	МБОУ СОШ с. Рсаево	0,0	100	100
36.	МБОУ СОШ им.Т.Назмиева с.Ябалаково	0,0	100	100
37.	МОБУ Байкинская СОШ	0,0	100	100
38.	МОБУ Магинская СОШ	0,0	100	100
39.	МОБУ Муллакаевская ООШ	0,0	100	100
40.	МБОУ СОШ х. Новохвалынский	0,0	100	100
41.	МБОУ СОШ д. Тляумбетово	0,0	100	100
42.	МБОУ ООШ им.З.Биишевой с.Мраково	0,0	100	100
43.	МБОУ СОШ с.Карача-Елга	0,0	100	100
44.	МОБУ СОШ с. Нугуш	0,0	100	100
45.	МОБУ СОШ д. Новофедоровское	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
46.	МОБУ СОШ с. Октябрьское	0,0	100	100
47.	МОБУ СОШ с. Первомайское	0,0	100	100
48.	МОБУ СОШ с. Покровка	0,0	100	100
49.	МБОУ СОШ с.Староакбулатово	0,0	100	100
50.	МБОУ СОШ с.Старокайпаново	0,0	100	100
51.	МАОУ СОШ с. Тюменяк	0,0	100	100
52.	МОБУ СОШ с. Октябрьский	0,0	100	100
53.	МБОУ ООШ с. Балыклы	0,0	100	100
54.	МОБУ СОШ с. Новый Зирган	0,0	100	100
55.	МБОУ СОШ с. Большеабишево	0,0	100	100
56.	МБОУ СОШ с. Ивановка	0,0	100	100
57.	МБОУ СОШ с. Татыр-Узяк	0,0	100	100
58.	МБОУ СОШ с.Юмашево	0,0	100	100
59.	МБОУ "СОШ им. М. Егорова с.Базгиево"	0,0	100	100
60.	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х.Хайдаршина с. Байгузино	0,0	100	100
61.	МБОУ ООШ с.Истяк	0,0	100	100
62.	ГБПОУ РБ БХК им. Р.Нуреева	0,0	95,7	100
63.	МАОУ Гимназия № 1 г. Туймазы	0,0	95,7	100
64.	МОАУ «Гимназия №1" г.Нефтекамск	0,0	95,1	100
65.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	94,7	100
66.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,0	94,0	100
67.	МОБУ СОШ№1 с.Бакалы	0,0	93,9	100
68.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	93,8	100
69.	ГБОУ РИЛИ	0,0	93,6	100
70.	МОБУ СОШ им. Героя Советского Союза Давлятова Б.Р. с. Первомайский	0,0	93,3	100
71.	МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск	0,0	92,9	100
72.	ГБОУ БКК ПФО им.А.В. Доставалова	0,0	92,5	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
73.	МОБУ СОШ с.Янгантау	0,0	91,7	100
74.	МАОУ СОШ №2 им. А.М. Мирзагитова с. Кандры	0,0	91,7	100
75.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,0	90,4	100
76.	МБОУ СОШ им. Васева Г.Т. с.Михайловка	0,0	90,0	100
77.	МОБУ КБГИ им.Н.А.Мажитова	3,3	90,0	96,7
78.	МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли	0,0	89,7	100
79.	МОБУ Краснохолмская средняя общеобразовательная школа № 2	0,0	89,5	100
80.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	0,0	89,2	100
81.	МБОУ "Гимназия № 2"	0,0	88,7	100
82.	МАОУ БЛИ №3	0,0	88,5	100
83.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	88,4	100
84.	МАОУ СОШ с. Какрыбашево	0,0	87,5	100
85.	МБОУ лицей № 3	1,2	87,2	98,8
86.	МАОУ Гимназия №1	0,0	87,0	100
87.	МОБУ Гимназия	0,0	86,7	100
88.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбай	0,0	86,7	100
89.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	86,5	100
90.	МАОУ "Школа №103" г.Уфы	0,0	86,4	100
91.	МОБУ СОШ им. Гариповой Н.Х. с. Коварды	0,0	85,7	100
92.	МБОУ СОШ с.Рухтино	0,0	85,7	100
93.	МОБУ Байкибашевская СОШ	0,0	85,7	100
94.	МАОУ ЦО с. Старые Туймазы	0,0	85,7	100
95.	МБОУ ПМШ №2 с. Мишкино	0,0	84,6	100
96.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,0	84,2	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
97.	МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш."	0,0	84,2	100
98.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	0,0	84,1	100
99.	МАОУ "Лицей № 21"	2,4	83,3	97,6
100.	МБОУ СОШ с. Бишкаин	0,0	83,3	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с.Крымский	100	0,0	0,0
2.	МОБУ СОШ с. Ирныкши	100	0,0	0,0
3.	МОБУ ООШ д. Тавакачево	100	0,0	0,0
4.	МОБУ СОШ с. Зигаза	100	0,0	0,0
5.	МБОУ ООШ с.Саклово	100	0,0	0,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МОБУ СОШ с. Ломовка	77,8	0,0	22,2
7.	МОБУ СОШ с. Абзаново	66,7	0,0	33,3
8.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	52,4	14,3	47,6
9.	МБОУ СОШ с.Кубиязы	50,0	0,0	50,0
10.	СОШ с. Старомусино	50,0	0,0	50,0
11.	МБОУ СОШ с.Кусимовского рудника	46,2	30,8	53,8
12.	МБОУ СОШ с.Месели	42,9	28,6	57,1
13.	МБОУ" ВСОШ № 1"	42,9	0,0	57,1
14.	МОКУ СОШ с. Узьянбаш	40,0	0,0	60,0
15.	МБОУ СОШ с.Охлебинино им. Анискина М.А.	40,0	0,0	60,0
16.	МБОУ СОШ с.Кирдасово	37,5	0,0	62,5
17.	МАОУ Школа № 125	33,3	33,3	66,7
18.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г.Салават	33,3	20,0	66,7
19.	МБОУ СОШ с.Урман	33,3	14,3	66,7
20.	МАОУ Школа № 145	33,3	13,3	66,7
21.	МОБУ СОШ д. Корнеевка им. Б. Рафикова	33,3	11,1	66,7
22.	МАОУ СОШ с.Красный Ключ	33,3	0,0	66,7
23.	МБОУ СОШ д.Новобалапаново	33,3	33,3	66,7
24.	МОБУ СОШ с.Нигаматово	33,3	33,3	66,7
25.	МОБУ ООШ с.Кусеево	33,3	33,3	66,7
26.	МОБУ ООШ с.Умирово	33,3	0,0	66,7
27.	МБОУ СОШ с.Майгаза	33,3	33,3	66,7
28.	МОБУ СОШ с. Узьян	33,3	33,3	66,7
29.	МОБУ СОШ им. героя РФ Якупова Ф. А. с. Бурлы	33,3	0,0	66,7
30.	МОБУ СОШ с. Рассвет	33,3	33,3	66,7
31.	МБОУ СОШ с. Нижнеманчарово	33,3	0,0	66,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МБОУ СОШ с. Учпили	33,3	66,7	66,7
33.	МБОУ ООШ №17 г. Ишимбай	33,3	33,3	66,7
34.	МОБУ ООШ с. Ишимбаево	33,3	0,0	66,7
35.	МБОУ СОШ с.Кабакуш	33,3	0,0	66,7
36.	МБОУ СОШ с.Яшерганово	33,3	0,0	66,7
37.	МБОУ СОШ д. Таваканово	30,0	50,0	70,0
38.	МАОУ Школа № 80 имени А.М. Матросова	30,0	30,0	70,0
39.	МБОУ ООШ №5 г.Ишимбай	30,0	20,0	70,0
40.	МОБУ СОШ с.Тамьян-Таймас	30,0	10,0	70,0
41.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Кiekбаева с. Саитбаба	28,6	35,7	71,4
42.	МАОУ СОШ №2	28,6	28,6	71,4
43.	МОБУ СОШ с. Зуяково	28,6	28,6	71,4
44.	МБОУ СОШ д.Казмашево	28,6	14,3	71,4
45.	МАОУ "Центр образования № 95"	27,3	36,4	72,7
46.	МОБУ СОШ с. Абзаково	26,3	10,5	73,7
47.	МБОУ СОШ №14 г.Ишимбай	25,0	25,0	75,0
48.	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	25,0	16,7	75,0
49.	МОБУ СОШ №3 г. Белорецк	25,0	12,5	75,0
50.	МОБУ СОШ с.Темясово	25,0	6,3	75,0
51.	МОБУ СОШ д.Верхнекарышево	25,0	6,3	75,0
52.	МОБУ СОШ с.Бузюрово	25,0	25,0	75,0
53.	МБОУ СОШ с.Емаши	25,0	50,0	75,0
54.	МОБУ ООШ с. Уткалево	25,0	25,0	75,0
55.	МОБУ СОШ с. Старотавларово	25,0	25,0	75,0
56.	МОБУ "СОШ с. Матраево"	25,0	0,0	75,0
57.	МБОУ СОШ №3 г.Бирска	24,6	26,3	75,4
58.	МБОУ СОШ с.Дуван	23,5	37,3	76,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
59.	МОБУ Башкирская гимназия им. Я. Хамматова г. Белорецк	23,5	23,5	76,5
60.	МОБУ СОШ №7	23,1	0,0	76,9
61.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	22,6	32,3	77,4
62.	МАОУ Школа № 126	22,2	66,7	77,8
63.	МОБУ СОШ с. Старокатаево	22,2	33,3	77,8
64.	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	22,2	29,6	77,8
65.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	22,2	28,9	77,8
66.	МБОУ СОШ им. В.Н. Горшкова с. Маядык	22,2	27,8	77,8
67.	МБОУ СОШ с. Яныбаево	22,2	22,2	77,8
68.	МОБУ СОШ с. Сейтяково	22,2	11,1	77,8
69.	МОБУ СОШ с. Михайловка	22,2	0,0	77,8
70.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	22,0	14,6	78,0
71.	МОБУ СОШ №16 г. Белорецк	21,6	13,5	78,4
72.	МАОУ СОШ №19	21,4	14,3	78,6
73.	МБОУ СОШ с. Куезбашево	21,4	7,1	78,6
74.	МБОУ СОШ с. Тавтиманово	21,4	7,1	78,6
75.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	20,2	37,6	79,8
76.	МБОУ "Кадетская школа № 2" г. Салават	20,0	44,0	80,0
77.	МОБУ СОШ с. Анясево	20,0	40,0	80,0
78.	МОБУ СОШ с. Нижнесикиязово	20,0	30,0	80,0
79.	МОБУ СОШ д. Первомайская	20,0	20,0	80,0
80.	МОБУ лицей- интернат	20,0	15,0	80,0
81.	МАОУ "Школа-интернат №1 СОО"	20,0	0,0	80,0
82.	МОБУ СОШ с. Валентиновка	20,0	80,0	80,0
83.	МОБУ СОШ с. Билялово	20,0	0,0	80,0
84.	МАОУ ООШ д. Шаровка	20,0	40,0	80,0
85.	МБОУ СОШ с. Нижний Искуш	20,0	20,0	80,0
86.	МБОУ СОШ с. Бахтыбаево	20,0	40,0	80,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
87.	МБОУ СОШ с. Балтика	20,0	20,0	80,0
88.	МОБУ Караярская СОШ	20,0	40,0	80,0
89.	МОБУ ООШ д. Исянгильдино	20,0	40,0	80,0
90.	МАОУ Школа № 79	19,4	25,8	80,6
91.	МАОУ СОШ №35	19,2	25,5	80,8
92.	МБОУ СОШ №2	19,1	33,3	80,9
93.	МАОУ Гимназия №6	18,6	20,9	81,4
94.	МОБУ СОШ №2 с.Бижбуляк	18,2	45,5	81,8
95.	МОБУ СОШ с. Железнодорожный	18,2	36,4	81,8
96.	МОБУ СОШ №3 с. Красноусольский	18,2	36,4	81,8
97.	МБОУ СОШ с.Ахмерово	18,2	18,2	81,8
98.	МОБУ СОШ № 7	17,7	29,4	82,3
99.	МАОУ Школа № 132	17,7	23,5	82,3
100.	МБОУ СОШ с.Чуваш-Кубово им.Пономарева П.И.	17,6	23,5	82,4

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

На протяжении последних лет наблюдается рост количества участников ОГЭ по информатике. В 2024 году по сравнению с 2023 годом количество участников увеличилось на 2358 человек. Это связано не только с большим интересом к предмету и заинтересованностью учащихся в дальнейшем связать свою профессию с информационными технологиями, но и с иллюзорной лёгкостью сдачи и низким баллом (5) минимального порога в сравнении с другими предметами по выбору.

Наибольшее количество участников ОГЭ по информатике отмечается следующих АТЕ: г. Уфа (8026 чел. – 28%), г. Стерлитамак (2027 чел. – 8%), г. Нефтекамск (1015 чел. – 4%), г. Октябрьский (848 чел. – 3,34%), г. Салават (695 чел. – 2,74%), Уфимский (792 чел. – 3,13%), Ишимбайский (650 чел. – 2,57%), Белебеевский (637 чел. – 2,5%) и Тумайзинский (617 чел. – 2,44%) районы.

Наиболее высокий уровень качества обучения демонстрируют выпускники колледжей (95,7%), гимназий-интернатов (75,6%), лицеев (69,1%), гимназий (68,3%), интернатов (66,3%), лицеев-интернатов, (62,1%). Кроме того, среди образовательных организаций, продемонстрировавших в этом году наиболее высокие результаты, есть и средние общеобразовательные школы. В целом по республике в средних общеобразовательных школах качество обучения составляет 50,6% (+17,3% по сравнению с прошлым годом). Такие результаты связаны конечно и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, на изучение информатики выделяется большее количество учебных часов.

В таблице 2.5 образовательных учреждений, продемонстрировавших самые высокие результаты ОГЭ по информатике, мы видим 61 учреждение, в котором все выпускники сдали экзамен на отметку «4» или «5». Среди них: МАОУ "Лицей № 153" г. Уфы, МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ" г. Уфы, МОБУ БГИ № 3 г. Давлеканово, АНО СОШ "Баярд" г. Уфы и 57 сельских школ. В прошлом году лишь МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамска показал такой результат. МАОУ "Лицей № 153" г. Уфы и МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ" г. Уфы ежегодно показывают высокие результаты, а вот большинство из 61 образовательных организации попали в такой рейтинг впервые.

По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика результатов экзамена. Количество выпускников, получивших отметку «5» увеличилось на 4,2%, отметку «4» – на 13,4%. Количество выпускников, получивших отметку «3» уменьшилось на 15,4%, а количество выпускников, получивших отметку «2» уменьшилось на 2,2%. В целом, количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилось на 17,6%. Максимальный балл (19) набрали 489 обучающихся (1,93%), тогда как в 2023 году – 238 (0,54%). Качество подготовки выпускников в республике растет. Это связано как с более осознанным выбором предмета «Информатика» для экзамена учениками, ростом внутренней и внешней мотивации, так и с ростом педагогического мастерства педагогов. Немаловажную роль в эффективной подготовке к ОГЭ оказывают ежегодные онлайн консультации, которые проводятся ведущими экспертами предметной комиссии.

Отличаются показатели процентного соотношения выпускников, получивших оценку «5»: в крупных городах республики - их количество составляет 16,95%, а в районах – 10,76%.

Наиболее низкие результаты показали МБОУ СОШ с. Крымский, МОБУ СОШ с. Ирныкши, МОБУ ООШ д. Тавакачево, МОБУ СОШ с. Зигаза, МБОУ ООШ с. Саклово (100% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 0%, уровень обученности – 0%). Процентное отношение выпускников, получивших неудовлетворительную оценку в районах республики выше, чем в крупных городах (5,2% и 3,86% соответственно). Самый большой процент неудовлетворительных результатов в Иглинском районе республики (15,1%).

С 2022 года КИМ содержит пять практических заданий, которые выполняются с использованием компьютера. Без выполнения этих заданий отметку «4» получить невозможно, даже при идеально выполненной первой части. Поэтому количество учебных часов, которые отводятся на изучение информатики и ИКТ в разных учебных заведениях республики, может существенно повлиять на

качественные показатели. Если в учебном плане только 1 урок информатики в неделю, то уделить серьёзное внимание практической части крайне сложно.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Работа не содержит задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо просто используя известное правило, алгоритм, умение; либо выбирая из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применяя его в известной или новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие практические навыки курса информатики: умение создать презентацию или текстовый документ, умение обработать большой информационный массив данных, умение разработать и записать простой алгоритм, а также умение работать с файловой системой.

Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов. Проверяемыми элементами являются: основные принципы представления, хранения, обработки и поиска информации; навыки работы с файловым менеджером, текстовым редактором, программой создания презентаций, электронными таблицами, средой формального исполнителя, средой программирования.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом, которые выполняются экзаменуемыми без использования компьютеров. Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий и содержат 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Задания 13 и 15 предполагают выбор типа задания. Для выполнения задания 13.1 (создания презентации на заданную тему) необходима программа для работы с презентациями, задания 13.2 – текстовый процессор (набор текста по образцу), задания 14 – программа для работы с электронными таблицами.

Задание 15.1 предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 15.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот», например, учебная среда разработки «Кумир». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 15.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Задание 15.2 предусматривает запись алгоритма на универсальном языке программирования. В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Решением 13, 14, 15 заданий является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе. Экзаменуемые сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными техническим специалистом. Таким образом проверяется еще одно важное умение – умение работать с файловой системой персонального компьютера.

КИМ представлены заданиями трех уровней сложности: 10 заданий базового уровня, 3 задания повышенного, 2 задания высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

По сравнению с КИМ 2023 года в КИМ 2024 года не произошло никаких изменений.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	87,6	30,3	82,1	95,7	98,6
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	86,7	44,3	81,5	93,2	96,8
3	Определять истинность составного высказывания	Б	68,2	16,6	57,3	79,2	83,9
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	83,9	27,5	76,2	93,1	97,3
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	85,1	16,3	77,3	95,8	98,9
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	51,3	7,2	27,6	67,9	83,7
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	86,5	30,5	79,5	95,2	99,4

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	68,7	16,2	50,7	82,9	94,6
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	76,3	17,5	60,8	90,9	97,0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	63,6	5,9	41,1	81,4	93,6
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	72,0	12,6	53,8	88,2	95,3
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	63,7	7,7	40,6	82,5	91,5
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	32,5	3,9	15,8	37,1	75,3
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	25,1	0,2	4,9	26,4	86,0
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	28,5	0,8	6,9	31,7	88,7

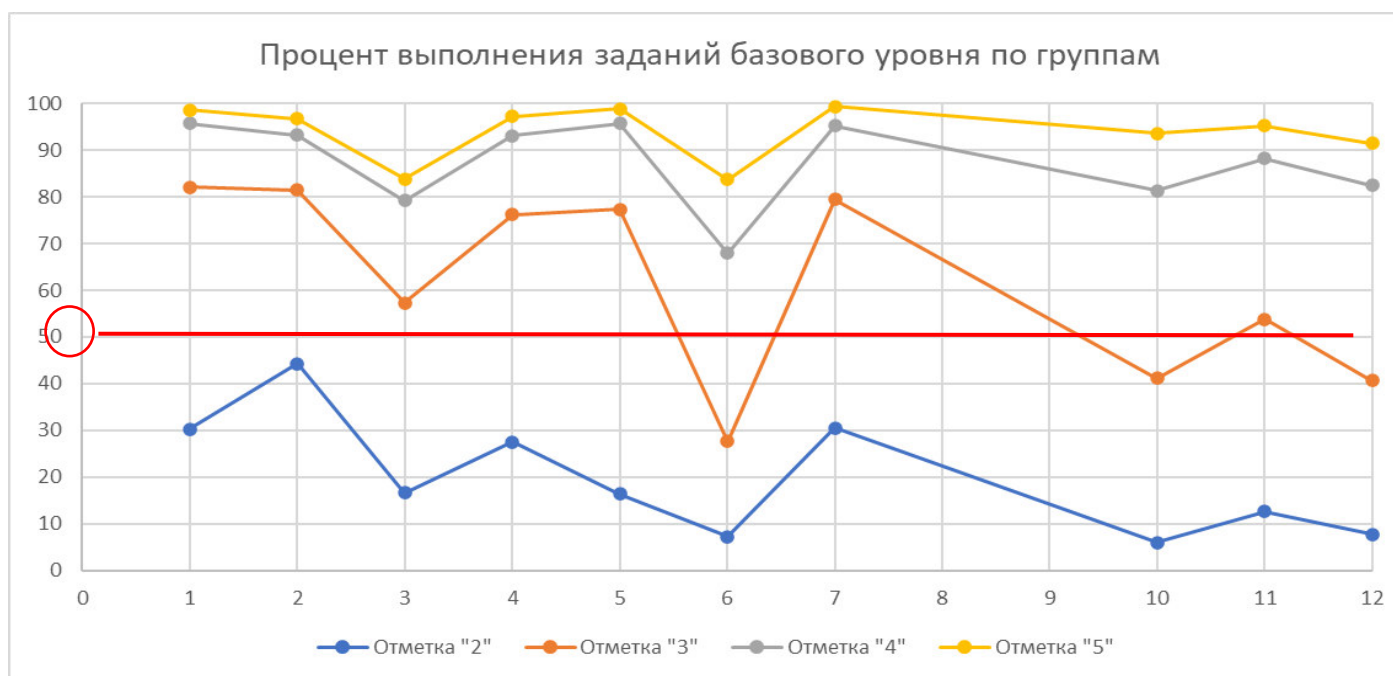
Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Исходя из значений нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового, 15% для повышенного и высокого), можно говорить о сформированности у участников экзамена проверяемых знаний и умений. В зоне риска находится лишь задание № 6, проверяющее умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (средний процент выполнения – 51,3%).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», выполнение всех заданий базового уровня ниже 50%, а заданий повышенного и высокого уровня ниже 15%, исключение составляют задания повышенного уровня сложности: № 8 (понимать принципы поиска информации в Интернете – 16,2%) и № 9 (умение анализировать информацию, представленную в виде схем – 17,5%).

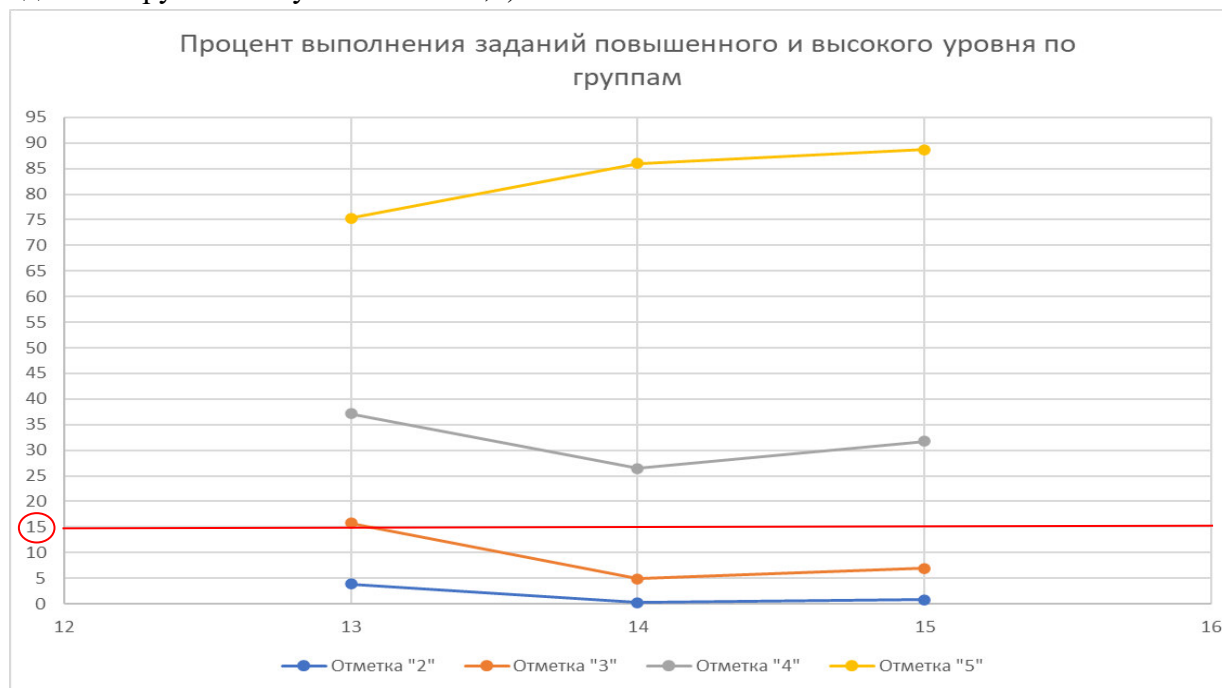


Для анализа заданий, вызывающих затруднения, возьмем **группу выпускников, получивших отметку «3».**

1) Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

Также, как и в прошлом году возникли затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности, контролирующих следующие знание и умения:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, средний процент выполнения для данной группы выпускников – 27,6),
- записывать числа в различных системах счисления (задание 10, средний процент выполнения для данной группы выпускников – 41,1),
- определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12, средний процент выполнения для данной группы выпускников – 40,6).



- 2) Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14, процент выполнения для данной группы выпускников – 4,9),
 - создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) (процент выполнения для данной группы выпускников – 6,9).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 6

Первое задание, которое вызвало массовое затруднение – это задание № 6 «формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования». Это задание требует хорошего понимания алгоритма и навыков чтения программного кода. На диаграмме хорошо видно, что это задание западает у всех групп участников. В классах без профильной подготовки трудно выделить достаточное количество часов на формирование соответствующих знаний и умений. При выполнении заданий этой линии важно не перепутать логические операции в условии (дизъюнкцию с конъюнкцией), правильно определить, какая ветвь условного оператора выполняется при истинном условии, а также быть внимательным и правильно выполнить строгое / нестрогое сравнение (если оно есть).

Однако по сравнению с прошлым годом обучающиеся справились с ним успешнее (2023 г. – 40,2%, 2024 г. – 51,3%). За прошедший год учителя провели работу по разбору и решению подобных задач, особо уделяя внимание задачам с параметром, которые впервые появились в прошлом году. Также как и в прошлом году варианты отличались уровнем сложности данного задания.

Приведем в качестве примера 2 типа заданий: с параметром и без него.

Пример 1.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, k ввод s ввод k если mod(s, 7) = k то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, k: integer; begin readln(s); readln(k); if s mod 7 = k then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>

Бейсик	Python
<pre> DIM k, s AS INTEGER INPUT s INPUT k IF s MOD 7 = k THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" END IF </pre>	<pre> s = int(input()) k = int(input()) if s % 7 == k: print("YES") else: print("NO") </pre>

C++
<pre> #include <iostream> using namespace std; int main() { int s, k; cin >> s; cin >> k; if (s % 7 == k) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и k вводились следующие пары чисел: (2, 2); (7, 0); (14, 10); (22, 1); (10, 3); (12, 1); (9, 2); (5, 1); (2, 5). Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

Это достаточно простой вариант данного задания. Здесь нет сложных логических выражений, требуется лишь правильно определить остаток от деления первого введенного числа на 7 и сравнить его со вторым числом. Рассмотрим каждую пару чисел.

S	2	7	14	22	10	12	9	5	2
K	2	0	10	1	3	1	2	1	5
S % 7	2	0	0	1	3	5	2	5	2
Вывод:	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	No	No

Итого 5 запусков программы с выводом «Yes».

Самый распространенный неверный ответ – 4 запуска. Вероятнее всего обучающиеся потеряли первую пару – не смогли правильно найти остаток от деления числа 2 на 7 (случай, когда делитель больше делимого).

Итак, для того, чтобы верно решить данное задание достаточно уметь читать код программы и уверенно работать с целочисленным делением.

Пример 2.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль	C++
<pre> алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > A или t > 11 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > A) or (t > 11) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>	<pre> #include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t, A; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > A t > 11) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>
Бейсик	Python	
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > A OR t > 11 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > A) or (t > 11): print("YES") else: print("NO") </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел: (–9, 11);

(2, 7); (5, 12); (2, -2); (7, -9); (12, 6); (9, -1); (7, 11); (11, -5). Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» три раза.

В данном примере уровень сложности гораздо выше. В нем мы уже уходим от задания «формально исполнять алгоритмы», надо определить значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» три раза. Чтобы решить задачу надо: уметь определять истинность логического выражения и, что гораздо труднее, определить наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» три раза. Вот именно такой тип задания и вызывает наибольшие затруднения у обучающихся.

Выпускник должен знать, при каких значениях дизъюнкция будет истинной, рассмотреть сначала ту часть логического выражения, которая не содержит параметр A , в данном случае лишь для пары чисел (5, 12) условие $t > 11$ истинно, далее остается найти среди оставшихся пар такие две, для которых $s > A$. Для этого выпишем в порядке убывания значения s из оставшихся пар:

12, 11, 9, 7, 7, 2, 2, -9

И подберем такое наибольшее число, для которого только числа 12, 11 будут больше него, а остальные нет. Это число 10.

Самый часто встречающийся неверный ответ для данного задания – число 8. Такой ответ может получиться, если упустить тот момент, что дизъюнкция принимает значение истина, если хотя бы одно из выражений истинно. Пара (5, 12) уже удовлетворяет условию, осталось найти еще лишь две.

Таким образом, основные проблемы при выполнении данного задания:

1. Ошибка в порядке использования переменных s , t (перепутали порядок).
2. Проблемы с определением истинности логических выражений, содержащих операции OR, AND.
3. Арифметические ошибки (например, при нахождении остатка от целочисленного деления).
4. Ошибки в определении отрицания к операции сравнения (например, не больше – это меньше или равно, а не просто меньше).

Надо отметить, что 1 часа в неделю на изучение информатики недостаточно для изучения программирования на должном уровне.

Задание № 10

Задание проверяет умение записывать числа в различных системах счисления, многие выпускники, получившие отметку «3» или «2» не владеют алгоритмами перевода чисел. Хотя средний процент выполнения задания – 63,6%, в рассматриваемой группе (отметка «3») он составляет 41,1%.

Пример.

Вычислите значение арифметического выражения: $11111011_2 + 1101_8 - 1011_6$. В ответе запишите десятичное число, основание системы счисления указывать не нужно.

При анализе неправильных ответов, были выявлены две основные ошибки:

1. Неверные действия при переводе числа из одной системы счисления в другую.
 - 1) При переводе из десятичной системы счисления в двоичную теряется последний остаток от деления.
 - 2) Составление числа в новой системе счисления (двоичной) начинается не с последнего остатка от деления, а с первого.
2. Невнимательность (например, при вычислении значения арифметического выражения вместо вычитания производится сложение).

Задание № 12

Задание базового уровня сложности, проверяет умение определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Пример.

Сколько файлов с расширением .pdf содержится в подкаталогах Блок, Есенин и Лермонтов каталога ДЕМО-12/Поэзия? В ответе укажите только число.

Отличительной особенностью задания в этом году стало условие поиска в нескольких подкаталогах. Также, как и в задании № 10 невнимательность при чтении условия задачи привела к ошибке. Анализируя неверные ответы, видим, что одна часть обучающихся считала файлы во всех подкаталогах каталога Поэзия, другая – только в одном из предложенных, третья – забыла про один из заданных подкаталогов и т.д. Сам поиск проблем не вызывает.

Задание № 14

Это задание высокого уровня сложности (на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и построение диаграммы) вызвало наибольшее количество затруднений. При проверке задания не проверяется способ решения задания, только верные ответы и построение диаграммы по предварительно вычисленным числовым данным, их явное отображение в ней (подписи данных) и наличие легенды. Решение данного задания в большинстве случаев допускает использование фильтров по столбцам. Возможно использование формул проверки истинности каждой строки и их дальнейшая обработка. Здесь нужно хорошо понимать какие формулы и встроенные функции применимы в работе, какие данные нужно взять в качестве аргументов и правильно их распространить на все записи. При построении диаграмм выпускники забывают добавлять легенду и подписи данных.

Задание № 15

С заданием 15 высокого уровня сложности не справились в основном обучающиеся, сдавшие экзамен на «2» и «3». Чаще всего выпускники выбирают тип 15.1 – создание программы для исполнителя Робот. Самая распространенная ошибка выпускников – использование границ обстановки, созданной в среде при написании алгоритма, хотя в задании четко написано, что Робот находится на бесконечном поле. И вторая частая ошибка – написание программы для частного случая – обстановки из условия задачи, хотя по заданию длины стен и расстояния между ними неизвестны.

В варианте 15.2 проблемы в основном возникают при определении строгих и нестрогих неравенств, количества запусков цикла. Встречались ситуации, когда выпускником были сданы не файлы, которые содержали код программы, а файлы, создаваемые при компиляции.

По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика результатов экзамена. Средний процент выполнения составляет 65,31% (в 2023 году – 61,03%), что на 4,28% выше результата прошлого года. Но остаются задания, работа над которыми требует повышенного внимания как со стороны обучающихся, так и со стороны педагогов. Учитывая выявленные проблемы при выполнении экзаменационных заданий, следует предусмотреть введение в учебные планы школ элективных курсов для обучающихся, мотивированных к освоению информатики, ориентированных на практическое программирование. Учителям необходимо использовать методику индивидуальной работы с обучающимися различного уровня подготовки. Для этого необходимо проводить входную диагностику, текущие мониторинги для своевременного выявления затруднений школьников и корректировки своей педагогической деятельности.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

На успешность выполнения заданий с низким процентом выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений:

Задание № 6.

- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений.
- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
- Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).
- Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Задание № 10.

- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
- Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Задание № 12.

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Задание № 14.

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
- Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.
- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Задание № 15.

- Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.
- Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;
- Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей

- Оценивать соответствие результата цели и условиям.

Отдельно хочется отметить, что одним из основных метапредметных навыков, важных для успешного выполнения всех заданий по предмету «Информатика», является умение ориентироваться в источниках информации, правильно осознавать прочитанный текст (смысловое чтение). Очень часто выпускники невнимательно прочитывают и неправильно понимают условие задания, из-за этого не полностью выполняют все требования, которые ставились в задании. Особенно это касается заданий с объемными формулировками, например, задания 13, 14, 15. В частности, в заданиях серии 13 перечислен целый перечень пунктов, которые должны быть выполнены. Как показала проверка, зачастую учащиеся выполняют не все требования к заданию.

Несформированность таких регулятивных УУД как самоорганизация и самоконтроль, приводят к тому, что, невнимательно прочитав инструкцию по выполнению практической части, обучающиеся не могут правильно дать название файлам с ответами в заданиях 13, 14, 15, что не позволяет загрузить их в систему сбора файлов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - знать принципы адресации в сети Интернет,
 - уметь декодировать кодовую последовательность,
 - определять истинность составного высказывания,
 - анализировать простейшие модели объектов,
 - анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
 - оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
 - поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
 - умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
 - понимать принципы поиска информации в Интернете,
 - создавать презентации и текстовый документ.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,

- записывать числа в различных системах счисления,
- определять количество и информационный объём файлов, отображенных по некоторому условию
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы,
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Обучающиеся выбирают экзамены по выбору чаще всего по принципу более легкой сдачи (информатика – предмет с самым низким пороговым баллом). Хорошо развитые навыки работы с компьютерами, а также другими гаджетами, создают иллюзию знания информатики. Выпускники до конца не осознают глубину материала и переоценивают собственные знания. После участия в тренировочных мероприятиях слабые обучающиеся начинают отрабатывать лишь те задания, которые они решат уверенно, не приступая к более сложным. Много выпускников, сдающих экзамен, не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом (32% от общего числа сдававших экзамен). Вероятно, это связано с отсутствием навыков работы обучающихся в программных средах.

Низкая читательская грамотность, невнимательность при чтении, недостаточный уровень математической грамотности также являются частыми причинами затруднений и ошибок. Большая проблема на экзамене – с чтением, пониманием и выполнением инструкций. Это нередко ведет к потере файлов результатов. Еще одна проблема, это недостаточное количество учебного времени, отводимого для изучения в необходимой мере основ математической логики, программирования, методов обработки больших объемов информации; на отработку практических навыков применения информационных технологий.

Ну и конечно, кадровые проблемы в ОО (нехватка учителей информатики, недостаточный уровень квалификации, «текучка» кадров).

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

1. В связи с переходом на компьютерную форму проведения ЕГЭ по информатике целесообразно на всех ступенях обучения информатике уделять особое внимание решению задач, в том числе и по теоретической информатике, с использованием компьютерных инструментов: средств программирования и электронных таблиц.

2. Обратит внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объемов и перевода результатов в различные единицы измерения. При проведении расчетов рекомендуется использовать стандартные приложения операционной системы компьютера.

3. При изучении основ программирования особое внимание уделить алгоритмам обработки структур данных, а именно, массивов: поиск минимального и максимального элемента, нахождение среднего арифметического элементов массива.

4. Формировать у учащихся видение возможных путей решения задач из межпредметной области (физики, химии, лингвистики и т.д.) с использованием различного программного обеспечения. Обратит внимание на обработку числовой информации с использованием табличных процессоров, представление и форматирование текстовой и графической информации с помощью прикладного программного обеспечения (текстовые редакторы, программы создания презентаций).

5. При разработке программ учебного курса вводить изучение основ программирования с первого года изучения информатики, уделить внимание алгоритмической составляющей курса информатики.

6. При изучении раздела «Программирование» отдавать предпочтение языкам программирования высокого уровня: Python 3.X, семейство языков C/C++/C#

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Обратить внимание при организации внеурочной деятельности обучающихся на имеющиеся в Республике Башкортостан организации дополнительного образования, ориентированные на развитие цифровых навыков: «Кванториум», «Мобильный кванториум», «IT-кубы», «Точки роста».

2. Рассмотреть возможность создания оффлайн системы тренировок для ОГЭ с актуальными заданиями.

3. Вносить изменения в программы повышения квалификации учителей информатики с учетом изменений содержания и форм проведения итоговых государственных аттестаций по информатике.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

1. Использовать разделение подгрупп по информатике на основе уровня подготовки детей по программированию.

2. Использовать часы внеурочной деятельности для подготовки детей по программированию и обучению навыкам использования прикладного программного обеспечения для обработки числовой, графической и текстовой информации.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Формировать внеурочные курсы по информатике, по возможности, разделяя группы в зависимости от начального уровня подготовки обучающихся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Допустить возможность проведения курсов внеурочной деятельности по информатике в онлайн формате.

2. Для организации дифференциации обучения необходимо использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы формируются учащиеся навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности в работе на экзамене.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Качкина Татьяна Николаевна</i>	<i>МАОУ «Центр образования № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» ГО г. Уфа РБ, учитель информатики, председатель РПК по информатике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кондратьев Денис Васильевич</i>	<i>Доцент кафедры естественно-научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, кандидат физико-математических наук, Отличник образования РБ</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Биология
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7881	99,9	8324	99,9	10162	99,9
ГВЭ-9	9	0,1	8	0,1	6	0,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5371	68,2	5688	68,3	7005	68,9
Мужской	2510	31,8	2635	31,7	3157	31,1

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	5791	73,5	6235	74,9	7469	73,5
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	219	2,8	224	2,7	227	2,2
3.	Обучающиеся лицеев	809	10,3	762	9,2	924	9,1
4.	Обучающиеся гимназий	859	10,9	870	10,5	1158	11,4
5.	Обучающиеся коррекционных школ	108	1,4	90	1,1	116	1,1
6.	Места лишения свободы	1	0,01	0	0,0	1	0,01
7.	Обучающиеся на дому	3	0,04	9	0,1	9	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	2	0,02	8	0,1
9.	Иные	91	1,2	132	1,6	250	2,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в таблице 2-1 данных можно отметить, что количество участников ОГЭ по биологии за указанный период возрастает с 7881 человек в 2022 году до 10162 человек в 2024 году. Это связано с общим увеличением количества сдающих экзамены. Количество сдающих ГВЭ наоборот продолжает уменьшаться: 9 человек в 2022 году, 8 человек в 2023 и 6 человек в 2024 году.

Анализируя данные таблицы 2-2 необходимо отметить, что на протяжении трех лет процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по предмету сохраняется: 68,9 % девушек и 31,1% юношей в 2024 году. Как и в прошлые годы, данный предмет пользуется популярностью у участников женского пола. Это говорит о том, что всё больше девушек выбирают для поступления медицинские колледжи и профильные классы для поступления в медицинские вузы.

По сравнению с 2023 г. количество участников экзамена обучающихся СОШ увеличилось на 1234 чел., при уменьшении доли таких участников на 1,4%.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Основную часть участников ОГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся в средних образовательных школах (73,5%). За отчетный период выпускники лицеев и гимназий в общем количестве участников составили 9,1% и 11,4% соответственно. Необходимо отметить, что в 2024 г. количество участников экзамена, не завершивших обучение в предыдущие годы, осталось на уровне 2023 года и составило 227 человек, при уменьшении доли таких участников на 0,5% (2023 г. – 2,7%, 2024 г. – 2,2%).

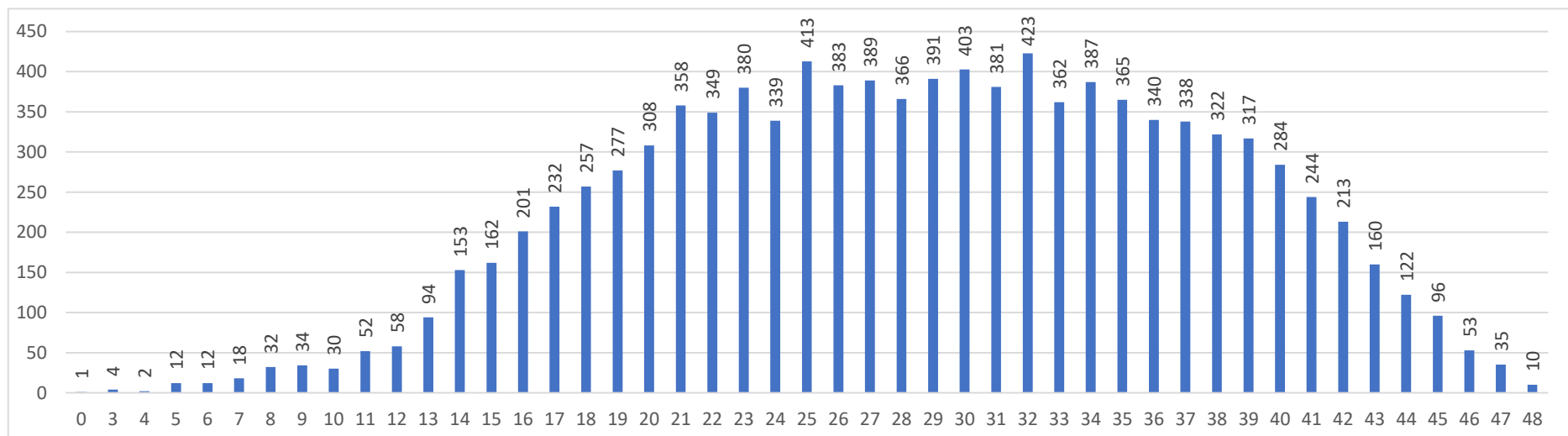
Наблюдается незначительное снижение долей таких категорий участников, как обучающиеся основных общеобразовательных школ и лицеев, при этом увеличилась доля обучающихся гимназий и иных ОО.

В целом отмечается стабильное увеличение количества участников экзамена на протяжении последних трех лет. Возможно, это можно объяснить тем, что выпускники 9-х классов выбирают биологию в связи с тем, что планируют поступать на медицинские специальности в средние профессиональные учебные заведения, планируют дальнейшее обучение в профильных классах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	276	3,4	197	2,3	255	2,5
«3»	4343	53,3	3439	40,4	3523	34,7
«4»	3011	37,0	3955	46,5	4528	44,6
«5»	516	6,3	921	10,8	1856	18,3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	140	1	0,7	44	31,4	52	37,1	43	30,8
2.	г. Уфа, Калининский район	477	7	1,5	217	45,5	194	40,7	59	12,3
3.	г. Уфа, Кировский район	314	3	1,0	46	14,7	160	51,0	105	33,3
4.	г. Уфа, Ленинский район	197	2	1,0	55	27,9	92	46,7	48	24,4
5.	г. Уфа, Октябрьский район	421	10	2,4	88	20,9	214	50,8	109	25,9
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	265	6	2,3	69	26,0	141	53,2	49	18,5
7.	г. Уфа, Советский район	249	7	2,8	74	29,7	100	40,2	68	27,3
8.	г. Агидель	29	0	0,0	10	34,5	16	55,2	3	10,3
9.	г. Кумертау	135	3	2,2	23	17,0	77	57,0	32	23,8
10.	г. Межгорье	21	0	0,0	8	38,1	9	42,9	4	19,0
11.	г. Нефтекамск	321	8	2,5	101	31,5	153	47,7	59	18,3
12.	г. Октябрьский	247	5	2,0	75	30,4	111	44,9	56	22,7
13.	г. Салават	367	14	3,8	184	50,1	137	37,3	32	8,8
14.	г. Сибай	163	4	2,5	59	36,2	71	43,6	29	17,7
15.	г. Стерлитамак	561	15	2,7	179	31,9	255	45,5	112	19,9
16.	Абзелиловский район	138	8	5,8	51	37,0	62	44,9	17	12,3
17.	Альшеевский район	120	5	4,2	48	40,0	44	36,7	23	19,1
18.	Архангельский район	60	1	1,7	29	48,3	22	36,7	8	13,3
19.	Аскинский район	85	2	2,4	39	45,9	28	32,9	16	18,8
20.	Аургазинский район	86	1	1,2	31	36,1	44	51,2	10	11,5
21.	Баймакский район	197	2	1,0	61	31,0	96	48,7	38	19,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Бакалинский район	108	3	2,8	25	23,2	53	49,1	27	24,9
23.	Балтачевский район	65	2	3,1	31	47,7	25	38,5	7	10,7
24.	Белебеевский район	219	3	1,4	88	40,2	97	44,3	31	14,1
25.	Белокатайский район	37	0	0,0	8	21,6	21	56,8	8	21,6
26.	Белорецкий район	322	10	3,1	127	39,4	146	45,3	39	12,2
27.	Бижбулякский район	64	0	0,0	22	34,4	35	54,7	7	10,9
28.	Бирский район	165	2	1,2	59	35,8	76	46,1	28	16,9
29.	Благоварский район	76	7	9,2	28	36,8	30	39,5	11	14,5
30.	Благовещенский район	133	1	0,8	47	35,3	62	46,6	23	17,3
31.	Бuzдякский район	69	3	4,4	22	31,9	26	37,7	18	26,0
32.	Бураевский район	52	0	0,0	7	13,5	32	61,5	13	25,0
33.	Бурзянский район	24	0	0,0	4	16,7	16	66,7	4	16,6
34.	Гафурийский район	120	8	6,7	58	48,3	45	37,5	9	7,5
35.	Давлекановский район	211	7	3,3	85	40,3	87	41,2	32	15,2
36.	Дуванский район	113	3	2,7	52	46,0	44	38,9	14	12,4
37.	Дюртюлинский район	85	3	3,5	20	23,5	49	57,7	13	15,3
38.	Ермекеевский район	30	0	0,0	10	33,3	14	46,7	6	20,0
39.	Зианчуринский район	109	7	6,4	49	45,0	46	42,2	7	6,4
40.	Зилаирский район	52	2	3,9	17	32,7	25	48,1	8	15,3
41.	Иглинский район	250	21	8,4	140	56,0	78	31,2	11	4,4
42.	Илишевский район	79	0	0,0	27	34,2	33	41,8	19	24,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
43.	Ишимбайский район	153	2	1,3	56	36,6	62	40,5	33	21,6
44.	Калтасинский район	92	0	0,0	44	47,8	40	43,5	8	8,7
45.	Караидельский район	111	2	1,8	40	36,0	52	46,9	17	15,3
46.	Кармаскалинский район	101	1	1,0	30	29,7	51	50,5	19	18,8
47.	Кигинский район	47	0	0,0	17	36,2	23	48,9	7	14,9
48.	Краснокамский район	74	1	1,4	30	40,5	33	44,6	10	13,5
49.	Кугарчинский район	67	0	0,0	21	31,3	36	53,7	10	15,0
50.	Кушнаренковский район	73	1	1,4	27	37,0	25	34,3	20	27,3
51.	Куюргазинский район	76	1	1,3	40	52,6	31	40,8	4	5,3
52.	Министерство образования РБ	139	2	1,4	28	20,1	61	43,9	48	34,6
53.	Мелеuzовский район	301	13	4,3	100	33,2	138	45,9	50	16,6
54.	Мечетлинский район	29	1	3,5	19	65,5	8	27,6	1	3,4
55.	Мишкинский район	81	6	7,4	30	37,0	37	45,7	8	9,9
56.	Миякинский район	39	0	0,0	8	20,5	15	38,5	16	41,0
57.	Нуримановский район	105	8	7,6	42	40,0	44	41,9	11	10,5
58.	Салаватский район	81	1	1,2	35	43,2	33	40,7	12	14,9
59.	Стерлибашевский район	62	0	0,0	22	35,5	30	48,4	10	16,1
60.	Стерлитамакский район	80	1	1,3	40	50,0	30	37,5	9	11,2
61.	Татышлинский район	84	3	3,6	33	39,3	31	36,9	17	20,2
62.	Туймазинский район	344	6	1,7	88	25,6	169	49,1	81	23,6
63.	Уфимский район	308	3	1,0	81	26,3	148	48,1	76	24,6

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
64.	Учалинский район	166	4	2,4	49	29,5	69	41,6	44	26,5
65.	Федоровский район	36	0	0,0	10	27,8	14	38,9	12	33,3
66.	Хайбуллинский район	106	3	2,8	42	39,6	45	42,5	16	15,1
67.	Чекмагушевский район	75	0	0,0	24	32,0	28	37,3	23	30,7
68.	Чишминский район	132	4	3,0	54	40,9	62	47,0	12	9,1
69.	Шаранский район	65	2	3,1	27	41,5	32	49,2	4	6,2
70.	Янаульский район	159	4	2,5	69	43,4	63	39,6	23	14,5

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	2,6	44,3	40,7	12,4	53,1	97,4
2.	СОШ	2,9	37,9	43,7	15,5	59,2	97,1
3.	Лицеи	1,2	24,1	45,9	28,8	74,7	98,8
4.	Гимназии	1,0	20,6	49,6	28,8	78,4	99,0
5.	Интернаты	1,8	34,5	45,5	18,2	63,6	98,2
6.	Места лишения свободы	0,0	100	0,0	0,0	0,0	100,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	Гимназия-интернат	0,0	34,7	40,0	25,3	65,3	100,0
8.	Лицей-интернат	1,9	18,9	50,9	28,3	79,3	98,1
9.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
10.	Санаторная школа интернат	0,0	12,5	87,5	0,0	87,5	100,0
11.	Колледж	8,3	8,3	66,7	16,7	83,3	91,7
12.	Иные	4,4	40,6	42,2	12,8	55,0	95,6

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Центр образования № 40"	0	100	100
2.	МАОУ "Лицей № 42"	0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МАОУ Школа № 130	0	100	100
4.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	0	100	100
5.	МАОУ Школа №110	0	100	100
6.	МАОУ "Гимназия № 115"	0	100	100
7.	МБОУ "СОШ № 6" ГО г.Кумертау	0	100	100
8.	МАОУ СОШ № 13 г. Нефтекамск	0	100	100
9.	МБОУ "Гимназия № 1" г.Салават	0	100	100
10.	МБОУ "Лицей № 1" г.Салават	0	100	100
11.	МАОУ Лицей №3 им. Секина В.А.	0	100	100
12.	МОБУ ООШ с.Новоиликово	0	100	100
13.	МБОУ СОШ №1 с.Новобелокатай	0	100	100
14.	МБОУ СОШ с.Карлыханово	0	100	100
15.	МОБУ Гимназия №14 г. Белорецк	0	100	100
16.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбай	0	100	100
17.	МОБУ гимназия с.Кармаскалы	0	100	100
18.	ГБОУ РИЛИ	0	100	100
19.	МБОУ БГ с. Малояз	0	100	100
20.	МАОУ СОШ №1 г. Туймазы	0	100	100
21.	МОБУ СОШ с. Авдон	0	100	100
22.	МОБУ СОШ с. Красный Яр	0	100	100
23.	МБОУ СОШ №1 с.Фёдоровка	0	100	100
24.	МБОУ СОШ № 1 г.Янаул	0	100	100
25.	МАОУ Школа №14	0	100	100
26.	МАОУ "Школа № 19 им. Б.И.Северина"	0	100	100
27.	ЧОУ "Гармония"	0	100	100
28.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0	100	100
29.	МАОУ "Лицей № 1"	0	100	100
30.	МАОУ "Гимназия № 91"	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
31.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0	100	100
32.	МАОУ Школа № 88	0	100	100
33.	АНО СОШ "Баярд"	0	100	100
34.	МАОУ Школа № 116	0	100	100
35.	МАОУ Школа № 145	0	100	100
36.	МАОУ "УОШИ с ПЛП"	0	100	100
37.	АНО СОШ "Ор Авнер"	0	100	100
38.	МАОУ Школа № 7	0	100	100
39.	ЧОУ "Детская академия"	0	100	100
40.	МБОУ ОК "Перспектива"	0	100	100
41.	МАОУ СОШ № 3 ЗАТО Межгорье	0	100	100
42.	МБОУ СОШ № 10	0	100	100
43.	МБОУ СОШ с.Амангильдино	0	100	100
44.	МБОУ СОШ с.Кирдасово	0	100	100
45.	МБОУ ООШ с.Нигматуллино	0	100	100
46.	МОБУ СОШ с. Красный Зилим	0	100	100
47.	МОБУ СОШ д. М.Горький	0	100	100
48.	МОБУ ООШ д.Кысынды	0	100	100
49.	МОБУ СОШ д. Тереклы	0	100	100
50.	МБОУ СОШ д.Карткисяк	0	100	100
51.	МБОУ СОШ с.Кунгак	0	100	100
52.	МБОУ СОШ д Мурадым	0	100	100
53.	МБОУ СОШ с. Семенкино	0	100	100
54.	МБОУ СОШ с.Чуваш-Карамалы	0	100	100
55.	МОБУ ООШ д.Карышкино	0	100	100
56.	МОБУ СОШ с.1-е Иткулово	0	100	100
57.	МОБУ СОШ с.Кульчурово	0	100	100
58.	МОБУ ООШ с.Кусеево	0	100	100
59.	МОБУ СОШ с.Старые Маты	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
60.	МОБУ ООШ с.Старокуяново	0	100	100
61.	МОБУ ООШ с.Старокостеево	0	100	100
62.	МОБУ СОШ с.Нижнесикиязово	0	100	100
63.	МАОУ СОШ №41 им. Аксаковой О.Г. с.Аксаково	0	100	100
64.	МАОУ ООШ д.Шаровка	0	100	100
65.	МБОУ СОШ с.Ургала	0	100	100
66.	МОБУ СОШ с. Кага	0	100	100
67.	МОКУ ООШ д. Кагарманово	0	100	100
68.	МОБУ СОШ с. Шигаево	0	100	100
69.	МОБУ ООШ с. Маньшта	0	100	100
70.	МОБУ СОШ с. Тукан	0	100	100
71.	БСО компьютерная школа	0	100	100
72.	МОБУ СОШ с. Демский	0	100	100
73.	МОБУ СОШ с.Усак-Кичу	0	100	100
74.	МБОУ СОШ с.Баженово	0	100	100
75.	МБОУ СОШ с.Калинники	0	100	100
76.	МБОУ СОШ с.Старопетрово	0	100	100
77.	МБОУ СОШ с.Сулово	0	100	100
78.	МБОУ СОШ №4 г.Бирска	0	100	100
79.	МОБУ СОШ с.Мирный	0	100	100
80.	МОБУ СОШ им. Героя Советского Союза Давлятова Б.Р. с. Первомайский	0	100	100
81.	МОБУ СОШ с.Удрякбаш	0	100	100
82.	МОБУ ООШ д. Шарлык	0	100	100
83.	МОБУ ООШ с. Николаевка	0	100	100
84.	МОБУ СОШ с.Старые Богаты	0	100	100
85.	МОБУ Каранская СОШ	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
86.	МОБУ СОШ им. Т.Б. Гилязетдинова д.Большебадраково	0	100	100
87.	МОБУ СОШ д. Ваныш-Алпаутово	0	100	100
88.	МОБУ СОШ с.Челкаково	0	100	100
89.	МОБУ СОШ д.Абдульмамбетово	0	100	100
90.	МОБУ СОШ д. Сергиополь	0	100	100
91.	МОБУ ООШ с. Чуюнчи-Николаевка	0	100	100
92.	МБОУ СОШ им.В.Н.Горшкова с. Маядык	0	100	100
93.	МБОУ СОШ с. Новокангышево	0	100	100
94.	МБОУ СОШ с. Старобаишево	0	100	100
95.	МБОУ СОШ с. Староянтузово	0	100	100
96.	МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли	0	100	100
97.	МОБУ СОШ с. Нижнеулу-Елга	0	100	100
98.	МОБУ СОШ с.Усман-Ташлы	0	100	100
99.	МОБУ СОШ с. Арсеново	0	100	100
100.	МОБУ СОШ д. Башкирская Ургинка	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ им. героя РФ Якупова Ф. А. с. Бурлы	100	0,0	0,0
2.	МБОУ СОШ с.Красный Восход	100	0,0	0,0
3.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	66,7	16,7	33,3
4.	МОБУ ООШ с. Курорта	66,7	0,0	33,3
5.	МБОУ" ВСОШ № 1"	50,0	50,0	50,0
6.	МОБУ Ургушевская СОШ	50,0	50,0	50,0
7.	МОБУ Верхнесуянская ООШ	50,0	0,0	50,0
8.	МОБУ СОШ с.Кашкалаши	40,0	20,0	60,0
9.	МБОУ СОШ №1 г. Дюртюли	40,0	40,0	60,0
10.	МОБУ СОШ с. Абзаново	37,5	12,5	62,5
11.	МБОУ СОШ с.Кусимовского рудника	33,3	66,7	66,7
12.	МОБУ СОШ с.Троицкий	33,3	16,7	66,7
13.	МБОУ СОШ им. Усманова Г.М. с. Ахуново	33,3	16,7	66,7
14.	МАОУ Школа № 99	33,3	66,7	66,7
15.	МОБУ СОШ с.Мустафино	33,3	0,0	66,7
16.	МОБУ СОШ д.Кундашлы	33,3	33,3	66,7
17.	МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького	33,3	33,3	66,7
18.	МОБУ ООШ с. Улуелга	33,3	33,3	66,7
19.	МБОУ СОШ с. Васильевка	33,3	0,0	66,7
20.	МБОУ СОШ с.Арибашево	33,3	0,0	66,7
21.	МБОУ "СОШ д.Сакты"	33,3	0,0	66,7
22.	МБОУ СОШ с.Улу-Теляк им.В.Лесунова	31,8	9,1	68,2
23.	МАОУ "Центр образования № 95"	31,3	12,5	68,7
24.	МБОУ СОШ с.Старокайпаново	28,6	14,3	71,4
25.	МАОУ Школа № 124 имени А.Ш.Ахметова	27,6	34,5	72,4
26.	МБОУ СОШ с.Крымский	25,0	50,0	75,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	МБОУ СОШ с.Старокурмашево	25,0	25,0	75,0
28.	ГБОУ РЛИ им. Т.Ю. Юсупова	25,0	50,0	75,0
29.	МОБУ СОШ д. Первомайская	25,0	75,0	75,0
30.	МОБУ СОШ д. Восточный	25,0	75,0	75,0
31.	МОБУ СОШ с. Октябрьское	25,0	50,0	75,0
32.	СОШ с. Старомусино	25,0	75,0	75,0
33.	МАОУ Школа № 126	22,2	55,6	77,8
34.	МОБУ СОШ д.Ибраево	22,2	11,1	77,8
35.	МБОУ СОШ с. Ямады	21,4	21,4	78,6
36.	МОБУ СОШ с. Узунларово	20,0	20,0	80,0
37.	МОБУ СОШ д. Сарышево	20,0	20,0	80,0
38.	МАОУ СОШ д. Нуркеево	20,0	80,0	80,0
39.	МБОУ СОШ с.Целинный	18,8	25,0	81,2
40.	МАОУ "Центр образования № 76"	16,7	41,7	83,3
41.	МАОУ СОШ №21	16,7	33,3	83,3
42.	МБОУ СОШ с.Слак	16,7	16,7	83,3
43.	МБОУ СОШ с.Кудеевский	16,7	25,0	83,3
44.	МБОУ СОШ с. Кривле-Илюшкино	16,7	33,3	83,3
45.	МОБУ СОШ с. Дарьино	16,7	83,3	83,3
46.	МБОУ СОШ д. Малонакаряково	16,7	41,7	83,3
47.	МОБУ СОШ д. Юматово	16,7	66,7	83,3
48.	МАОУ Школа № 125	15,4	38,5	84,6
49.	МБОУ СОШ д.Старокулево	15,4	23,1	84,6
50.	МБОУ "СОШ № 17" г.Салавата	14,3	23,8	85,7
51.	МБОУ СОШ д.Таштамак	14,3	28,6	85,7
52.	МБОУ СОШ №3 г.Бирска	13,3	40,0	86,7
53.	МБОУ СОШ №4 имени Д.С.Тикеева	13,0	43,5	87,0
54.	МБОУ СОШ с.Красная Горка	12,8	33,3	87,2
55.	МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск	12,5	50,0	87,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
56.	МБОУ Гимназия с.Раевский	12,5	56,3	87,5
57.	МОБУ СОШ с.Дияшево	12,5	37,5	87,5
58.	МОБУ СОШ с.Килимово	12,5	37,5	87,5
59.	МБОУ СОШ №4 г. Дюртюли	12,5	62,5	87,5
60.	МАОУ СОШ с.Дуслык	12,5	12,5	87,5
61.	МБОУ СОШ с.Тавтиманово	12,0	8,0	88,0
62.	МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский	11,5	30,8	88,5
63.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	11,1	16,7	88,9
64.	МОБУ СОШ №8	11,1	33,3	88,9
65.	МОБУ СОШ №10	11,1	11,1	88,9
66.	МОБУ СОШ д. Идяш	11,1	33,3	88,9
67.	МБОУ СОШ с.Минзитарово	11,1	0,0	88,9
68.	МБОУ СОШ с.Озерный	11,1	44,4	88,9
69.	МОБУ СОШ с. Тирлянский	10,5	31,6	89,5
70.	МБОУ СОШ с.Дуван	10,3	31,0	89,7
71.	МОБУ Лицей № 6	10,2	55,1	89,8
72.	МБОУ "СОШ № 8"	10,0	60,0	90,0
73.	МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	10,0	50,0	90,0
74.	МАОУ СОШ №17	10,0	50,0	90,0
75.	МБОУ СОШ с.Кашкино	10,0	30,0	90,0
76.	МОБУ СОШ № 1	10,0	45,0	90,0
77.	МАОУ СОШ с.Красный Ключ	10,0	50,0	90,0
78.	МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка	10,0	70,0	90,0
79.	СОШ №4 р.п.Чишмы	10,0	20,0	90,0
80.	МБОУ ООШ с. Орловка	10,0	20,0	90,0
81.	МБОУ "СОШ № 19" г.Салава	9,8	29,4	90,2
82.	МБОУ "Лицей № 8" г.Салават	9,1	54,6	90,9
83.	МАОУ СОШ №14	9,1	18,2	90,9
84.	МОБУ СОШ с.Тубинский	9,1	45,5	90,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
85.	МОБУ СОШ д. Корнеевка им. Б. Рафикова	9,1	45,5	90,9
86.	МАОУ СОШ №2	8,7	39,1	91,3
87.	МАОУ СОШ № 7 г. Нефтекамск	8,3	62,5	91,7
88.	МБОУ "Гимназия им.Т.Кусимова"	8,3	66,7	91,7
89.	МОБУ гимназия № 5	8,3	66,7	91,7
90.	МБОУ СОШ с. Балтика	8,3	33,3	91,7
91.	МБОУ СОШ №18 г.Ишимбая	8,3	33,3	91,7
92.	ГБПОУ РБ БХК им. Р.Нуреева	8,3	83,3	91,7
93.	МОБУ Башкирская гимназия с. Большеустьикинское	8,3	41,7	91,7
94.	МБОУ СОШ им. А. Искандарова д. Ирсаяво	8,3	41,7	91,7
95.	МАОУ СОШ №1 с. Акъяр	8,0	40,0	92,0
96.	МАОУ Школа № 41	7,7	76,9	92,3
97.	МАОУ "ЦО №15 им.Сахабутдинова Р.Р."	7,7	38,5	92,3
98.	МАОУ "Школа-интернат №1 СОО"	7,7	30,8	92,3
99.	МОБУ СОШ с.Тан	7,7	46,2	92,3
100.	МОБУ ООШ с. Имендяшево	7,7	7,7	92,3

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по биологии отмечается значительное увеличение качества подготовки выпускников по сравнению с прошлыми годами и в текущем году оно составило 62,9% (2022г – 43,3 %, 2023г – 57,3 %).

Доля обучающихся (выпускников текущего года), преодолевших минимальный порог первичных баллов за экзаменационную работу по предмету, в 2024 году уменьшилась на 0,2% и составила 97,5 % (в 2023 году – 97,7 %).

Соответственно доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 2024 году увеличилась до 2,5 %, но меньше, чем в 2022 году (в 2022г – 3,4%, в 2023г – 2,3%).

Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по биологии отметки «4» и «5» по сравнению с предыдущими годами стала еще выше и составила 62,9% (в 2022 году – 43,3 %, в 2023 году – 57,3 %).

Данные диаграммы 2.1 показывают, что появились учащиеся, набравшие максимальное количество баллов. Максимальный балл смогли получить 10 участников экзамена. Заметим, что получить максимальный балл на экзамене по биологии очень трудно.

Динамика результатов ОГЭ по биологии показывает значительное увеличение числа обучающихся, получивших отметку «5», с 516 человек (6,3 %) в 2022 году и 921 человек (10,8%) в 2023 году до 1856 человек (18,3% %). Количество девятиклассников, получивших отметку «4» немного снизилось по сравнению с 2023 годом (46,5%), но увеличилось по сравнению с 2022 годом (37%) и составило 44,6%.

Наблюдается снижение количества выпускников, получивших отметку «3» с 53,3 % в 2022 году, 40,4 % в 2023 году до 34,7% в 2024 году.

Число выпускников, получивших неудовлетворительный результат немного увеличилось по сравнению с 2023 годом (197 человек или 2,3%) и составило 2,5% (255 человек), но это ниже, чем в 2022 году, когда отметку «2» получили 3,4% выпускников (276 человек).

Отношение доли участников экзамена, получивших оценки «4» и «5», к доле участников, получивших оценки «2», по каждому типу ОО может служить достаточно объективным показателем эффективности работы ОО определенного типа. Анализ результатов участников из различных типов ОО (таблица 2-6) показал высокое качество в следующих ОО: ОШИ с первоначальной летней подготовкой (качество обучения составило 100%), Санаторная школа интернат - 87,5%, колледж – 83,3%, а также в гимназиях и лицеях, 78,4% и 74,7% соответственно. Наименьшее качество показали выпускники ООШ и СОШ (53,1% и 59,2% соответственно).

Этот результат вполне закономерен. Для того чтобы продолжить обучение в классе естественнонаучного профиля в лицее или гимназии, на ОГЭ необходимо получить оценку не ниже «4». Поэтому лицеисты и гимназисты более мотивированы на серьезную подготовку к экзамену по выбору, нередко они обучаются в классах с увеличенным количеством часов на изучение биологии.

Наибольший процент «2» у выпускников колледжей – 8,3%, СОШ – 2,9% и ООШ – 2,6%. Уровень обученности свыше 97% имеют выпускники всех школ, а выпускники колледжей – 8,3%.

Данные таблицы 2-7 свидетельствует о том, что возможность оказаться в лидерах по уровню обученности и качеству обучения не зависит от типа ОО и административной единицы, к которой относится ОО, основной причиной является качество подготовки выпускников ОО в данном году к выполнению заданий того или иного вида и содержания КИМ. Анализ таблицы 2-7 показал, что в число ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, вошли в равном количестве гимназии, лицеи и СОШ, где при 100% уровне обученности 100% учеников сдали экзамен на «четыре» и «пять».

Лидерами по показателю качества обучения стали следующие муниципалитеты: Бураевский район (86,5%), Кировский район г. Уфа (84,3%), Бурзянский район (83,3%), г.Кумертау (80,8%).

Среди 100 общеобразовательных учреждений с наиболее низкими результатами преобладают СОШ. Так, в МОБУ СОШ им. героя РФ Якупова Ф. А. и в МБОУ СОШ с.Красный Восход по 100% обучающихся получили неудовлетворительные оценки, в МБОУ СОШ №10 г. Белорецк и в МОБУ ООШ с. Курорта по 66,7% обучающихся получили неудовлетворительные оценки.

Низкие результаты качества обучения показали: Мечетлинский район – 31%, Иглинский район – 35,6%, Гафурийский район – 45%, Куюргазинский район – 46,1% и Зианчуринский район – 48,6%. Такое положение связано с тем, что методическими объединениями данных муниципалитетов проведен недостаточный анализ результатов ОГЭ предыдущих лет, а также не до конца проработан подход в подготовке девятиклассников к ОГЭ, что в итоге дало низкие результаты в 2024 году.

При анализе динамики результатов за последние три года можно увидеть двоякую тенденцию, с одной стороны, происходит небольшой рост неудовлетворительных оценок на 0,2% (с 2,3% в 2023 г. до 2,5% в 2024 г.), с другой – увеличение количества «5» на 7,5% (с 10,8% в 2023 г. до 18,3% в 2024 г.).

Проведенный анализ результатов ГИА по биологии показывает, что в целом выпускники имеют достаточно высокий уровень подготовки по предмету, более того, достаточно большая часть из них готова к обучению в профильных классах с углубленным изучением биологии. Это, в свою очередь, свидетельствует о высокой квалификации учителей биологии. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся. Понятно, что лучшие (близкие к максимальным) результаты по биологии показали лицеи и гимназии. Очень хорошо, что результаты лучших СОШ вполне сопоставимы с результатами лучших гимназий. Следует отметить также результаты отдельных частных образовательных учреждений. Методическим службам необходимо способствовать распространению опыта учителей, добившихся высоких результатов при подготовке к ГИА-9 по биологии.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа 2024 года не изменилась по структуре по сравнению с работой 2023 года. В соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по биологии» работа состояла из двух частей, включая 26 заданий. В первой части — 21 задание с кратким ответом, а во второй части — 5 заданий, требующих развернутого ответа.

Среди заданий первой части экзаменационной работы первое задание повышенного уровня сложности требовало ответа в виде одного слова или словосочетания, а в пяти заданиях базового уровня сложности нужно было выбрать один верный ответ из четырех предложенных. В шести заданиях базового и повышенного уровней сложности требовалось выбрать нескольких верных ответов; пять заданий повышенного уровня сложности были направлены на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); в трех заданиях необходимо было определить последовательность биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Вторая часть экзаменационной работы содержала пять заданий (№ 22–26) с развернутым ответом. Из них: одно повышенного уровня сложности — на работу с текстом, где требовалось использовать предложенную текстовую информацию и привлечь контекстные знания для ответов на поставленные вопросы. Остальные задания — высокого уровня сложности, из них одно — на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме; одно — на анализ научных методов, два — на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Согласно спецификации КИМ ОГЭ работа включала пять тематических блоков — содержательных разделов, которые соответствуют блокам федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии и охватывают в целом весь объем курса биологии основной школы.

Первый блок «Биология как наука» включал в себя задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов.

Второй блок — «Признаки живых организмов» — был представлен заданиями, проверяющими материал о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок — «Система, многообразие и эволюция живой природы» — содержал задания, контролирующие знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы; классификации (отдел (тип), класс) и усложнении растений и животных в процессе эволюции; биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок — «Человек и его здоровье» — содержал задания, выявляющие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и поведении человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов; внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок — «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» — содержал задания, проверяющие знания о системной организации живой природы, об экологических факторах, взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

В экзаменационных материалах преобладают задания по разделу «Человек и его здоровье», поскольку в нем рассматриваются актуальные проблемы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Данные о проверяемых способах действий и умений учащихся приведены в таблице.

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного вида учебной деятельности от МПБ за всю работу, равного 48
1. Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	8	12	25
2. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	3	7	14,6

3. Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека	3	4	8,3
4. Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	2	3	6,3
5. Сравнить биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	2	4	8,3
6. Определять принадлежность объектов к определенной систематической группе (классификация)	2	3	6,3
7. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	1	2	4,1
8. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	2	5	10,4
9. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	8	16,7
Итого	26	48	100

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	65,4	16,9	44,9	73,1	92,2
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	94,0	57,6	89,9	97,1	99,2
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	76,3	10,8	58,1	86,1	96,2
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	90,6	54,7	83,4	94,8	99,0
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность	Б	59,3	17,5	44,1	63,1	84,9

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)						
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	85,1	43,5	73,2	91,6	97,5
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (<i>множественный выбор</i>)	П	66,4	24,9	47,7	73,3	91,0
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (<i>установление соответствия</i>)	Б	66,3	21,6	48,4	71,8	92,8
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (<i>множественный выбор</i>)	П	64,5	33,3	49,5	68,2	88,0
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	43,7	5,1	15,9	48,3	90,5
11	Сравнение признаков биологических объектов (<i>установление соответствия</i>)	П	39,4	8,2	16,0	41,4	83,3
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	60,2	32,2	46,9	61,7	85,2
13	Соотношение морфологических признаков животных или его	П	47,5	18,3	32,9	49,9	72,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму						
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	91,7	74,1	85,9	94,5	98,3
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	65,4	16,9	42,8	73,7	94,8
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	62,8	25,1	42,4	68,8	92,3
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения <i>(множественный выбор)</i>	П	48,9	19,4	28,2	51,4	85,9
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	63,8	20,4	44,7	69,2	92,8
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы <i>(множественный выбор)</i>	Б	69,6	26,7	49,1	78,1	93,5
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с	Б	73,5	14,1	59,1	81,1	90,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (<i>составление последовательности</i>)						
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (<i>сопоставление объектов</i>)	Б	74,2	26,1	58,3	81,1	94,3
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	35,7	3,7	19,7	37,8	65,4
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	41,8	1,8	19,8	47,9	74,4
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	58,4	14,0	45,2	64,9	73,5
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	53,4	3,8	30,9	62,6	80,3
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и	В	40,0	1,3	18,3	47,6	67,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Как видно из таблицы 2-9 задания базового уровня имеют процент выполнения выше 50%, в пределах от 59,3 % до 94 %, в прошлом году – в пределах 37,1 – 96,1%.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня от общего количества участников ОГЭ пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания:

№ 1 – Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.) (65,4%)

№ 5 – Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности) (59,3 %);

№ 12 – Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности (60,2 %);

№ 15 – Определение особенностей жизнедеятельности организма человека (65,4 %);

№ 16 – Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (62,8 %);

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня ниже 15 % от общего количества участников ОГЭ отсутствует.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного уровня от общего количества участников ОГЭ пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания:

№ 10 – Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий (43,7%)

№ 11 – Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) (39,4 %);

№ 13 – Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму (47,5 %);

№ 17 – Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор) (48,9 %);

Наименьший процент выполнения заданий высокого уровня от общего количества участников ОГЭ пришелся на задание № 26 (40,0%), проверяющее следующие элементы содержания: Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Однако при подробном анализе различных групп результаты по некоторым линиям сильно отличаются.

Среди обучающихся, получивших отметку «2», кроме указанных выше, процент выполнения ниже 50 приходится на следующие задания базового уровня:

№ 3 – Систематика растений и животных (установление последовательности) - 10,8 % выполнения;

№ 6 – Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов - 43,5 % выполнения;

№ 8 – Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) - 21,6 % выполнения;

№ 20 – Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности) - 14,1 % выполнения;

№ 21 – Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов) - 26,1 % выполнения;

Среди обучающихся, получивших отметку «3», кроме указанных выше, процент выполнения ниже 50 приходится на задание № 8 базового уровня – 48,4 % выполнения.

Процент выполнения заданий базового уровня обучающимися, получивших отметку «4», составляет от 61,7 % до 97,1%, а обучающимися, получивших отметку «5», составляет от 84,9 % до 99 %.

Среди обучающихся, получивших отметку «2», кроме указанных выше, процент выполнения ниже 15 приходится только на задания второй части: повышенного уровня № 22 – 3,7% выполнения и № 24 – 14% выполнения, а также все задания высокого уровня сложности.

Среди обучающихся, получивших отметку «3» все задания повышенного и высокого уровня сложности имеют процент выполнения выше 15, однако процент выполнения заданий № 10 (15,9%) и № 11 (16%) находится на грани.

Среди обучающихся, получивших отметку «4» и «5» все задания повышенного и высокого уровня сложности имеют процент выполнения выше 15.

Проанализировав основной массив работ и открытый вариант можно выделить темы, которые вызывают наибольшие затруднения при выполнении заданий:

- по разделу «Биология - наука о живой природе. Методы научного познания»: Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.), а именно – саморегуляция. Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов, например, назначение чашки Петри;
- по разделу «Растительный организм. Систематические группы растений»: строение плода;
- по разделу «Животный организм. Систематические группы животных»: Систематика животных; последовательность процесса размножения и развития прыткой ящерицы;
- по разделу «Человек и его здоровье»: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека – например, функции пигмента меланина; Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения – строение дыхательной системы, глаза человека;
- по разделу «Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда»: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности и сопоставление объектов) – составление пищевой цепи и анализ биотических отношений.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

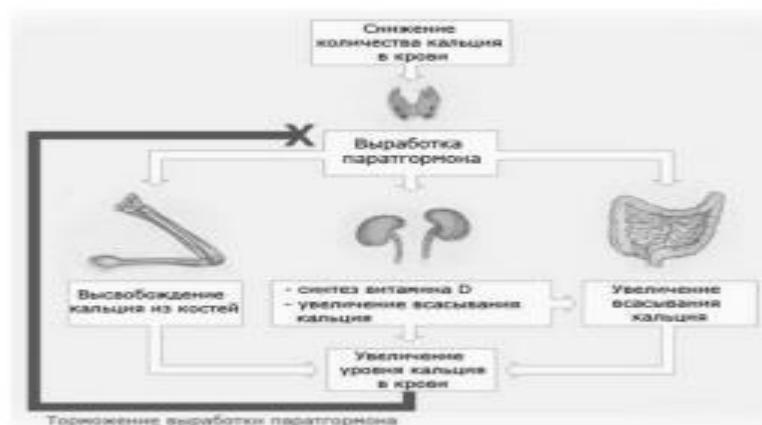
- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания базового уровня линий № 1, 3, 5, 6, 8, 12, 15, 16 20, 21.

Типичные при выполнении этих заданий ошибки, причины их возникновения и пути устранения.

Задание № 1 – требовалось указать одно из свойств живого из довольно четкого перечня свойств, характерных для живых систем любого уровня организации. В открытом варианте № 304 необходимо было по рисунку определить свойство живого организма. Большинство участников, верно, указали саморегуляцию. Распространенной ошибкой было приведение описания увиденного на рисунке конкретного процесса (выделение, выработка веществ, транспорт веществ, циркуляция) или название систем органов, в то время как требовалось указать один из критериев живого из довольно четкого перечня свойств, характерных для живых систем любого уровня организации.

1 На рисунке схематично изображён механизм поддержания нормальной концентрации кальция в организме человека.



Какое **ОБЩЕЕ** свойство живых систем иллюстрирует данная схема?

Для улучшения результатов выполнения этого задания нужно начиная с 5 класса формировать понятие о том, что биология — наука о живом — изучает живые системы разного уровня сложности, от клетки до биосферы, и все эти объекты обладают общими свойствами: это самовоспроизведение, рост, развитие и др. В начале каждого учебного года, повторяя понятие о биологии как науке, желательно обновлять и расширять перечень и характеристики живых объектов.

Отрабатывать применение каждого из критериев живого в конкретной ситуации помогает тренинг выполнения заданий, аналогичных рассматриваемому. При выполнении следует задать себе вопросы:

– Свойство является общим и для клеток, и для организмов разных царств, отличая их от неживых объектов (входит в изученный перечень)?

– Данное общее свойство наиболее точно описывает конкретную ситуацию?

Второй вопрос нужен, чтобы исключить ошибочный ответ. Следует внимательно ознакомиться не только с деталями рисунка, но и всеми подписями и комментариями. В приведенном примере записано, что «изображен механизм поддержания нормальной концентрации кальция», а это не соответствует основному наполнению биологического понятия об обмене веществ. Для успешного выполнения задания требуется также самостоятельное грамотное написание термина, на отработку этого навыка следует обратить дополнительное внимание.

Задание № 3 – Царство Животные: допускают ошибки в определении принадлежности биологических объектов к определенной систематической группе (классификация). Типичными ошибками были: перестановка классов и типов, начало не с требуемого в задании (наибольшего или наименьшего) таксона. Для улучшения результатов следует выучить порядок таксонов, а при чтении задания обращать внимание на указание начала перечня. Желательно также расширить представление о многообразии организмов, однако для выполнения такого типа заданий возможно в качестве альтернативы освоение логического подхода и принципов биологической систематики.

3

Установите последовательность систематических таксонов, начиная с самого крупного таксона. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) царство Животные
- 2) отряд Зайцеобразные
- 3) род Заяц
- 4) тип Хордовые
- 5) класс Млекопитающие

Ответ:

--	--	--	--	--

Задание № 5 - проверяет умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Средний процент выполнения задания составляет 59,3%. В открытом варианте 304 задание 5 базового уровня на последовательность, требуется установить последовательность процессов, относящихся к размножению и развитию прыткой ящерицы. Больше всего учащихся (334 человека) допустили ошибку, поставив развитие зародыша сразу после оплодотворения яиц в яйцеводе.

5

Установите последовательность процессов, относящихся к размножению и развитию прыткой ящерицы, начиная с образования половых клеток. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) оплодотворение яиц в яйцеводах самок семенной жидкостью самцов
- 2) выход молодых ящериц
- 3) развитие зародышей внутри яиц
- 4) откладка самкой яиц
- 5) продвижение яиц по яйцеводам самки и образование на них защитной волокнистой оболочки

Ответ:

--	--	--	--	--

Среди заданий на установление последовательности практически не бывает таких, которые выполнялись бы очень хорошо. Они часто вызывают затруднения, поскольку требуют детального знания биологических процессов, в данном задании требуются знания о развитии пресмыкающихся. Существенная часть ошибок связана с недостаточной сформированностью логических умений. Можно порекомендовать тренировать умение обосновывать логику каждого шага в связи с предшествующим шагом инструкции, или предшествующим объектом, или процессом. Уже при изучении ряда тем должна закладываться логика последовательности (например, выход молодых ящериц происходит после того как они уже сформированы).

Задание № 6 – относится к разделу «Биология как наука. Методы биологии» и проверяет формирование опыта использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов, выполнено в среднем на 85,1%, но у участников с неудовлетворительной подготовкой – лишь 43,5 %. Требовалось назвать изображенный прибор или назвать его предназначение, выбрав из четырех предложенных вариантов. В открытом варианте в данном задании требовалось определить назначение чашки Петри. Самый частый ошибочный ответ 4 (его выбрали 311 учащихся) – Изучение влияния температуры на интенсивность испарения. Возможно, что к

этому варианту ответа учащихся подвело то, что чашка Петри закрыта и нет возможности испарения влаги. Кроме того, данная ошибка свидетельствует об отсутствии опыта работы с лабораторным оборудованием у учащихся.

Чтобы такие задания выполнялись безошибочно, нужно пользоваться оборудованием (в том числе цифровым) при выполнении лабораторных и практических работ, правильно оформлять раздел «Материалы и оборудование», привлекать при изучении отдельных тем практический опыт учащихся.

6 В ходе какой лабораторной работы школьники будут использовать изображённую на рисунке лабораторную посуду?



- 1) «Выявление условий развития пеницилла»
- 2) «Сравнение клеток крови лягушки и человека»
- 3) «Внешнее строение органов цветкового растения»
- 4) «Изучение влияния температуры на интенсивность испарения»

Ответ:

Задание № 8 – проверяемый элемент содержания/умения: Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) - выполнено в среднем на 66,3%, но у участников с удовлетворительной подготовкой – 48,4%, а с неудовлетворительной подготовкой - 21,6 %. Задание требует умения использовать понятийный аппарат, грамотно применять понятия, термины для объяснения явлений и процессов. Затруднения вызвала необходимость проанализировать таблицу, в которой напротив «Клеточный центр» (графа «Объект») было вписано «Деление клетки» (графа «Процесс»), и установить, какое понятие следует вписать напротив митохондрий. Наиболее типичной ошибкой был выбор ответа 3 (440 учащихся) – выделение веществ.

Причиной невыполнения задания для большинства участников стало незнание функций основных частей клетки, особенностей органов растений, слабое владение терминами. Развивая представления о частях клетки, будет полезно использовать обобщение знаний в виде таблицы и рисунков с подписями, располагая при этом органоиды так, чтобы можно было составить последовательный рассказ, например, о питании и дыхании. Должна быть налажена систематическая работа с биологическими понятиями, закрепление их в разного рода упражнениях, а также тщательная отработка самого типа задания.

8

В приведённой ниже таблице между позициями первого и второго столбцов имеется взаимосвязь.

Объект	Процесс
Митохондрия	...
Клеточный центр	Деление клетки

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) хранение информации
- 2) синтез АТФ
- 3) выделение веществ
- 4) фагоцитоз

Ответ:

Задание № 12 - проверяемый элемент содержания/умения: Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности - выполнено в среднем на 60,2%, но у участников с удовлетворительной подготовкой – 46,9%, а с неудовлетворительной подготовкой - 32,2%. Оценка правдоподобных суждений возможна только при наличии глубоких биологических знаний и уверенном владении ими. Например, трудно, оказалось, оценить правильность суждений о вирусах: одна группа учащихся (434 ученика) выбрали ответ 1, то есть они знают, что вирусы – это внутриклеточные паразиты, но не знают ВИЧ, другая группа девятиклассников (376 человек) наоборот, знают, что вирус ВИЧ вызывает СПИД, но не владеют информацией о том, что все вирусы являются внутриклеточными паразитами и поэтому зачастую выбирали ответ 2. Затруднения вызвали и задания, посвященные особенностям бактерий.

12**Верны ли следующие суждения о вирусах?****А. Вирусы являются внутриклеточными паразитами.****Б. Вирус ВИЧ вызывает синдром приобретённого иммунного дефицита.**

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Ответ:

Результаты выполнения данного задания свидетельствуют о недостаточной сформированности умения пользоваться приемами работы по критическому анализу полученной информации и простейшими способами оценки ее достоверности. В данном случае для улучшения результатов выполнения задания целесообразно организовать пересказ характеристик царств, возможно, с опорой на таблицы.

Задание № 15 – проверяемый элемент содержания/умения: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека - выполнено в среднем на 65,4%, но у участников с удовлетворительной подготовкой – 42,8%, а с неудовлетворительной подготовкой - 16,9%. В задании необходимо выявить функцию пигмента меланина. Типичной ошибкой был ответ 2, его выбрало 326 учащихся и ответ 4 (223 человека). Возможно, ошибки возникли из-за незнания что такое меланин.

15**Какую функцию выполняет пигмент меланин, образующийся в коже человека?**

- 1) защищает организм от ультрафиолетового излучения
- 2) укрепляет клетки кожи
- 3) способствует сохранению тепла организмом
- 4) служит резервным питательным веществом для клеток кожи

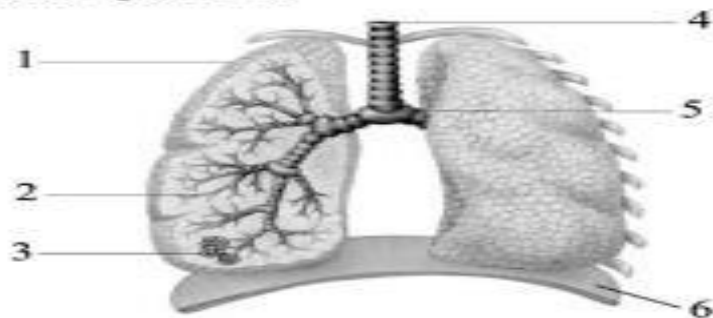
Требуется умение определять понятия, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы. Изучая тему «Строение и функции кожи», надо обратить внимание на детальное рассмотрение процессов, происходящих в коже и их функции.

Задание № 16 – проверяемый элемент содержания/умения: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека - выполнено в среднем на 62,8%, но у участников с удовлетворительной подготовкой – 42,4%, а с неудовлетворительной подготовкой - 25,1

% . Как и задание № 15, данное задание проверяют освоение знаний по разделу «Человек и его здоровье» и нацелено на проверку умений раскрывать особенности организма человека и его строения. Результаты значительно разнятся в зависимости от темы и типа задания. В открытом варианте необходимо было установить три верных подписей к рисунку «Строение дыхательной системы». Типичной ошибкой стал выбор ответов 4 и 5 (38 учащихся), а также 5 и 6 (39 учащихся), что свидетельствует об отсутствии знаний участков дыхательной системы, участвующих в проведении воздуха. Учащиеся перепутали бронхи и трахею, диафрагму приняли за мышцу пресса.

Для улучшения освоения материала о системах органов целесообразно комбинировать несколько типов работы. Желательно выполнение рисунка с подписями органов (или создание подписей к готовому рисунку), а также структурирование материала в виде таблицы, построенной по принципу: орган/строение/функции. Для многих систем, например, дыхательной, полезно закрепление последовательности происходящих изменений в виде таблицы, отражающей последовательное прохождение воздуха.

16 Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображено строение дыхательной системы человека. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.



- 1) лёгкое
- 2) бронхиальное дерево
- 3) альвеолы
- 4) бронх
- 5) трахея
- 6) мышца пресса

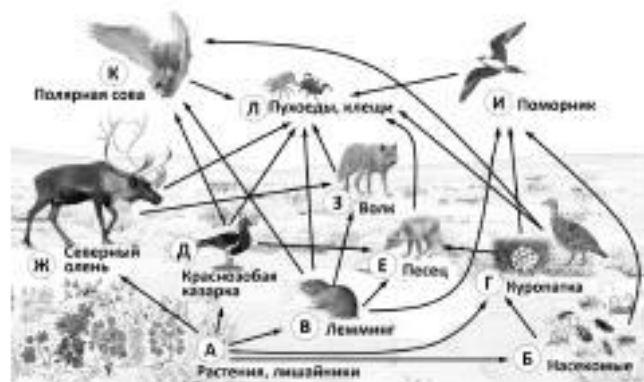
Задание № 20 - проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности).

Задания по теме «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» впервые в 2023 году сгруппированы в блок, включающий рисунок — схему пищевых связей в экосистеме, на основе анализа которой следует выполнить три задания (№ 19, 20 и 21).

Данное задание на составление пищевой цепочки, выполнили в среднем 73,5% участников, но лишь 14,1% участников с неудовлетворительным уровнем подготовки. Типичной ошибкой было написание цепи в неправильном порядке: от высших к низшим звеньям. В задании было написано: «начните цепь с продуцента», однако одни участники не знали этого термина, другие невнимательно прочитали вопрос, у некоторых обучающихся не был выработан общий подход: цепи начинаются с источника органических веществ, а стрелки показывают путь перемещения веществ и энергии по цепи питания. Одни учащиеся (24 человека) соединили песца с волком, хотя на схеме между ними нет стрелки, другие после пухоедов поставили полярную сову (20 человек) или после волка - северного оленя (22 человека) при этом не увидели, что стрелка показывает другое направление перемещения веществ и энергии.

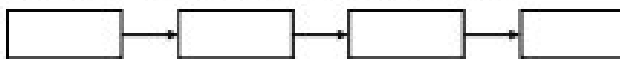
Целесообразно проводить знакомство с пищевыми цепями разных типов и общими принципами их построения, закрепляя умения с помощью тренинга выполнения заданий, подобных представленным в КИМ ОГЭ. Это задание относится к базовому уровню сложности, и поэтому есть перспектива для улучшения результатов его выполнения учащимися со слабой подготовкой по биологии.

Изучите фрагмент экосистемы тундры, представленный на схеме, и выполните задания 19–21.



20

Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит лемминг. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.



Задание № 21 - проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов) - выполнили в среднем 74,2% участников, но лишь 26,1% участников с неудовлетворительным уровнем подготовки. Это задание по форме подобно заданию ЕГЭ на установление логических взаимосвязей при экспериментальных воздействиях. На примере темы «Экосистемная организация живой

природы» требовалось определить причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами, а именно указать, как изменится численность изображенных на схеме экосистемы организмов при изменении численности одного указанного организма.

Рассмотреть схему, выявить отсутствие стрелок между северным оленем и поморниками, а также песцом и поморниками и ответить, как изменится численность изображенных песцов и северных оленей, если сократится численность поморников, смогли не все.

Как правило, участники указывали, что численность песцов уменьшится (178 человек). Очевидно, ошибочный выбор мотивировался попыткой «додумать» возможность того, что при увеличении численности поморников будет меньше численность куропаток, а значит, станет меньше пищи для песцов и их численность уменьшится.

Для улучшения результатов выполнения целесообразно выполнять тренинги с использованием заданий из банка данных ОГЭ и ВПР.

21 Проанализируйте биотические отношения между организмами экосистемы тундры. Как изменится численность северных оленей и численность песцов, если в течение нескольких лет наблюдалось увеличение численности поморников?
Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится
- 2) уменьшится
- 3) не изменится

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Численность северных оленей	Численность песцов

Наиболее сложные для участников ОГЭ задания повышенного уровня - линии № 10, 11, 13, 17.

Задание № 10 - проверяемый элемент умения: Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий. Результаты выполнения заданий линии 10 свидетельствуют о недостаточно сформированном умении включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных: 43,7 % в среднем смогли справиться с заданием (соответственно, 90,5 %, 48,3 %, 15,9 % и 5,1 % участников с отличной, хорошей, удовлетворительной и неудовлетворительной подготовкой). Тексты могут относиться к разным содержательным разделам курса биологии. Существенная зависимость результатов от содержания предложенного участникам текста говорит о том, что умение дополнять текст предложенными терминами освоено

большинством участников, при этом заметен существенный разрыв в уровне выполнения задания между участниками с отличной и хорошей подготовкой и участниками, у которых отметка за экзамен удовлетворительная или неудовлетворительная.

Типичные затруднения выявляются при рассмотрении задания о составе крови. Требовалось вставить такие термины, как плазма, эритроциты, гемоглобин и лейкоцит, выбрав их из перечня, включавшего восемь терминов. Участники часто ошибочно выбирали антитело (32 человека) или эритроцит (20 человек) вместо лейкоцитов и др. Этот результат согласуется с низким процентом выполнения других заданий раздела «Человек и его здоровье».

10

Вставьте в текст «Состав крови» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

СОСТАВ КРОВИ

Кровь млекопитающих состоит из жидкой части – _____ (А) и форменных элементов, выполняющих разнообразные функции. Так, транспорт газов обеспечивают самые многочисленные клетки крови – _____ (Б), имеющие форму двояковогнутых дисков, внутри которых содержится белок _____ (В). Другие форменные элементы – _____ (Г) участвуют в образовании иммунитета.

Список элементов:

- 1) сыворотка
- 2) антитело
- 3) эритроцит
- 4) меланин
- 5) плазма
- 6) гемоглобин
- 7) тромбоцит
- 8) лейкоцит

В данном случае можно порекомендовать обрабатывать материал о внутренней среде организма человека, взаимосвязи строения и функций, использовать перевод информации в форму таблицы или схемы.

При выполнении задания требуется умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные окончания, хорошо знать биологические термины. Часто работа с текстами, представляющими материал в новом ракурсе, требует дополнительных рассуждений и лучшего владения знаниями. Это означает, что для улучшения результатов нужно работать над навыками смыслового чтения, развитием логики.

Задание № 11 - проверяемый элемент умения: Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) и включало задания по материалам разделов, посвященных ботанике и зоологии. Требовалось знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, уметь устанавливать соответствие. Это смогли проявить в среднем только 39,4 % участников (соответственно, 83,3%, 41,4%, 16% и 8,2% участников с отличной, хорошей, удовлетворительной и неудовлетворительной подготовкой).

Это задание также вызвало существенные затруднения у участников с удовлетворительной и неудовлетворительной подготовкой. Типичные затруднения выявлены при выполнении задания, требовавшего установить соответствие между характеристиками и отделами Покрытосеменные и Голосеменные. Чаще всего учащиеся неправильно относили к несоответствующему отделу стержневую корневую систему (279 человек), видоизмененный побег корневище (98 человек), в то же время, почти не ошибаясь в отношении листьев и способов размножения – спорами или семенами, то есть базовые признаки отделов освоены большинством участников экзамена, а более глубокие знания конкретных особенностей разных организмов могут проявить немногие.

11 Установите соответствие между характеристиками и отделами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОТДЕЛЫ
А) размножается спорами	1) Папоротниковидные
Б) имеют видоизмененные листья – хвонники	2) Голосеменные
В) образует семена	
Г) имеет стержневую корневую систему	
Д) оплодотворение связано с водной средой	
Е) образует видоизменённый побег – корневище	

Причина ошибок заключается в недостатке конкретных знаний об особенностях строения и жизнедеятельности представителей таксонов, изучаемых в курсе зоологии и ботаники. При повторении и обобщении материала целесообразно использовать сравнительные таблицы и рисунки.

Задание № 13 - проверяемый элемент умения: Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму при выполнении заданий линии 13 продемонстрировали в среднем 47,5 % участников (72,9%, 49,9%, 32,9 % и 18,3 % среди участников с отличным, хорошим, удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем подготовки). Нужно было рассмотреть фотографии домашнего животного, выбрать термины для его описания, установить соответствие стандартам породы.

Типичные затруднения вызвало задание с описанием кошки. Большинство учащихся допустило ошибки при выборе формы головы и формы глаз (99 и 122 соответственно), хотя достаточно было правильно провести линии и сделать точные измерения, а затем сравнить с образцами. Допустив ошибку в пункте В или Г, учащиеся неправильно отвечали в пункте Д и тем самым получался ответ с двумя ошибками, а это только 1 балл из трех возможных.

13

Рассмотрите фотографию коричневой с тёмными полосами кошки. Выберите характеристики, соответствующие внешнему строению кошки, по следующему плану: окрас шерсти, форма ушей, форма головы, форма глаз.



Затруднения вызывают элементы заданий, в которых морфологические особенности объекта требуют более тонкой наблюдательности и внимания к деталям и пропорциям, например, форма морды и глаз, постановка головы и конечностей. Ошибки при описании пород животных отчасти обусловлены использованием в заданиях терминов и понятий, знакомство с которыми не предусмотрено на уроках. Однако это задание целесообразно научиться выполнять не только для получения баллов на ГИА, но и для развития практических навыков, умения наблюдать и классифицировать, то есть разбираться с принципами, на основании которых особенность органа описывают тем или иным термином. Важно внимательно читать текст каждого элемента задания, возможно, перепроверять свои выводы, анализируя приведенные в конце стандарты породы. Следует разобраться, какой элемент рисунка соответствует, например, пятке лошади или пуговому суставу, чтобы грамотно применить линейку.

Задание № 17 – проверяемый элемент умения: Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор). Задания линии 17 на множественный выбор характеристик элементов систем органов выполнили в среднем 48,9 % участников (85,9%, 51,4%, 28,2% и 19,4 % участников с отличным, хорошим, удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем подготовки).

Типичные затруднения вызвало задание выбрать три функции, которые контролируются симпатической нервной системой, из шести предложенных. В частности, вместо позиции «угнетает секрецию пищеварительных соков» выбирали «усиливает перистальтику кишечника», но самой типичной ошибкой стал выбор ответов 2 и 3 (318 человек) – снижение кровяного давления и уменьшение частоты сердечных сокращений.

Для улучшения формирования представлений о структурно-функциональных связях в организме человека целесообразно комбинировать несколько типов работы. Желательно выполнение рисунка с подписями органов (или создание подписей к готовому

рисунку), а также структурирование материала в виде таблицы, построенной по принципу: орган/строение/функции. Кроме того, следует обратить особенное внимание на развитие представлений о работе нервной системы.

17

Какие функции в организме человека контролируются симпатической нервной системой? Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) усиливает перистальтику кишечника
- 2) снижает кровяное давление
- 3) уменьшает частоту сердечных сокращений
- 4) усиливает вентиляцию лёгких
- 5) угнетает секрецию пищеварительных соков
- 6) расширяет зрачки

Анализ выполнения первой части работы позволяет установить, что достаточно хорошо усвоенные элементы имеются в каждом содержательном разделе. Наибольшие затруднения вызывают задания раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы», основной материал которого был пройден уже несколько лет назад; отдельные, наиболее сложные для понимания темы в курсе «Человек и его здоровье», такие, как нейрогуморальная регуляция, а также общебиологические вопросы: представления о клетке, экологии, которые еще недостаточно сформированы у учащихся основной школы.

Умения, проверяемые первой частью работы, сформированы в разной степени. Наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия и последовательности. Результаты выполнения разнятся в зависимости от степени владения знаниями по соответствующей теме.

Задания, которые требуют применения знаний в измененной ситуации, выполняются хуже заданий на воспроизведение знаний. Вызывают затруднения задания, где нужно показать знания конкретных биологических объектов и их свойств. Выявляются ошибки, вызванные невнимательным чтением заданий.

Процент выполнения заданий повышенного уровня выше 15 % является очень хорошим показателем. Тем не менее, допущены ошибки, например, в соотнесении морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Причина затруднений кроется в неумении перенесения прочитанной информации в практический контекст, у некоторых школьников существует разрыв между теоретическими знаниями курса и практической жизнью.

Задания части 2 экзаменационной работы в форме ОГЭ

Вторая часть экзаменационной работы содержала пять заданий с развернутым ответом, направленных на проверку умений:

– объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;

– объяснять результаты биологических экспериментов;

– работать с текстом биологического содержания, извлекая информацию и отвечая на поставленные вопросы;

– работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;

– решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

– уметь обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Экзаменуемые должны были продемонстрировать навыки аналитического мышления, умения четко формулировать свои мысли и делать выводы. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровню подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит — составляющих потенциал профильных классов. В среднем с заданиями второй части в той или иной степени справились почти 46 % участников.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания повышенного и высокого уровня заданий второй части. Это задания № 22, 23, 26.

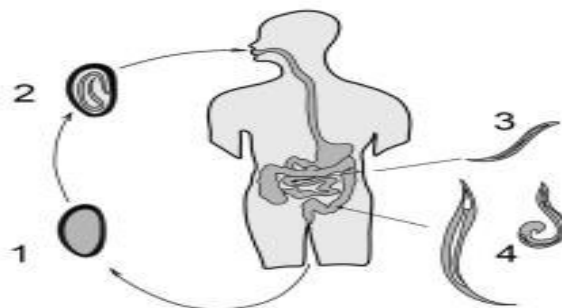
Задание № 22

Существенные затруднения выявлены при анализе выполнения заданий 22, проверявших умение объяснять роль биологии в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. С заданием справились 35,7% участников работы (65,4%, 37,8%, 19,7 % и 3,7 % участников с отличным, хорошим, удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем подготовки).

Учащимся предлагалось рассмотреть рисунок и ответить, как называют изображенный организм, агротехнический прием или изменение в работе органа, а затем написать, какую роль играет этот организм, прием или способ регуляции. Низкие результаты выполнения задания связаны с недостаточным знанием многообразия организмов и их значения, мер профилактики заболеваний, незнанием точных названий агротехнических приемов, нарушений работы органов человека.

22

Рассмотрите схему цикла развития паразитического червя. К какому типу относят этого червя? Какие две меры профилактики заражения данным червём следует соблюдать?



Типичные ошибки: учащиеся называли неверно тип червя (Плоские, Кольчатые, Членистоногие и др.), а также среди мер профилактики либо перечисляли только то, что нужно помыть (овощи, фрукты), либо называли в качестве источника заражения сырую рыбу или мясо.

Затруднения были связаны и с невнимательным чтением задания и недостаточно сформированным умением работать со схемой процесса (участники экзамена не обращали внимания на то, что на схеме нет других организмов, которые могли быть промежуточными хозяевами и стать источником заражения человека). Для улучшения результатов, учащихся важно расширять их представления (в том числе визуальные) о практически значимых биологических объектах, об агротехнических приемах, связывая знания, получаемые на уроках, с жизненным опытом, тщательно выполнять практическую часть программы.

Задание № 23

Наибольшие затруднения выявлены при анализе выполнения заданий 23, проверявших умения объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. С заданием справились 41,8% участников работы (74,4%, 47,9%, 19,8% и 1,8% участников с отличным, хорошим, удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем подготовки).

23

Итальянский естествоиспытатель Л. Спалланцани ещё в середине XVIII в. обратил внимание на то, что летучие мыши свободно летают в абсолютно тёмной комнате, не задевая предметов. Он решил выяснить причины такой способности. В своём опыте он взял группу летучих мышей, часть из которых экспериментатор ослепил, а вторую – контрольную – оставил зрячими. Всех мышей Л. Спалланцани выпустил в тёмную комнату и стал наблюдать. Оказалось, что ослеплённые мыши летали наравне со зрячими, не натываясь на препятствия.

Какой вывод мог сделать Спалланцани на основании проведённого эксперимента? Как можно объяснить результаты эксперимента с позиции современных знаний об ориентации этих рукокрылых?

В задании описывался ход эксперимента и его результаты, требовалось ответить на два вопроса, как правило, об условиях эксперимента и возможных выводах, обоснованиях. Типичной ошибкой было приведение результатов эксперимента вместо выводов. Например, в ходе описанного в задании опыта с летучими мышами «ослепленные мыши летали наравне со зрячими». Эту фразу часть участников экзамена приводили в качестве ответа на вопрос о том, какой вывод должен был сделать ученый.

Объяснить результаты эксперимента на основании научных представлений о биологических процессах и явлениях смогли немногие участники экзамена, видимо, из-за недостатка знаний и умения формулировать свои мысли. При этом часто приводился неполный ответ, девятиклассники не могли выстроить полную цепочку причинно-следственных связей.

Для лучшего формирования исследовательских умений следует перестроить методику изучения темы о методах биологии и подход к выполнению лабораторных и практических работ, рассматривать и комментировать эксперименты из истории науки, развивать логические умения учащихся.

Задание № 26, проверяющее умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания, успешно выполнили 40% участников экзамена (67,8 %, 47,6%, 18,3 % и 1,3% участников с отличной, хорошей, удовлетворительной и неудовлетворительной подготовкой соответственно).

26

Оксана – мастер спорта по стрельбе из лука. В течение последнего месяца она активно готовится к спортивным соревнованиям, проводя в тире по 6 часов в день. После одной из утренних тренировок, продолжавшейся 3 часа 20 минут, она пообедала в кафе быстрого питания.

Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задания.

- 1) Рассчитайте энергозатраты девушки во время тренировки.
- 2) Предложите спортсменке меню обеда (первое, второе, салат и напиток) из перечня блюд и напитков с минимальным содержанием жиров. При выборе учтите, что Оксана очень любит клюквенный морс. Укажите рекомендуемые блюда и общую калорийность обеда. Компенсирует ли данный обед энергозатраты Оксаны во время тренировки?
- 3) Что может стать причиной пищевого отравления Оксаны при посещении кафе быстрого питания?

Большинство испытуемых, приступивших к заданию, успешно проводят расчет энергозатрат или калорийности приема пищи, за что получают один балл. Однако часто встречаются математические ошибки в расчетах, смещение запятой, неверные округления. Применение неправильного принципа расчета бывает связано с непониманием физического смысла задания и математических формул. Например, требуется рассчитать отношение поступивших с пищей углеводов к их суточной норме, а расчет делается по отношению к норме обеда. Иногда испытуемым не очень понятны дополнительные условия, неясно, обязательно ли приводить расчеты, указывать единицы измерения.

Следует отметить, что учащиеся больше всего допускают ошибок в третьем элементе ответа, связанным с теоретическим вопросом по теме. Затруднения с обоснованием правил рационального питания связаны с недостаточностью знаний, а также с невнимательным чтением задания (на вопрос о значении ферментов слюны в пищеварении приводился ответ о значении слюны в обеззараживании пищи).

Формированию требуемых умений способствует тренинг выполнения заданий, в том числе с применением алгоритмов расчетов. Для того чтобы учащиеся с неудовлетворительной подготовкой получили балл за задание с расчетом рационов, нужно помочь им освоить решение задач в одно действие: расчет калорийности обеда, энергозатрат тренировки. Выполнение этих действий принесет один балл.

Анализ выполнения второй части работы позволяет установить, что серьезные затруднения вызывает необходимость самостоятельно формулировать ответ. Большим недостатком многих развернутых ответов учащихся является использование бытовых понятий вместо терминов. Не у всех участников экзамена хорошо сформировано умение работать с текстом, в то время как условиями успешности выполнения заданий являются, как умение читать и понимать текст, так и наличие знаний из курса биологии, и умение их привлекать. Последнее важно также при выполнении заданий на работу с информацией, представленной в виде таблицы, проверка которых выявила чуть более высокие результаты. Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания достаточно специфично, формально не требует серьезной опоры на биологические знания, однако результаты его

выполнения хорошо коррелируют со средними оценками, полученными за экзамен. В целом это умение сформировано в достаточной степени.

Низкие результаты выявлены при проверке умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Это объективно наиболее сложные задания, которые успешно выполняются при отличной подготовке на основе глубоких знаний курса «Человек и его здоровье», общебиологических и естественнонаучных знаний, умения применять их в новой обстановке. Показано недостаточно сформированное умение распознавать на рисунках биологические объекты, оценивать их практическое значение. Слабо сформированы исследовательские умения. Большие затруднения вызвали задания на объяснение результатов научных экспериментов. Компенсация выявленных дефицитов требует коррекции методики преподавания части разделов биологии.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализ результатов ОГЭ 2024 года показал разную степень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Проведем анализ заданий, вызвавших наибольшие затруднения в их выполнении.

№ задания/ уровень сложности	Проверяемые УУД	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Проверяемые элементы содержания согласно спецификации ОГЭ-2024	Средний процент выполнения задания
5/Б	1. Познавательные	1.1. базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций	59,3

	<p>2. Коммуникативные</p> <p>3. Регулятивные</p>	<p>признаки объектов (явлений); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);</p> <p>1.2. базовые исследовательские действия;</p> <p>1.3. работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления</p> <p>2.1. Общение</p> <p>3.1. Самоорганизация</p> <p>3.2. Самоконтроль</p>	<p>по выполнению практической (лабораторной) работы.</p> <p>Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)</p>	
12/Б	<p>1. Познавательные</p> <p>2. Коммуникативные</p>	<p>1.1. базовые логические действия;</p> <p>1.2. базовые исследовательские действия;</p> <p>1.3. работа с информацией;</p> <p>2.1. Общение</p>	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	60,2
16/Б	<p>1. Познавательные</p> <p>2. Коммуникативные</p>	<p>1.1. базовые логические действия;</p> <p>1.2. базовые исследовательские действия;</p> <p>1.3. работа с информацией;</p> <p>2.1. Общение</p>	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	62,8
10/П	<p>1. Познавательные</p> <p>2. Коммуникативные</p>	<p>1.1. базовые логические действия;</p> <p>1.2. базовые исследовательские действия;</p> <p>1.3. работа с информацией;</p> <p>2.1. Общение</p>	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	43,7
11/П	<p>1. Познавательные</p>	<p>1.1. базовые логические действия;</p> <p>1.2. базовые исследовательские действия;</p>	Сравнение признаков биологических объектов	39,4

	2. Коммуникативные	1.3. <i>работа с информацией</i> ; 2.1. <i>Общение</i>	(установление соответствия)	
22/П	1. Познавательные 2. Коммуникативные 3. Регулятивные	1.1. <i>базовые логические действия</i> ; 1.3. <i>работа с информацией</i> ; 2.1. <i>Общение</i> 3.1. <i>Самоорганизация</i>	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	35,7
23/В	1. Познавательные 2. Коммуникативные 3. Регулятивные	1.1. <i>базовые логические действия</i> ; 1.2. <i>базовые исследовательские действия</i> ; 1.3. <i>работа с информацией</i> ; Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; Эффективно запоминать и систематизировать информацию. 2.1. <i>Общение</i> 3.1. <i>Самоорганизация</i> 3.2. <i>Самоконтроль</i>	Объяснение результатов биологических экспериментов	41,8
26/В	1. Познавательные	1.1. <i>базовые логические действия</i> ; 1.2. <i>базовые исследовательские действия</i> ; Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать	40,0

	<p>2. Коммуникативные</p> <p>3. Регулятивные</p>	<p>наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных и обобщений;</p> <p>Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;</p> <p>Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;</p> <p>1.3. работа с информацией: Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;</p> <p>Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;</p> <p>Эффективно запоминать и систематизировать информацию.</p> <p>2.1. Общение</p> <p>3.1. Самоорганизация</p> <p>3.2. Самоконтроль</p>	<p>выводы на основании полученных результатов.</p> <p>Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания</p>	
--	--	---	---	--

Как видно из представленной таблицы, на успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД

Базовые логические действия:

Выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; (явлений) – задание № 5 (59,3%);

Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях – задание № 1 (65,4%);

Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) – задание № 13 (47,5%);

Базовые исследовательские действия:

Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение - задание № 26 (40,0 %);

Работа с информацией:

Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, смысловое чтение – ведущее учебное действие и необходимо для успешного выполнения всех заданий, как базового, так и повышенного и высокого уровня сложности.

Формирование познавательных УУД на уроках биологии осуществляется путем подбора заданий, для которых правильные ответы нельзя найти в готовом виде в учебнике или в других источниках. Сегодня учителю необходимо включать в уроки такие задания, так как с их помощью формулируются и познавательные УУД, а также организация исследовательских и проектных работ обеспечивает сочетание различных видов познавательной деятельности.

Коммуникативные УУД

При выполнении заданий с развернутыми ответами учащимся необходимо владеть коммуникативными умениями: четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка; использовать различные типы речи (описание, рассуждение). Следует подчеркнуть, что задания, развивающие читательскую грамотность и

коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования, в будущем помогут обучающимся лучше справляться с заданиями, включенными в любую форму контроля по любому предмету, в том числе в ЕГЭ. В ответах участников экзамена были выявлены следующие дефициты:

- неполное понимание учебно-научного текста самогозадания и встречающихся в них терминов и понятий (в некоторых случаях общеупотребительных слов и выражений);
- несформированность умений работать с имеющейся в заданиях информацией: поиск информации и ее извлечение, интеграция и интерпретация информации, осмысление и использование информации;
- наличие большого количества речевых и грамматических ошибок, мешающих пониманию смысла написанного.

Преодолеть указанные дефициты можно, формируя и развивая коммуникативные УУД в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. Для этого можно использовать комплекс заданий разных моделей для обучающихся 5–9 классов (все задания требуют развернутого ответа).

Модель № 1 позволяет проверять умение осуществлять анализ графика, диаграммы, таблицы, в целях формулирования обоснованных предположений. В первой части задания предполагается анализ обучающимся таблицы, графика или диаграммы. Работа с графическим и табличным представлением данных широко представлена в ОГЭ, однако во второй части задания впервые обучающимся предложено сформулировать ответ в виде развернутого предположения.

Модель № 2 направлена на проверку умения составлять инструктивный текст с опорой на предложенные для этого понятия и указания по содержанию будущей инструкции. Традиционно в процессе обучения биологии обучающимся предлагаются уже готовые инструкции по выполнению лабораторных и практических работ. В заданиях модели № 2 обучающиеся составляют инструкции сами. Вне зависимости от класса и биологического содержания каждая инструкция должна обязательно содержать 6-7 пунктов описания действий, а количество терминов и понятий для их составления не должно превышать 15.

Модель № 3 обращается к умению выявлять дефициты информации, необходимой для решения задачи, формулировать гипотезы и вопросы в заданном направлении в целях получения дополнительной информации. Данная модель представлена только в 5-8 классах. Задания выстроены в логике естественнонаучного поиска (деятельностная форма) и предполагают ответы на прогностические вопросы.

Модель № 4 нацеливает обучающихся на анализ предложенных высказываний (афоризмов, пословиц, метафор) на основе вопросов, требующих пояснения смысла высказываний и их смысловой связи, значений ключевых слов и привлечения дополнительной информации. Подобные задания нетипичны для биологии. Однако в работе с ними учитель может опираться на опыт выполнения обучающимися подобных заданий на уроках по гуманитарным предметам.

Модель № 5 требует от обучающегося умения составлять сообщение о профессии в области биологии и медицины. По сути, выполнение подобных заданий «работает» на профориентацию обучающихся, что является одним из важных результатов обучения.

Задания опираются на предметные знания, которые необходимо проявить, опираясь на приведенную иллюстрацию и план сообщения, включающий 7 вопросов.

Связь между заданиями определяется в первую очередь моделью задания, образцом (описанием) ответа и едиными критериями оценивания (вертикальная связь), а также проверяемым содержанием (горизонтальная связь). Почти все модели заданий применимы для всех классов (5–9 классов). Исключение составляет модель № 3, задания по которой не разрабатываются для 9 класса.

Все задания независимо от модели построены на предметном содержании примерной основной образовательной программы основного общего образования по биологии и в той или иной степени помогают освоить понятийный аппарат учебного предмета биологии, структурировать мысль и информационно переработать текст. Однако в наибольшей степени эти свойства характерны для заданий модели № 2, где от обучающихся требуется составить инструкцию с опорой на предложенные к заданию понятия.

Регулятивные УУД

Самоорганизация

Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль

Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач: № 22 (35,7 %), № 23 (41,8 %), № 24 (58,4 %).

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – задания № 4 (90,6 %), № 13 (47,5 %).

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, задание № 26 (40,0 %).

Формирование регулятивных УУД возможно через лабораторные и практические работы на уроках биологии.

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 62,9 % от всех сдававших экзамен.

Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся, получивших отметки «2» и «3» (37,2 % от всех сдававших).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей группы заданий с кратким и развернутым ответом базового уровня сложности превышает 50 %. Анализ среднего процента выполнивших задание показывает, что можно говорить об усвоении всех элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы и не ниже 15 % заданий повышенного и высокого уровня.

В целом по региону можно считать достаточными усвоение таких элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности, как:

- в разделе «Биология как наука. Методы биологии» — использование аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов;
- в разделе «Признаки живых организмов» — организмы основных царств живой природы;
- в разделе «Система, многообразие и эволюция живой природы» — основные представления о характеристиках царств Растения и Животные;
- в разделе «Человек и его здоровье» — общий план строения и процессы жизнедеятельности, опора и движение, питание;
- в разделе «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» — экосистемная организация живой природы.
- обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;

- проводить множественный выбор;
- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии;
- объяснять роль биологии, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- в разделе «Признаки живых организмов» - свойства живого;
- в разделе «Система, многообразие и эволюция живой природы» — Вирусы, Царство Бактерии, Систематика растений и животных, характерные особенности отделов растений, размножение и развитие животных;
- в разделе «Человек и его здоровье» — нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма, кожа, органы чувств;
- пользоваться приемами работы по критическому анализу полученной информации и простейшими способами оценки её достоверности;
- выявлять признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, устанавливать соответствие;
- определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов, длительность курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне. При изучении новых тем в курсе биологии 9 класса не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем биологии.

Затруднения с выполнением заданий, предполагающих выбор одного верного ответа из четырех, в подавляющем большинстве случаев обусловлены недостатком знаний по соответствующим разделам курса биологии. Прежде всего, это касается знаний о растениях

и животных, особенности которых изучались давно и оказались недостаточно прочными, а также знаний отдельных наиболее сложных тем раздела «Человек и его здоровье», таких как нейрогуморальная регуляция. Выявленный недостаток некоторых экологических знаний и терминов, вероятно, связан с тем, что эти темы изучались несколько лет назад вместе с разделами ботаники и зоологии и не повторялись.

Недостаток знаний о растениях, животных и человеке является также ведущим фактором неуспешности выполнения заданий на оценку правильности биологической информации, проведение множественного выбора, установление соответствия и последовательности, включение в текст пропущенных терминов.

Можно выделить перечень вопросов курса биологии, слабое знание которых приводит к неуспешности в выполнении ряда заданий второй части работы: многообразие практически значимых полезных и вредных для человека организмов, многообразие приемов выращивания растений; пищеварение, обмен веществ и их регуляция для ответа на последний вопрос задания № 26.

Другая группа типичных ошибок связана с дефицитом умений: предметных и метапредметных. Учащиеся часто допускают ошибки при работе с изображениями биологических объектов, которые встречаются среди заданий первой части и обязательны в заданиях линии 22 второй части работы. Затруднения вызывает визуальное распознавание типичных представителей крупных таксонов, отдельных органов человека, их деталей. Дефицит умения соотносить пропорции изображенного организма с представленными моделями по заданному образцу приводит к типичным ошибкам при выполнении задания № 13: учащиеся не понимают принципа классификации, не могут правильно воспользоваться линейкой. Выполнению задания № 22 мешает неумение распознать на рисунках практически значимые организмы.

Ошибки при выполнении задания № 23 связаны с низким уровнем сформированности исследовательских умений в проведении несложных биологических экспериментов, самостоятельности мышления; способность выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев). Типичной ошибкой является приведение результатов опыта в качестве выводов.

Выявленные затруднения в работе с текстом (задания № 10 и 24) проявляются в неумении дополнить текст терминами, выбрать требуемую информацию, если это не удастся сделать путем прямого цитирования, то есть нужно соединить несколько фрагментов текста или обобщить и самостоятельно сформулировать ответ.

Затруднения при выполнении задания № 25 вызывает недостаточная сформированность метапредметного умения работать со статистическими данными, представленными в виде таблицы. Учащимся не хватает логических умений для сопоставления данных, выявления и описания зависимости.

Ошибки при выполнении расчетов рационов объясняются непониманием сущности информации, приведенной в таблицах, и дефицитом математических умений. Так в линии 26 – решение практических задач на подсчет энергетической и пищевой ценности продукции у участников ОГЭ, получивших отметку «2», отсутствуют простейшие математические расчеты, выполнив которые, может получить 2 балла.

При выполнении всех типов заданий встречаются ошибки, связанные с невнимательным чтением вопроса, а при самостоятельном формулировании ответов часто наблюдается использование бытового языка вместо терминов, проявляется недостаток умения выражать свои мысли.

○ *Прочие выводы*

Задания в структуре КИМ ОГЭ, выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно хорошие показатели результативности в регионе и демонстрируют стабильность в выполнении, выполнение заданий новых линий, включенных в КИМ в 2023 году, в целом не вызвало затруднений, больших, чем при выполнении традиционных заданий.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ **Учителям**

1. Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов, длительность курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне. При изучении новых тем в курсе биологии 9 класса не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем биологии.

2. На основе данных, приведенных в п. 3.2.1., выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания базового уровня линий № 1, 3, 5, 6, 8, 12, 15, 16 20, 21.

3. Задание № 1 – требовалось указать одно из свойств живого из довольно четкого перечня свойств, характерных для живых систем любого уровня организации. Для улучшения результатов выполнения этого задания нужно начиная с 5 класса формировать понятие о том, что биология — наука о живом — изучает живые системы разного уровня сложности, от клетки до биосферы, и все эти

объекты обладают общими свойствами: это самовоспроизведение, рост, развитие и др. В начале каждого учебного года, повторяя понятие о биологии как науке, желательно обновлять и расширять перечень и характеристики живых объектов.

Отрабатывать применение каждого из критериев живого в конкретной ситуации помогает тренинг выполнения заданий, аналогичных рассматриваемому. При выполнении следует задать себе вопросы:

– Свойство является общим и для клеток, и для организмов разных царств, отличая их от неживых объектов (входит в изученный перечень)?

– Данное общее свойство наиболее точно описывает конкретную ситуацию?

Второй вопрос нужен, чтобы исключить ошибочный ответ. Следует внимательно ознакомиться не только с деталями рисунка, но и всеми подписями и комментариями. В приведенном примере записано, что «изображен механизм поддержания нормальной концентрации кальция», а это не соответствует основному наполнению биологического понятия об обмене веществ. Для успешного выполнения задания требуется также самостоятельное грамотное написание термина, на отработку этого навыка следует обратить дополнительное внимание.

4. Задание № 3 – Царство Животные: допускают ошибки в определении принадлежности биологических объектов к определенной систематической группе (классификация). Типичными ошибками были: перестановка классов и типов, начало не с требуемого в задании (наибольшего или наименьшего) таксона. Для улучшения результатов следует выучить порядок таксонов, а при чтении задания обращать внимание на указание начала перечня. Желательно также расширить представление о многообразии организмов, однако для выполнения такого типа заданий возможно в качестве альтернативы освоение логического подхода и принципов биологической систематики.

5. Задание № 5 - проверяет умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Средний процент выполнения задания составляет 59,3%. Среди заданий на установление последовательности практически не бывает таких, которые выполнялись бы очень хорошо. Они часто вызывают затруднения, поскольку требуют детального знания биологических процессов, в данном задании требуются знания о развитии пресмыкающихся. Существенная часть ошибок связана с недостаточной сформированностью логических умений. Можно порекомендовать тренировать умение обосновывать логику каждого шага в связи с предшествующим шагом инструкции, или предшествующим объектом, или процессом

6. Задание № 6 – относится к разделу «Биология как наука. Методы биологии» и проверяет формирование опыта использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов, выполнено в среднем на 85,1%. Чтобы такие задания выполнялись безошибочно, нужно пользоваться оборудованием (в том числе цифровым) при выполнении лабораторных и практических работ, правильно оформлять раздел «Материалы и оборудование», привлекать при изучении отдельных тем практический опыт учащихся.

7. Задание № 8 – проверяемый элемент содержания/умения: Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) - выполнено в среднем на 66,3%. Причиной невыполнения задания для большинства участников стало незнание функций основных частей клетки, особенностей органов растений, слабое владение

терминами. Развивая представления о частях клетки, будет полезно использовать обобщение знаний в виде таблицы и рисунков с подписями, располагая при этом органоиды так, чтобы можно было составить последовательный рассказ, например, о питании и дыхании. Должна быть налажена систематическая работа с биологическими понятиями, закрепление их разного рода в упражнениях, а также тщательная отработка самого типа задания.

8. Задание № 12 - проверяемый элемент содержания/умения: Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности - выполнено в среднем на 60,2%. Результаты выполнения данного задания свидетельствуют о недостаточной сформированности умения пользоваться приемами работы по критическому анализу полученной информации и простейшими способами оценки ее достоверности. В данном случае для улучшения результатов выполнения задания целесообразно организовать пересказ характеристик царств, возможно, с опорой на таблицы.

9. Задание № 15 – проверяемый элемент содержания/умения: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека - выполнено в среднем на 65,4%. Требуется умение определять понятия, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы.

10. Задание № 16 – проверяемый элемент содержания/умения: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека - выполнено в среднем на 62,8%. Для улучшения освоения материала о системах органов целесообразно комбинировать несколько типов работы. Желательно выполнение рисунка с подписями органов (или создание подписей к готовому рисунку), а также структурирование материала в виде таблицы, построенной по принципу: орган/строение/функции.

11. Задание № 20 - проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности).

Задания по теме «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» впервые в 2023 году сгруппированы в блок, включающий рисунок — схему пищевых связей в экосистеме, на основе анализа которой следует выполнить три задания (№ 19, 20 и 21). Данное задание на составление пищевой цепочки, выполнили в среднем 73,5% участников.

12. Задание № 21 - проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов) - выполнили в среднем 74,2% участников. Для улучшения результатов выполнения целесообразно выполнять тренинги с использованием заданий из банка данных ОГЭ и ВПР.

13. Наиболее сложные для участников ОГЭ задания повышенного уровня - линии № 10 11, 13, 17.

14. Задание № 10 - проверяемый элемент умения: Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий. Результаты выполнения заданий линии 10 свидетельствуют о недостаточно сформированном умении включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных: 43,7 % в среднем смогли справиться с заданием. При выполнении задания требуется умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные

окончания, хорошо знать биологические термины. Часто работа с текстами, представляющими материал в новом ракурсе, требует дополнительных рассуждений и лучшего владения знаниями. Это означает, что для улучшения результатов нужно работать над навыками смыслового чтения, развитием логики.

15. Задание № 11 - проверяемый элемент умения: Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) и включало задания по материалам разделов, посвященных ботанике и зоологии. Требовалось знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, уметь устанавливать соответствие. Это смогли проявить в среднем только 39,4 % участников. Это задание также вызвало существенные затруднения у участников с удовлетворительной и неудовлетворительной подготовкой. Причина ошибок заключается в недостатке конкретных знаний об особенностях строения и жизнедеятельности представителей таксонов, изучаемых в курсе зоологии и ботаники. При повторении и обобщении материала целесообразно использовать сравнительные таблицы и рисунки.

16. Задание № 13 - проверяемый элемент умения: Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму при выполнении заданий линии 13 продемонстрировали в среднем 47,5 % участников. Затруднения вызывают элементы заданий, в которых морфологические особенности объекта требуют более тонкой наблюдательности и внимания к деталям и пропорциям, например, форма морды и глаз, постановка головы и конечностей. Ошибки при описании пород животных отчасти обусловлены использованием в заданиях терминов и понятий, знакомство с которыми не предусмотрено на уроках. Однако это задание целесообразно научиться выполнять не только для получения баллов на ГИА, но и для развития практических навыков, умения наблюдать и классифицировать, то есть разбираться с принципами, на основании которых особенность органа описывают тем или иным термином. Важно внимательно читать текст каждого элемента задания, возможно, перепроверять свои выводы, анализируя приведенные в конце стандарты породы. Следует разобраться, какой элемент рисунка соответствует, например, пятке лошади или путовому суставу, чтобы грамотно применить линейку.

17. Задание № 17 – проверяемый элемент умения: Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор). Задания линии 17 на множественный выбор характеристик элементов систем органов выполнили в среднем 48,9 % участников. Задания, которые требуют применения знаний в измененной ситуации, выполняются хуже заданий на воспроизведение знаний. Вызывают затруднения задания, где нужно показать знания конкретных биологических объектов и их свойств. Выявляются ошибки, вызванные невнимательным чтением заданий.

18. Задание № 22 - существенные затруднения выявлены при анализе выполнения заданий 22, проверявших умение объяснять роль биологии в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. С заданием справились 35,7% участников работы. Затруднения были связаны и с невнимательным чтением задания и недостаточно сформированным умением работать со схемой процесса (участники экзамена не обращали внимания на то, что на схеме нет других организмов, которые могли быть промежуточными хозяевами и стать источником заражения человека). Для

улучшения результатов учащихся важно расширять их представления (в том числе визуальные) о практически значимых биологических объектах, об агротехнических приемах, связывая знания, получаемые на уроках, с жизненным опытом, тщательно выполнять практическую часть программы.

19. Наибольшие затруднения выявлены при анализе выполнения заданий № 23, проверявших умения объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. С заданием справились 41,8% участников работы. Объяснить результаты эксперимента на основании научных представлений о биологических процессах и явлениях смогли немногие участники экзамена, видимо, из-за недостатка знаний и умения формулировать свои мысли. При этом часто приводился неполный ответ, девятиклассники не могли выстроить полную цепочку причинно-следственных связей. Для лучшего формирования исследовательских умений следует перестроить методику изучения темы о методах биологии и подход к выполнению лабораторных и практических работ, рассматривать и комментировать эксперименты из истории науки, развивать логические умения учащихся.

20. Задание № 26, проверяющее умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания, успешно выполнили 40% участников экзамена. Большинство испытуемых, приступивших к заданию, успешно проводят расчет энергозатрат или калорийности приема пищи, за что получают один балл. Однако часто встречаются математические ошибки в расчетах, смещение запятой, неверные округления. Применение неправильного принципа расчета бывает связано с непониманием физического смысла задания и математических формул. Например, требуется рассчитать отношение поступивших с пищей углеводов к их суточной норме, а расчет делается по отношению к норме обеда. Иногда испытуемым не очень понятны дополнительные условия, неясно, обязательно ли приводить расчеты, указывать единицы измерения. Следует отметить, что учащиеся больше всего допускают ошибок в третьем элементе ответа, связанным с теоретическим вопросом по теме. Затруднения с обоснованием правил рационального питания связаны с недостаточностью знаний, а также с невнимательным чтением задания (на вопрос о значении ферментов слюны в пищеварении приводился ответ о значении слюны в обеззараживании пищи). Формированию требуемых умений способствует тренинг выполнения заданий, в том числе с применением алгоритмов расчетов.

21. Анализ выполнения второй части работы позволяет установить, что серьезные затруднения вызывает необходимость самостоятельно формулировать ответ. Большим недостатком многих развернутых ответов учащихся является использование бытовых понятий вместо терминов. Не у всех участников экзамена хорошо сформировано умение работать с текстом, в то время как условиями успешности выполнения заданий являются, как умение читать и понимать текст, так и наличие знаний из курса биологии и умение их привлекать.

22. На успешность выполнения заданий влияет слабая сформированность метапредметных умений, таких как: *Базовые логические действия*: Выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов), основания для

обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; (явлений) – задание № 5 (59,3%); Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях – задание № 1 (65,4%); Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) – задание № 13 (47,5%); *Базовые исследовательские действия*: Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение - задание № 26 (40,0 %); *Работа с информацией*: Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, смысловое чтение – ведущее учебное действие и необходимо для успешного выполнения всех заданий, как базового, так и повышенного и высокого уровня сложности; Формирование познавательных УУД на уроках биологии осуществляется путем подбора заданий, для которых правильные ответы нельзя найти в готовом виде в учебнике или в других источниках. Сегодня учителю необходимо включать в уроки такие задания, так как с их помощью формулируются и познавательные УУД, а также организация исследовательских и проектных работ обеспечивает сочетание различных видов познавательной деятельности.

23. Коммуникативные УУД. При выполнении заданий с развернутыми ответами учащимся необходимо владеть коммуникативными умениями: четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка; использовать различные типы речи (описание, рассуждение). Следует подчеркнуть, что задания, развивающие читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования, в будущем помогут обучающимся лучше справляться с заданиями, включенными в любую форму контроля по любому предмету, в том числе в ЕГЭ. В ответах участников экзамена были выявлены следующие дефициты: - неполное понимание учебно-научного текста само задания и встречающихся в них терминов и понятий (в некоторых случаях общеупотребительных слов и выражений); - несформированность умений работать с имеющейся в заданиях информацией: поиск информации и ее извлечение, интеграция и интерпретация информации, осмысление и использование информации; - наличие большого количества речевых и грамматических ошибок, мешающих пониманию смысла написанного. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя и развивая коммуникативные УУД в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. Для этого можно использовать комплекс заданий разных моделей для обучающихся 5–9 классов (все задания требуют развернутого ответа).

Модель № 1 позволяет проверять умение осуществлять анализ графика, диаграммы, таблицы, в целях формулирования обоснованных предположений. В первой части задания предполагается анализ обучающимся таблицы, графика или диаграммы. Работа с

графическим и табличным представлением данных широко представлена в ОГЭ, однако во второй части задания впервые обучающимся предложено сформулировать ответ в виде развернутого предположения.

Модель № 2 направлена на проверку умения составлять инструктивный текст с опорой на предложенные для этого понятия и указания по содержанию будущей инструкции. Традиционно в процессе обучения биологии обучающимся предлагаются уже готовые инструкции по выполнению лабораторных и практических работ. В заданиях модели № 2 обучающиеся составляют инструкции сами. Вне зависимости от класса и биологического содержания каждая инструкция должна обязательно содержать 6-7 пунктов описания действий, а количество терминов и понятий для их составления не должно превышать 15.

Модель № 3 обращается к умению выявлять дефициты информации, необходимой для решения задачи, формулировать гипотезы и вопросы в заданном направлении в целях получения дополнительной информации. Данная модель представлена только в 5-8 классах. Задания выстроены в логике естественнонаучного поиска (деятельностная форма) и предполагают ответы на прогностические вопросы.

Модель № 4 нацеливает обучающихся на анализ предложенных высказываний (афоризмов, пословиц, метафор) на основе вопросов, требующих пояснения смысла высказываний и их смысловой связи, значений ключевых слов и привлечения дополнительной информации. Подобные задания нетипичны для биологии. Однако в работе с ними учитель может опираться на опыт выполнения обучающимися подобных заданий на уроках по гуманитарным предметам.

Модель № 5 требует от обучающегося умения составлять сообщение о профессии в области биологии и медицины. По сути, выполнение подобных заданий «работает» на профориентацию обучающихся, что является одним из важных результатов обучения. Задания опираются на предметные знания, которые необходимо проявить, опираясь на приведенную иллюстрацию и план сообщения, включающий 7 вопросов.

Связь между заданиями определяется в первую очередь моделью задания, образцом (описанием) ответа и едиными критериями оценивания (вертикальная связь), а также проверяемым содержанием (горизонтальная связь). Почти все модели заданий применимы для всех классов (5–9 классов). Исключение составляет модель № 3, задания по которой не разрабатываются для 9 класса.

Все задания независимо от модели построены на предметном содержании примерной основной образовательной программы основного общего образования по биологии и в той или иной степени помогают освоить понятийный аппарат учебного предмета биологии, структурировать мысль и информационно переработать текст. Однако в наибольшей степени эти свойства характерны для заданий модели № 2, где от обучающихся требуется составить инструкцию с опорой на предложенные к заданию понятия.

24. Регулятивные УУД. *Самоорганизация*: Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план

реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль: Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач: № 22 (35,7 %), № 23 (41,8 %), № 24 (58,4 %). Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – задания № 4 (90,6 %), № 13 (47,5 %). Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, задание № 26 (40,0 %).

Формирование регулятивных УУД возможно через лабораторные и практические работы на уроках биологии.

25. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 62,9 % от всех сдававших экзамен. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся, получивших отметки «2» и «3» (37,2 % от всех сдававших).

26. Необходимо тщательно подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к ОГЭ. Знакомиться при подготовке к экзамену с материалами Открытого банка заданий ФГБНУ ФИПИ ([Открытый банк заданий ОГЭ \(fipi.ru\)](http://fipi.ru)) и литературой, подготовленной разработчиками ОГЭ, особое внимание обратить на раздел ФГБНУ ФИПИ «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ» ([Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ \(fipi.ru\)](http://fipi.ru)).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Информировать, содействовать и вести учет учителей биологии по их включению в федеральные, региональные и муниципальные мероприятия методической поддержки изучения биологии в 2024-2025 учебном году.

2. Разработать курсы повышения квалификации для учителей на основе наиболее проблемных заданий ОГЭ по биологии 2024 года.
3. Провести индивидуальные или групповые консультации для учителей учебных заведений, показавшими наихудшие результаты по подготовке к ГИА с привлечение экспертов ОГЭ по биологии.
4. Провести ряд вебинаров по методике решений заданий линий 22-26 и разработка соответствующего методического пособия.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

1. Дифференциация обучающихся по уровню подготовки позволяет учителю ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки. Необходима диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности, которая позволит выявить причины затруднений, например:

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке по биологии: неосвоенные системообразующие понятия элементов содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем;
- слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности.

По итогам диагностики можно сложить содержательную картину проблем в обучении каждой группы учащихся, которая поможет построению индивидуального образовательного маршрута и оказания адресной поддержки.

1. Система работы учителя по организации дифференцированного обучения должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Можно отметить, что наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы.

2. Для «средних» учеников (участники группы 2 и 3) необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от выполнения стандартных заданий к решению заданий похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3. Для сильных учеников требуется создание условия для их продвижения: дифференцированные по уровню сложности

задания, возможность саморазвития, помощь в выполнении заданий второй части.

4. Необходимо проводить дифференцированный подход к учащимся и при организации промежуточного контроля усвоения материала. Учителю биологии следует владеть содержанием спецификации и кодификатора и уметь с ними работать.

Администрациям образовательных организаций

1. С целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций ОГЭ, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями основного среднего и основного общего образования;

2. обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур промежуточного контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей);

3. организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, реализуемых ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

4. совместно с методическими службами муниципалитета необходимо организовать обсуждение результатов ОГЭ, диагностической работы в 10-х классах в сравнении с результатами ОГЭ-2024 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик, активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество);

5. принять участие в организации эффективного использования оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах;

6. использовать информацию из аналитических отчетов по результатам ОГЭ за 2022, 2023 годы по биологии о затруднениях обучающихся при выполнении заданий разного уровня сложности и планировать работу по повышению квалификации учителей;

7. расширять обмен педагогическим опытом, привлекая педагогов общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ГИА.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на ближайшие два года учителей биологии, выпускники которых показали низкие результаты на ОГЭ.

2. Распространение положительного опыта ОО с высокими результатами ОГЭ по биологии.

3. Региональным и муниципальным методическим объединениям учителей биологии проанализировать «Статистико-аналитический отчет по образовательным программам основного общего образования в 2024 году (биология)» и спланировать

профессиональную деятельность на 2024-2025 учебный год с учетом методических рекомендаций по организации дифференциального обучения школьников с различным уровнем предметной подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Митриченко Анна Николаевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Татарская гимназия № 84» ГО г. Уфа, учитель биологии, к.б.н., председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по биологии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Губайдуллин Марат Ирекович	ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан, доцент кафедры естественно-научного образования, к.б.н.

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Зайдуллина Ляля Агдасовна	Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
История
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1072	99,7	938	100	882	99,8
ГВЭ-9	3	0,3	0	0,0	2	0,2

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	647	60,4	561	59,8	494	56,0
Мужской	425	39,6	377	40,2	388	44,0

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	731	68,2	647	69,0	576	65,3
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	31	2,9	9	1,0	8	0,9
3.	Обучающиеся лицеев	153	14,3	104	11,1	129	14,6
4.	Обучающиеся гимназий	134	12,5	151	16,1	129	14,6
5.	Обучающиеся коррекционных школ	2	0,2	3	0,3	13	1,5
6.	Места лишения свободы	1	0,1	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	0	0,0	3	0,3	0	0,0
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	1	0,1	0	0,0
9.	Иные	20	1,9	20	2,1	27	3,1

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Статистические данные показывают, что общее количество участников ГИА выбравших историю, становится меньше с каждым годом. По сравнению с 2022 годом количество сдающих сократилось на 18%. Выросло число обучающихся лицеев –участников ГИА по истории.

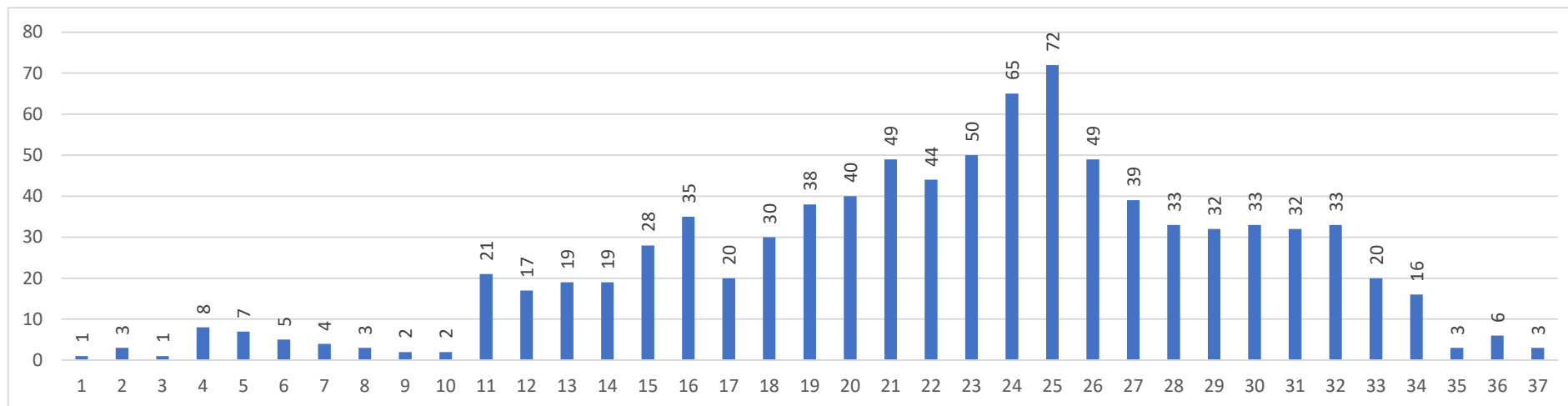
В 2024 году не сдавали ОГЭ по истории лица находящиеся в местах лишения свободы, обучающиеся на дому, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья.

Наблюдается снижение количества сдающих экзамен из числа обучающихся СОШ и гимназий, а также рост сдающих среди обучающихся лицеев и коррекционных школ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	66	5,8	47	4,8	36	4,1
«3»	607	53,5	402	40,9	267	30,3
«4»	341	30,1	393	40,0	433	49,1
«5»	120	10,6	141	14,3	146	16,6

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	11	0	0,0	3	27,3	5	45,4	3	27,3
2.	г. Уфа, Калининский район	23	1	4,4	10	43,5	11	47,8	1	4,3
3.	г. Уфа, Кировский район	39	1	2,6	14	35,9	18	46,2	6	15,3
4.	г. Уфа, Ленинский район	42	0	0,0	8	19,0	21	50,0	13	31,0
5.	г. Уфа, Октябрьский район	64	3	4,7	16	25,0	38	59,4	7	10,9
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	22	1	4,6	3	13,6	10	45,5	8	36,3
7.	г. Уфа, Советский район	27	6	22,2	6	22,2	12	44,4	3	11,2
8.	г. Агидель	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
9.	г. Кумертау	13	0	0,0	2	15,4	9	69,2	2	15,4
10.	г. Межгорье	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
11.	г. Нефтекамск	21	0	0,0	8	38,1	8	38,1	5	23,8
12.	г. Октябрьский	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
13.	г. Салават	7	1	14,3	1	14,3	4	57,1	1	14,3
14.	г. Сибай	21	2	9,5	4	19,1	13	61,9	2	9,5
15.	г. Стерлитамак	49	2	4,1	14	28,6	27	55,1	6	12,2
16.	Абзелиловский район	11	0	0,0	4	36,4	6	54,5	1	9,1
17.	Альшеевский район	8	1	12,5	0	0,0	5	62,5	2	25,0
18.	Архангельский район	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0
19.	Аскинский район	10	2	20,0	2	20,0	4	40,0	2	20,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	Аургазинский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
21.	Баймакский район	17	1	5,9	3	17,7	12	70,6	1	5,8
22.	Бакалинский район	10	1	10,0	4	40,0	2	20,0	3	30,0
23.	Белебеевский район	23	0	0,0	10	43,5	7	30,4	6	26,1
24.	Белокатайский район	8	0	0,0	1	12,5	7	87,5	0	0,0
25.	Белорецкий район	33	2	6,1	13	39,4	16	48,4	2	6,1
26.	Бижбулякский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
27.	Бирский район	22	1	4,6	10	45,5	9	40,8	2	9,1
28.	Благоварский район	4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0
29.	Благовещенский район	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0
30.	Будякский район	3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3
31.	Бураевский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
32.	Бурзянский район	7	0	0,0	2	28,6	2	28,5	3	42,9
33.	Гафурийский район	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
34.	Давлекановский район	25	4	16,0	10	40,0	8	32,0	3	12,0
35.	Дуванский район	20	0	0,0	9	45,0	9	45,0	2	10,0
36.	Дюртюлинский район	13	0	0,0	3	23,1	6	46,2	4	30,7
37.	Ермекеевский район	10	1	10,0	3	30,0	3	30,0	3	30,0
38.	Зианчуринский район	11	0	0,0	8	72,7	3	27,3	0	0,0
39.	Зилаирский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
40.	Иглинский район	9	1	11,1	3	33,3	4	44,4	1	11,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
41.	Илишевский район	5	0	0,0	3	60,0	0	0,0	2	40,0
42.	Ишимбайский район	16	0	0,0	3	18,7	12	75,0	1	6,3
43.	Калтасинский район	7	0	0,0	3	42,8	2	28,6	2	28,6
44.	Караидельский район	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
45.	Кармаскалинский район	6	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3
46.	Кигинский район	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0
47.	Краснокамский район	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0
48.	Кугарчинский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
49.	Кушнаренковский район	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
50.	Куюргазинский район	7	1	14,3	2	28,6	3	42,9	1	14,2
51.	Министерство образования РБ	16	0	0,0	6	37,5	7	43,8	3	18,7
52.	Мелеузовский район	24	0	0,0	8	33,4	11	45,8	5	20,8
53.	Мечетлинский район	7	1	14,3	2	28,6	4	57,1	0	0,0
54.	Мишкинский район	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0
55.	Миякинский район	9	1	11,1	2	22,2	3	33,3	3	33,4
56.	Нуримановский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
57.	Салаватский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
58.	Стерлибашевский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
59.	Стерлитамакский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
60.	Татышлинский район	8	0	0,0	3	37,5	3	37,5	2	25,0
61.	Туймазинский район	28	0	0,0	8	28,6	14	50,0	6	21,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
62.	Уфимский район	28	1	3,6	6	21,4	17	60,7	4	14,3
63.	Учалинский район	18	0	0,0	5	27,8	9	50,0	4	22,2
64.	Федоровский район	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
65.	Хайбулинский район	18	0	0,0	7	38,9	9	50,0	2	11,1
66.	Чекмагушевский район	7	0	0,0	1	14,3	3	42,9	3	42,8
67.	Чишминский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
68.	Шаранский район	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
69.	Янаульский район	9	0	0,0	3	33,3	4	44,4	2	22,3

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	12,5	75,0	12,5	0,0	12,5	87,5
2.	СОШ	4,3	31,4	48,1	16,2	64,2	95,7
3.	Лицеи	2,3	26,3	54,3	17,1	71,3	97,7
4.	Гимназии	0,0	24,0	53,5	22,5	76,0	100,0
5.	Интернаты	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0	100,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Гимназия-интернат	0,0	41,7	58,3	0,0	58,3	100,0
7.	Лицей-интернат	40,0	40,0	20,0	0,0	20,0	60,0
8.	Колледж	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
9.	Иные	21,4	42,9	35,7	0,0	35,7	78,6

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева"	0,0	100	100
2.	МАОУ "Школа №103" г.Уфы	0,0	100	100
3.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферина	0,0	100	100
4.	МАОУ Школа № 70 им.Г.М.Подденежного	0,0	100	100
5.	МАОУ Школа № 75	0,0	100	100
6.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,0	100	100
7.	МАОУ Школа № 9	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	100	100
9.	МАОУ "Лицей № 21"	0,0	100	100
10.	МАОУ Школа № 119	0,0	100	100
11.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	100	100
12.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	100	100
13.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	0,0	100	100
14.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	100	100
15.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100	100
16.	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	0,0	100	100
17.	МАОУ "Центр образования № 40"	0,0	100	100
18.	МАОУ "Лицей № 42"	0,0	100	100
19.	МАОУ Школа №127 имени А.А. Яковлева	0,0	100	100
20.	МАОУ Школа № 130	0,0	100	100
21.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	100	100
22.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	100	100
23.	МАОУ "Башкирский лицей № 48"	0,0	100	100
24.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	0,0	100	100
25.	МАОУ "Татарская гимназия № 65 им. Гази Загитова."	0,0	100	100
26.	МАОУ «Центр образования № 69"	0,0	100	100
27.	МАОУ "Гимназия № 86"	0,0	100	100
28.	МАОУ Школа № 98 им. Н.Ф. Обухова	0,0	100	100
29.	МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" им. Л.М. Павличенко"	0,0	100	100
30.	МАОУ "УГБГ№20 им. Ф.Х.Мустафиной"	0,0	100	100
31.	МАОУ "Лицей №94"	0,0	100	100
32.	МАОУ Школа № 100	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
33.	МАОУ "Школа № 117"	0,0	100	100
34.	МАОУ СОШ № 2 г. Агидель	0,0	100	100
35.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	0,0	100	100
36.	МБОУ "СОШ № 10"	0,0	100	100
37.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	100	100
38.	МАОУ СОШ № 1 имени Б. Абдрахманова ЗАТО Межгорье	0,0	100	100
39.	МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск	0,0	100	100
40.	МОАУ СОШ № 17 г. Нефтекамск	0,0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа № 97 имени Г.А. Ахмерова	100	0,0	0,0
2.	МАОУ Школа № 108	100	0,0	0,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МБОУ "СОШ № 21" г.Салават	100	0,0	0,0
4.	МАОУ СОШ №2	100	0,0	0,0
5.	МБОУ СОШ №4 с.Раевский	100	0,0	0,0
6.	МОБУ СОШ с.Камышлытамак	100	0,0	0,0
7.	МОБУ СОШ с. Ломовка	100	0,0	0,0
8.	МБОУ СОШ с. Николо-Березовка	100	0,0	0,0
9.	МОБУ СОШ с.Садовый	100	0,0	0,0
10.	МАОУ Школа № 61	50,0	50,0	50,0
11.	МАОУ Школа № 7	50,0	50,0	50,0
12.	МБОУ СОШ №4 г.Бирск	50,0	0,0	50,0
13.	МОБУ лицей- интернат	50,0	0,0	50,0
14.	МБОУ СОШ №1 с.Иглино им. Бесценного В.Н.	50,0	0,0	50,0
15.	МБОУ ООШ д. Аксарово	50,0	0,0	50,0
16.	МАОУ "Центр образования № 26 им. Сулейманова Ш.С."	40,0	40,0	60,0
17.	МАОУ Школа № 112	33,3	33,3	66,7
18.	МАОУ "Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов"	33,3	66,7	66,7
19.	МАОУ "Центр образования № 95"	33,3	0,0	66,7
20.	МОБУ СОШ №7	33,3	33,3	66,7
21.	МАОУ Лицей №12	33,3	33,3	66,7
22.	МОБУ СОШ №8 г. Белорецк	33,3	33,3	66,7
23.	МОБУ ЦО "Знание"	33,3	66,7	66,7
24.	МАОУ Школа № 22	25,0	0,0	75,0
25.	МОБУ Башкирский лицей	25,0	50,0	75,0
26.	МБОУ СОШ №2 с.Аскино	22,2	55,6	77,8
27.	МОБУ СОШ № 3 г.Баймак	20,0	60,0	80,0
28.	МАОУ Школа № 141	16,7	50,0	83,3
29.	МОБУ лицей №1 с. Большеустыкинское	16,8	50,0	83,2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
30.	МАОУ Школа № 147 им. В.А. Томарова	12,5	62,5	87,5
31.	МОБУ СОШ с. Еркееево	11,1	66,7	88,9

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году историю в качестве предмета по выбору сдавали 882 учащихся образовательных организаций Республики Башкортостан.

36 учеников(4.1%) не смогли преодолеть минимальный порог и получили оценку «два»;

267(30,3%)получили оценку «три»;

433(49,1%) сдали экзамен на «четыре»;

146(16,6 %) учеников получили оценку «пять».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся гимназий, лицеев,, что объясняется не столько более высоким уровнем преподавания, сколько высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации (все лицеи и гимназии имеют определённую профессиональную ориентацию). Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 40 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты (доля учащихся получивших оценки «пять» и «четыре» составила 100% при 100% уровне обученности). Среди них образовательные организации города Уфы : МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева", МАОУ "Школа №103" г.Уфы, МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Фери́на, МАОУ Школа № 70 им. Г.М.Подденежного, МАОУ Школа № 75, МАОУ "Гимназия № 3", МАОУ Школа № 9, МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина, МАОУ "Лицей № 21", МАОУ "Лицей № 21", МАОУ Школа № 119, МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"и др.

Наиболее высокие результаты показали такие АТЕ, как г.Агидель, г.Межгорье, Альшеевский, Аургазинский, Бураевский, Зилаирский, Кармаскалинский, Стерлитамакский районы.

Качество знаний в этих районах составило 100%.

Среди 31 общеобразовательного учреждения с наиболее низкими результатами ОГЭ по истории преобладают СОШ. В 9 школах республики доля учащихся не сумевших преодолеть минимальный порог составила 100%. Среди них МАОУ Школа № 97 имени Г.А.

Ахмерова, МАОУ Школа № 108, МБОУ "СОШ № 21" г.Салават, МАОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №4 с.Раевский, МОБУ СОШ с.Камышлытамак, МОБУ СОШ с. Ломовка, МБОУ СОШ с. Николо-Березовка, МОБУ СОШ с.Садовый.

Слабые результаты по качеству знаний показали такие АТЕ, как Благоварский район (качество знаний 25%) Зианчуринский (27,3%), Федоровский (0%)

Методическим сообществам данных территорий необходимо провести тщательный анализ итогов ОГЭ предыдущих лет и изменить подходы к подготовке выпускников основной школы к ГИА.

Хотелось бы отметить ,что по результатам ГИА 2024 года , такая работа явно была проведена методическими объединениями учителей истории городов Агидель и Межгорье, Аургазинского района. Результаты учащихся этих АТЕ значительно выросли по сравнению с итогами прошлого года.

По сравнению с результатами 2023 года динамика показателей улучшилась. Количество пятерок с 14,3% выросло до 16,6% (рост 2,3%), количество четверок с 40% увеличилось до 49,1% (рост 9,1 %),. Количество троек уменьшилось с 40,9% до 30,3%.(сокращение10,3%).Количество двоек уменьшилось с 4,8 % до 4,1 % (сокращение 0,7%).

Рост показателей результатов основного государственного экзамена по истории в Республике Башкортостан обусловлен следующими факторами:

- преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО;
- создание в образовательных учреждениях условий для мотивации и осознанного изучения предмета;
- организация и проведение Министерством образования и науки Республики Башкортостан и Институтом развития образования Республики Башкортостан курсов и вебинаров для учителей истории по подготовке учащихся к ОГЭ, консультаций председателей предметных комиссий для школьников сдающих экзамен по истории;
- создание условий для развития навыка смыслового чтения (функциональной читательской грамотности) через организацию работы с текстами.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задания КИМ по истории 2024 года составлены в соответствии с линейной системой преподавания курса истории и охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Изменений в заданиях по сравнению с 2023 годом нет.

В КИМ присутствуют задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.

Также включены задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе используются следующие типы заданий:

- Задания на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории
- Задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов
- Задания на проверку знания фактов истории культуры
- Задания на работу с исторической картой (схемой)
- Задания на работу с изображениями
- Задания на работу со статистической информацией
- Задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы
- Задания на аргументацию
- Задания на работу с текстом (историческим источником)
- Задания на установление причинно-следственных связей
- Задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов

-Задания на анализ исторической ситуации

На основе использованного в регионе варианта 316 можно определить ряд содержательных особенностей контрольно-измерительных материалов ОГЭ по истории 2024 года.

Открытый вариант, используемый для анализа составлен в соответствии с линейной схемой преподавания истории. Задания по периодам преподавания истории распределены следующим образом:

1) с древнейших времён до начала XVI в. 54,2% (задания 2,8,9,10, 13,14,15,16,17,18,19,20,23)

2) XVI–XVII вв. 8,3% (задания 3,11,)

3) XVIII – начало XX в. 33,3% (задания 4,5,6,7,12,21,22,24)

Задание 1 проверяет знание курса истории с древнейших времён до начала XX в.

В анализируемом варианте большинство заданий направлено на проверку знаний по истории с древнейших времён до начала XVI в. Этот материал изучается школьниками в шестом и седьмом классах; процент выполнения заданий по этому историческому периоду за первую часть экзаменационной работы составляет от 57 до 86%. за вторую часть от 27% до 81%.

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	85,7	9,7	74,3	94,5	99,0
2	Определение	П	57,0	2,8	34,1	64,4	90,4

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории						
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	75,5	5,6	56,2	86,1	96,6
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	78,7	33,3	60,9	87,4	96,6
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	57,5	19,4	36,0	64,4	85,6
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	82,2	8,3	66,7	92,1	99,3
7	Использование данных различных исторических и современных	Б	72,2	33,3	68,2	76,3	77,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач						
8	Работа с исторической картой	Б	70,9	11,1	46,1	84,5	90,4
9	Работа с исторической картой	П	63,5	2,8	40,8	74,8	86,3
10	Работа с исторической картой	П	84,0	33,3	77,9	90,1	89,7
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	71,9	25,0	49,1	81,8	95,9
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста;	Б	77,3	5,6	57,3	88,2	99,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	74,5	45,8	58,4	80,3	93,8
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	68,1	16,7	46,4	77,1	93,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	71,0	27,8	52,1	79,0	92,5
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	79,0	25,0	65,2	87,3	93,2
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	86,4	36,1	71,9	95,6	97,9
18	Использование данных различных исторических и	П	40,0	2,8	21,0	40,8	81,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	81,5	19,4	72,5	86,6	98,3
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	В	30,8	5,6	15,7	29,8	67,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных учебных задач;						
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	49,3	2,8	27,5	54,3	85,6
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	42,3	0,9	17,9	46,8	84,0
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	27,6	1,4	12,5	28,3	59,2
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	34,3	5,6	15,5	35,2	73,3

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения **ниже 50**)
-
-

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
-
-

Статистические данные по итогам выполнения заданий КИМ 2024 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №5, в котором было необходимо объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов (базовый уровень), задание сделали правильно только 57,5% ;

задание №2, в котором было необходимо указать последовательности исторических событий (повышенный уровень), правильно выполнили 57%. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников. С заданием №9 повышенного уровня (работа с исторической картой), где было необходимо определить имя исторического деятеля справились 63,5% участников экзамена. Это задание, как и в прошлом году, остается проблемным. Как правило, работа с картой вызывает сложности у учащихся.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №20 (высокий уровень). Только 30,8 % смогли выполнить задание на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;

Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь 27,6% участников экзамена. Слабый уровень ответов связан с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа

Задание 24(высокий уровень) на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) правильно выполнили 34,3% учащихся.

Самые высокие результаты выполнения заданий базового уровня учащиеся показали в задании №1 (базовый уровень 1 части), в котором проверялось знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, правильно выполнили 85,7% участников экзамена; в задании 17, где проверялось умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, правильные ответы составили 86,4%.

Самые высокие результаты выполнения заданий высокого и повышенного уровня учащиеся показали в задании № 10 (работа с исторической картой) 84 % и в задании №11(использование данных различных исторических и современных источников) 71,9%.

Анализ результатов показывает, что учащиеся стали лучше справляться с заданиями 1,2,3,5,7,8,9,12,13,14 первой части. Процент выполнения стал выше. В заданиях 11 и 15 процент выполнения понизился по сравнению с результатами прошлого года.

Во второй части КИМ процент выполнения повысился в заданиях 19,21,22,24.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 50 %, а процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня превысил 15%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с ним справляются 85,7% учащихся, среди получивших оценку « пять » за экзамен процент выполнения достигает 99.

Однако среди получивших «двойки» это задание смогли сделать только 9,7%. Такой результат связан прежде всего с отсутствием необходимых знаний.

Задание №2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Расположите в хронологической последовательности исторические события

1) *нашествие войск хана Батые на Северо-Восточную Русь*

2) *поход хана Ахмата на Русь*

3) *разорение Москвы войсками хана Тохтамыша*

4) *начало походов Чингисхана*

Средний процент выполнения составляет 57. Среди получивших оценку « пять » за экзамен с этим заданием справились 90,4% учащихся, только 2,8 % учеников получивших «двойку» смогли сделать это задания.

Школьники путают даты и события. Главной проблемой при выполнении заданий данного типа является отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны. Необходимо на уроках истории уделить внимание повторению хронологии основных событий и явлений истории России с древнейших времен до 1914 г., а также обучить выпускников основной школы построению логической цепи и взаимосвязи основных исторических событий

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании перечисляются признаки на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. В среднем 75,6% учеников выполнили это задание верно, среди получивших оценку « пять » за экзамен процент выполнения достигает 96,6, среди получивших «двойки» это задание смогли сделать только 5,6%. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть. Пути устранения таких ошибок могут быть составление терминологического словаря, проведение терминологических диктантов и т.п.

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, исторических персоналий.

В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей , которые относятся к определенному историческому периоду. 78,7% учащихся справляются с этим заданием, что показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях.

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу.

57,5% участников экзамена сумели правильно выполнить задание. Причины ошибок заключаются в слабом знании терминологии и неумении соотнести их с соответствующими историческими периодами. Как правило, ошибки подобного рода делают недостаточно подготовленные учащиеся. Так среди тех , кто получил «два» за экзамен процент выполнения составляет 19,4, а среди тех ,кто получил

«три» процент уже увеличивается до 85,6. Сформировать более прочные знания по историческим понятиям и терминологии можно через, заполнение кроссвордов, установление иерархии понятий, написание исторических диктантов и т.д.

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема-это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста приводят к ошибкам. С данным типом задания справляется в среднем 82,2% школьников, среди получивших «двойки» только 8,3% смогли правильно подобрать факты к тезисам.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников.

Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. В среднем с заданием справляются 72,2%, учеников. Это меньше чем в прошлом году. При подготовке к экзамену учителям необходимо уделить больше внимания работе по анализу статистического материала и умению делать соответствующие логические выводы. .

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В одном из вариантов предлагается карта Древнерусского государства XI века и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось указать век ,когда сформировались границы государства обозначенные на схеме (задание8), указать имя киевского князя ,в период правления которого во состав Древнерусского государства вошли земли заштрихованные на карте (задание 9),прочитать отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (задание10). Задание 8 сделали 70,9% учащихся (указали век), задание 9-63,6%(указали имя князя Владимира), задание10-84%(указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Среди учащихся получивших «двойку» за экзамен с заданием №9 справились 2,8% При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

По результатам ГИА этого года можно сделать вывод, что навыки работы учащихся с картой улучшились. Большинство учителей стали системно прорабатывать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация.

71,9% учеников справились с этим заданием, так как последние годы стало уделяться больше внимания работе с иллюстративным материалом на уроках истории.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников.

Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему.

В среднем это задание выполнили 77,3% учащихся. Наилучшие результаты показали те, кто сдал экзамен на «пять» и «четыре» (99,3% и 88,2%). Среди тех, кто сдал экзамен на «два» процент выполнения только 5,6%. Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием прочных знаний по истории. По сравнению с результатами прошлого года произошел рост процента выполнения этого задания. (на 15%)

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры относится к периоду правления Всеволода Большое Гнездо во Владимире.

Задание 13 правильно выполнили 74,5% участников экзамена (на 19% выше, чем в прошлом году), задание 14-68,1% (на 12% выше).

Задания на знание фактов истории культуры традиционно являются одними из самых трудных. Работа с визуальным источником требует наличие у девятиклассников не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Это, в первую очередь, умение видеть детали изображения, указывающие на время его появления; умение соотносить эти детали с определенным периодом истории; умение выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.). Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение).

В последние годы, судя по результатам экзамена, наметился положительный сдвиг в изучении тем по истории культуры и отработке типовых заданий по ним.

Задание №15-17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира

Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в.

Учащимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню.

Вопрос 15. Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель.

Вопрос 16. Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт.

Вопрос 17. Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника.

Правильные ответы на эти вопросы дали 71%, 79%, 86,4% сдавших экзамен. По заданиям 16,17 прослеживается положительная динамика. Результаты выше, чем в прошлом год на 12% и 10%. Это показывает, что в подготовке заданий по всеобщей истории уделили достаточно большое внимание.

2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18-20. Использование данных различных исторических и современных источников

Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Учащимся необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Как правило, наилучшие результаты дает вопрос 19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились 81,5 % учащихся. Это максимальный результат, который показан в ответах второй части КИМ.

С заданием 18 (атрибуция текста) справляется меньшее количество участников экзамена- 40%. Причем среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет всего 2,8 %. Результаты этого года по этому заданию ухудшились на 16,5%.

В задании 20 результаты составляют 30,8%. Количество правильных ответов на это задание уменьшилось на 17.9% по сравнению с результатами прошлого года.

Типичными ошибками при выполнении заданий данного блока являются:

- 1) слабое знание исторических фактов и исторических персоналий;
- 2) неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования указанные в задании.

Эти ошибки приводят к потере баллов в задании этого блока.

Для устранения ошибок школьников при выполнении заданий 18-20 необходимо отрабатывать навыки работы с историческим текстом, использовать таблицы и схемы для выделения причинно-следственных связей, а так же уроки-дискуссии и прием написания «мини-эссе».

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Его смогли выполнить 49,3%. В этом году с этим заданием справились на 10,9% больше учащихся, чем в прошлом году. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов привело к тому, что среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет 2,8 %. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанным в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке. Для верного выполнения задания 21 необходимо на уроках истории проводить заполнение таблиц и схем, в которых обучающиеся смогут выделить причины, следствия и итоги тех или иных исторических явлений и событий, а так же работу с кластерами, что способствует более точному запоминанию исторических фактов. Отрабатывать у учащихся на уроках истории умение раскрывать причинно-следственные связи могут помочь памятки.

Пример

- 1 Выявить ряд интересующих вас событий.
- 2 Опишите, есть ли между ними связь. Если есть, то решите, какая из них является причиной, а какая - следствием. Если вы работаете с текстом, обратите внимание на слова, фразы, выражения, которые связывают события с «поэтому», «потому что», «в результате», «это ведет к...», «вследствие чего», «следовательно» и т.д.
- 3 Определите и ранжируйте (расположите отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание, как и в прошлом году, вызывает определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 42,3% учащихся (рост 6,3%). В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 0,9%. Для получения более высоких результатов учителям необходимо проводить комплексную работу с историческими источниками и учебной литературой с целью сопоставления информации, а так же сравнение различных источников используя прием «Исправление ошибок в тексте».

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

Это задание стало самым сложным. В среднем с ним справились 27,6% учащихся. В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 1,4%. В группе учащихся получивших «пять»-59,2%. В целом результаты по этому заданию стали ниже на 3,6%. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Для правильного выполнения задания необходимо на уроках научить учащихся выполнять сравнительный анализ схожих исторических событий через заполнение таблиц, производить критический анализ событий и оценку исторических фактов с позиции их современников.

Формированию данного умения может помочь использование учениками алгоритма сопоставления:

- выявите наиболее характерные, значимые существенные черты каждого из рассматриваемых объектов;
- определите, насколько черты объектов схожи или различны;
- установите причины, повлиявшие на формирование именно таких черт и свойств;
- проанализируйте полученную информацию: выявите наличие внутренних связей и/ или внешних несоответствий между объектами..

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

При выполнении данного задания от учащихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий.

Можно привести пример такого задания.

В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Черный передел», бежавших из Швейцарии в Россию. Эта группа была первой марксистской организацией.

1 Назовите имя российского императора в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».

2 Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».

3 Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти в марксизм? Укажите одно любое социальное явление.

С этим заданием справились 34,3 % учащихся. В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 5,6%. В группе учащихся получивших «три»-15,5%. Несмотря на то, что результаты улучшились на 5%, это задание по-прежнему является одним из самых сложных для учащихся. Большая часть сдающих экзамен даже не приступала к выполнению задания 24. Учащиеся неправильно

называют имя императора. Отвечая на вторую часть задания лидерами группы «Освобождения труда» учащиеся называют имена Ленина, Халтурина, Перовской и т.д. При ответе на третье задание путают социальные и экономические явления. Проблемой для учеников является установление причинно-следственных связей. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствием конкретики. При выполнении данного задания необходимо четко следовать изложенным в нем требованиям. Можно использовать следующий алгоритм действий:

- 1) прочитать внимательно текст;
- 2) выделить слова маркеры, помогающие разобраться в ситуации;
- 3) назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, период и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию.

Для формирования навыков анализа исторической ситуации и навыков четкой аргументации с опорой на исторические факты и явления на уроках можно проводить занятия-дискуссии.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений. _____

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Анализируя результаты ОГЭ 2024 г., можно сделать вывод, что наибольшие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач.

Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов;
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- задания на работу с текстом (историческим источником):
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

В задании №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами.

В задании №12, нацеленном на работу с информацией представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории ,вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №18-20(работа с текстом).Учащиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №23.(выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий, не обладают навыками соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, анализа исторической ситуации. Можно сделать вывод о недостаточно сформированных умениях сравнивать события, ситуации, формулировать и обосновывать выводы.

Результаты ОГЭ 2024 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями. В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Большинство ребят не только дают неправильный ответ, но и не могут точно выразить свои мысли по этому поводу.

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выразить свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий. Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий.

Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, а это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки.

Таким образом, анализируя результаты ОГЭ, можно сделать выводы о слабой сформированности следующих метапредметных результатов:

- работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы;

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- использование данных различных исторических и современных источников;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;
- работа с исторической картой;

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
-

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и -всеобщей истории;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- анализ исторической ситуации;

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

По результатам ОГЭ 2024 г можно выделить следующие типичные ошибки:

- отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- слабое знание фактов и исторических персоналий;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина слабой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО. Для достижения более высоких результатов необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), результаты ОГЭ – 2024 (типичные ошибки), активно использовать эффективные методики и технологии в преподавании учебного предмета, руководствоваться методическими рекомендациями по совершенствованию преподавания предмета и рекомендациями ФИПИ.

- Прочие **выводы**
-
-

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*
 - *Обсуждать на заседаниях методических объединений учителей истории нормативно-правовые документы ГИА по предмету, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена).*
 - *Важнейшим моментом подготовки к ГИА является работа над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. В процессе этой работы рекомендуется использовать разные упражнения, сутью которых является анализ формулировки вопроса и подбор правильного ответа, т.е. соответствующего данной формулировке.*
 - *Необходимо продолжить работу над усилением проработки базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи.*
 - *Для успешного выполнения заданий ГИА нужна постоянная тренировка в решении заданий. Чем больше учащиеся прорешают заданий прошлых лет, тестов из всевозможных учебных пособий, тем больше у них будет опыта для сдачи экзамена.*
 - *Использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, изучая темы по культуре России. Обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.*
 - *Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить минизачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.*

- Большое внимание должно быть уделено разбору заданий, вызвавших наибольшее затруднение. Для этого, по возможности, нужно анализировать все работы, написанные учащимися и выделять наиболее трудные задания, разбирать их на уроке вместе с учениками, находить аналогичные задания и отрабатывать с детьми их решение.
- Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).
- Для формирования умения использовать принципы структурно-функционального анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо сконцентрировать внимание обучающихся на связях между отдельными событиями и явлениями. Регулярное сопоставление на уроках истории однородных явлений должно подводить обучающихся к выводам об устойчивости, повторяемости явлений, неизбежности связей между историческими событиями. В ходе урока необходимо вырабатывать навыки разграничения причины и повода явления, выделения главных и второстепенных причин, различия причин и условий, необходимых для свершения события. Осознание значимости подобных связей вырабатывает у школьников навык рассмотрения развития как движения в логике «было – стало». В основном на этом этапе используется индуктивный путь формирования понятий у школьников. Для чего используются такие методические приемы, как: сравнение исторических явлений (установление общего и различного), использование текстовых таблиц, логических схем, работа с хронологией, сравнение исторических карт, статистических данных и др.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - Организовать республиканский семинар для трансляции эффективных методов по подготовке к ОГЭ по истории. Привлечь учителей, которые подготовили высокобалльников в 11 классах.
 - Направить учителей истории на курсы повышения квалификации по проблемным вопросам в ИРО.
 - Взять на контроль школы, которые показали аномально низкие результаты на ОГЭ. Методическим объединениям оказать им содействие в повышении качества.

4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В условиях современного обновленного содержания образования использование дифференцированных методов обучения является неотъемлемой частью в преподавании истории. Учителю необходимо четко планировать свои действия. Важно внедрять дифференцированные задания с учетом результатов предварительной диагностики учащихся. В случае если отдельные учащиеся с дифференцированным заданием явно не справляются или оно для них оказалось слишком простым и легким, то необходимо перевести ученика в более сильную или, наоборот, более слабую группу. Советуем создать, систематизировать и непрерывно совершенствовать «банк дифференцированных заданий» по выделенному критерию, способности, умению, используя для этого карточки-задания, слайды, компьютерные программы и пр.

На уроках истории возможно использование заданий по степени углубления в текст и контекст с дифференциацией на слабых, средних и сильных учеников. Это могут быть такие задания, как:

1. Беседа внутри малой группы (работа в группе создаёт особо благоприятные условия для проявления личностных качеств).

2. *Письменный ответ на вопрос* – метод усвоения пройденного, материал для работы мысли, для роста сознания ученика. Письменные ответы помогают ученику чувствовать себя уверенным при ответе.

3. *Индивидуальная самостоятельная работа* – это та работа, которая предусматривает выполнение индивидуализированных заданий и исключает сотрудничество с учащимися. Она открывает огромные возможности для сотрудничества ученика с учителем. Обязанности учителя при этом не менее сложны и ответственны, чем ученика. Необходим тщательный анализ содержания учебного материала, на основе которого учитель умеет выделить те же вопросы, которые доступны отдельным учащимся для самостоятельной проработки и важны для развития познавательного интереса.

4. *Задания различного уровня сложности.* Усложнение может происходить за счет привлечения пройденного материала, за счет усложнения видов работы, усиления уровня творческой деятельности необходимой при выполнении задания.

- *Администрация образовательных организаций*
 - Оказать содействие в организации обмена опытом по подготовке обучающихся к ЕГЭ внутри методического объединения в рамках образовательной организации.
 - Направить учителей на курсы по повышению квалификации организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
 - Организовать трансляцию опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - Организовать республиканский семинар по проблемам дифференцированного обучения. Представляется целесообразным вынести на рассмотрение следующих вопросов:
 - основные понятия, виды и формы дифференцированного обучения;
 - дифференцированное обучение на уроках истории;
 - дифференциация учебных заданий по уровню трудности;
 - дифференцированное повторение необходимого материала.
 - Провести круглый стол с участием методических служб для трансляции эффективных педагогических практик ОО.
 - ИРО провести курсы повышения квалификации учителей по теме «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Маврина Элина Владимировна</i>	<i>МАОУ «Лицей №5» ГО г.Уфа, учитель истории, председатель РПК ОГЭ по истории</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хадимуллина Эльвира Дамировна</i>	<i>к.и.н., доцент кафедры гуманитарного образования Институт развития образования Республики Башкортостан</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
География
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	12598	99,9	17176	99,96	20712	99,98
ГВЭ-9	13	0,1	7	0,04	5	0,02

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5570	44,2	7768	45,2	9381	45,3
Мужской	7028	55,8	9408	54,8	11331	54,7

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	9717	77,1	13216	76,9	15902	76,8
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	387	3,1	459	2,7	526	2,5
3.	Обучающиеся лицеев	1171	9,3	1433	8,3	1937	9,4
4.	Обучающиеся гимназий	1039	8,2	1696	9,9	1828	8,8
5.	Обучающиеся коррекционных школ	121	1,0	132	0,8	135	0,7
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	6	0,05	14	0,1	21	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,01	1	0,01	22	0,1
9.	Иные	156	1,2	225	1,3	340	1,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Общее количество участников ОГЭ по предмету "География" в 2024 году составило 20712 человек. Наибольшее количество участников ОГЭ по географии приходится на выпускников СОШ – 15902 человек, 3765 человек – выпускники лицеев и гимназий, участники с ограниченными возможностями здоровья составили 22 человек, обучающихся на дому – 21 человек.

За период с 2022 г. по 2024 г. отмечается положительная динамика изменения общего количества участников ОГЭ по географии – число участников в 2024 г. стало на 3536 человека больше, чем в 2023 года, что составляет рост на 17,06%, это связано с общим увеличением количества участников в целом, и с тем, что с каждым годом география один из самых выбираемых предметов по выбору. В течение трех лет снижается доля обучающихся в формате ГВЭ-9.

В количественном составе преобладает доля юношей, но необходимо отметить, что доля девушек на протяжении трёх лет незначительно, но растет.

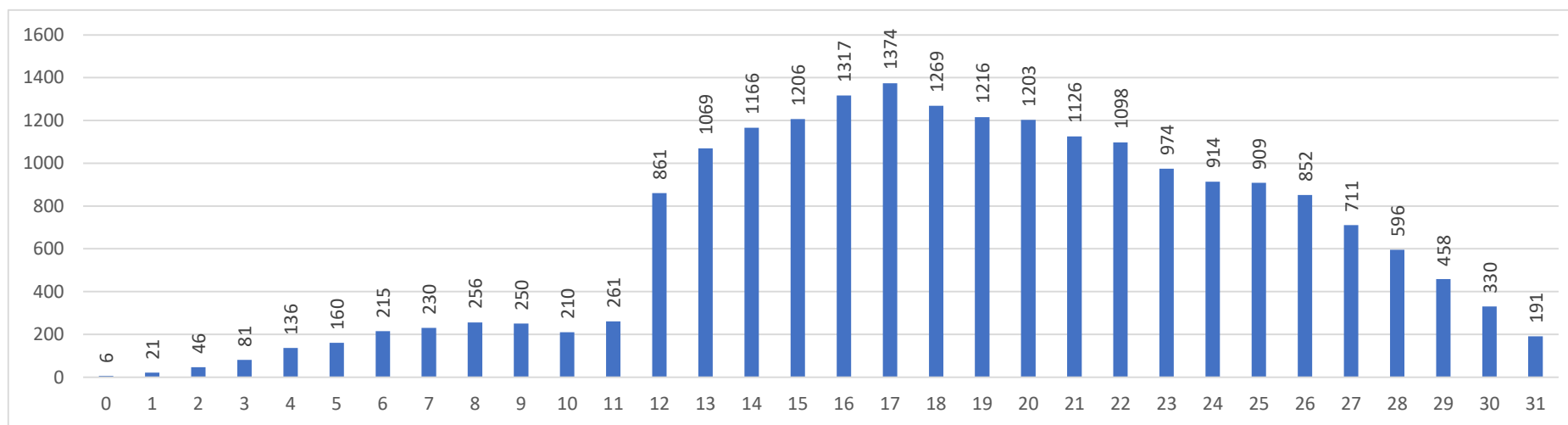
² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Анализ данных по отдельным категориям участников также выявляет тенденцию увеличения их количества, особенно выделяются СОШ, где число участников ОГЭ по предмету возросло с 13216 человек в 2023г. до 15902 человек в 2024г. и составило 76,8% от общего количества участников; количество участников от лицеев и гимназий в текущем году возросло на 636 человек и составило 18,2% от всех участников. Ежегодно в государственной итоговой аттестации в 9 классе по географии принимают учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, их количество в 2022, 2023 г. - 1 человек, в 2024 г. – 22 человека. В 2023 г. категория участников ОГЭ по географии – «обучающиеся на дому» в количестве 14 человек, в 2024 г. их число возросло до 21 участников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	906	6,7	1359	7,4	1872	9,0
«3»	5653	41,9	7130	38,5	8262	39,9
«4»	5584	41,4	7680	41,5	7440	35,9
«5»	1337	10,0	2329	12,6	3138	15,2

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	334	12	3,6	124	37,1	146	43,7	52	15,6
2.	г. Уфа, Калининский район	983	43	4,4	486	49,4	327	33,3	127	12,9
3.	г. Уфа, Кировский район	570	38	6,7	164	28,8	217	38,1	151	26,4
4.	г. Уфа, Ленинский район	374	31	8,3	131	35	137	36,6	75	20,1
5.	г. Уфа, Октябрьский район	578	65	11,3	198	34,3	204	35,3	111	19,1
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	610	66	10,8	213	34,9	249	40,8	82	13,5
7.	г. Уфа, Советский район	509	42	8,3	197	38,7	193	37,9	77	15,1
8.	г. Агидель	79	3	3,8	30	38	37	46,8	9	11,4
9.	г. Кумертау	286	27	9,4	92	32,2	114	39,9	53	18,5
10.	г. Межгорье	95	4	4,2	44	46,3	34	35,8	13	13,7
11.	г. Нефтекамск	788	104	13,2	312	39,6	290	36,8	82	10,4
12.	г. Октябрьский	667	55	8,3	233	34,9	265	39,7	114	17,1
13.	г. Салават	587	71	12,1	219	37,3	212	36,1	85	14,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	г. Сибай	379	27	7,1	139	36,7	163	43,0	50	13,2
15.	г. Стерлитамак	1058	120	11,3	377	35,6	401	37,9	160	15,2
16.	Абзелиловский район	306	32	10,5	123	40,2	114	37,3	37	12
17.	Альшеевский район	231	6	2,6	103	44,6	92	39,8	30	13
18.	Архангельский район	94	9	9,6	45	47,9	32	34,0	8	8,5
19.	Аскинский район	123	13	10,6	32	26	50	40,7	28	22,7
20.	Аургазинский район	203	11	5,4	68	33,5	78	38,4	46	22,7
21.	Баймакский район	374	39	10,4	133	35,6	136	36,4	66	17,6
22.	Бакалинский район	139	7	5	50	36	46	33,1	36	25,9
23.	Балтачевский район	131	15	11,5	53	40,5	51	38,9	12	9,1
24.	Белебеевский район	554	39	7	227	41	185	33,4	103	18,6
25.	Белокатайский район	134	8	6	49	36,6	61	45,5	16	11,9
26.	Белорецкий район	696	106	15,2	320	46	211	30,3	59	8,5
27.	Бижбулякский район	129	15	11,6	59	45,7	43	33,3	12	9,4
28.	Бирский район	337	61	18,1	165	49	82	24,3	29	8,6
29.	Благоварский район	153	12	7,8	72	47,1	46	30,1	23	15,0
30.	Благовещенский район	345	28	8,1	177	51,3	102	29,6	38	11,0
31.	Будзякский район	182	21	11,5	55	30,2	60	33,0	46	25,3
32.	Бураевский район	74	2	2,7	31	41,9	32	43,2	9	12,2
33.	Бурзянский район	79	1	1,3	37	46,8	36	45,6	5	6,3
34.	Гафурийский район	254	40	15,8	105	41,3	90	35,4	19	7,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
35.	Давлекановский район	172	27	15,7	78	45,4	54	31,4	13	7,5
36.	Дуванский район	173	23	13,3	90	52,0	45	26,0	15	8,7
37.	Дюртюлинский район	354	42	11,9	135	38,1	107	30,2	70	19,8
38.	Ермекеевский район	85	0	0,0	21	24,7	43	50,6	21	24,7
39.	Зианчуринский район	168	25	14,9	86	51,2	46	27,4	11	6,5
40.	Зилаирский район	74	5	6,8	28	37,8	37	50	4	5,4
41.	Иглинский район	489	87	17,8	225	46	137	28	40	8,2
42.	Илишевский район	243	9	3,7	64	26,3	92	37,9	78	32,1
43.	Ишимбайский район	351	37	10,5	129	36,8	134	38,2	51	14,5
44.	Калтасинский район	164	5	3,1	97	59,2	48	29,3	14	8,4
45.	Караидельский район	133	8	6,0	36	27,1	45	33,8	44	33,1
46.	Кармаскалинский район	375	9	2,4	185	49,3	129	34,4	52	13,9
47.	Кигинский район	58	7	12,1	24	41,4	22	37,9	5	8,6
48.	Краснокамский район	106	11	10,4	40	37,7	46	43,4	9	8,5
49.	Кугарчинский район	166	10	6,0	69	41,6	71	42,8	16	9,6
50.	Кушнаренковский район	187	22	11,8	80	42,8	63	33,7	22	11,7
51.	Куюргазинский район	113	5	4,4	61	54	40	35,4	7	6,2
52.	Министерство образования РБ	218	13	6,0	68	31,2	98	45	39	17,8
53.	Мелеuzовский район	467	45	9,6	214	45,8	157	33,7	51	10,9
54.	Мечетлинский район	114	12	10,5	50	43,9	41	36	11	9,6
55.	Мишкинский район	131	8	6,1	71	54,2	40	30,5	12	9,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
56.	Миякинский район	89	6	6,7	47	52,8	28	31,5	8	9,0
57.	Нуримановский район	81	14	17,3	34	42	25	30,9	8	9,8
58.	Салаватский район	124	13	10,5	46	37,1	52	41,9	13	10,5
59.	Стерлибашевский район	131	7	5,3	56	42,8	45	34,4	23	17,5
60.	Стерлитамакский район	267	8	3,0	127	47,6	93	34,8	39	14,6
61.	Татышлинский район	141	8	5,7	50	35,5	42	29,8	41	29,0
62.	Туймазинский район	809	60	7,4	275	34	298	36,8	176	21,8
63.	Уфимский район	791	51	6,5	271	34,3	293	37,0	176	22,2
64.	Учалинский район	302	32	10,6	131	43,4	101	33,4	38	12,6
65.	Федоровский район	72	5	6,9	44	61,1	20	27,8	3	4,2
66.	Хайбулинский район	174	12	6,9	65	37,4	63	36,2	34	19,5
67.	Чекмагушевский район	160	5	3,1	71	44,4	55	34,4	29	18,1
68.	Чишминский район	274	26	9,5	127	46,4	92	33,6	29	10,5
69.	Шаранский район	164	2	1,2	70	42,7	66	40,2	26	15,9
70.	Янаульский район	356	40	11,2	134	37,7	136	38,2	46	12,9

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	9,7	43,7	34,4	12,2	46,6	90,3
2.	СОШ	9,6	41,1	35,1	14,2	49,3	90,4
3.	Лицеи	6,8	34,6	38,5	20,1	58,6	93,2
4.	Гимназии	6,2	35,1	39,3	19,4	58,7	93,8
5.	Интернаты	7,9	50,9	33,3	7,9	41,3	92,1
6.	Гимназия-интернат	9,0	31,6	45,1	14,3	59,4	91,0
7.	Лицей-интернат	6,1	43,9	40,9	9,1	50,0	93,9
8.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	28,3	49,1	22,6	71,7	100,0
9.	Санаторная школа интернат	0,0	66,7	33,3	0,0	33,3	100,0
10.	Колледж	0,0	28,5	28,6	42,9	71,4	100,0
11.	Иные	14,2	34,6	39,8	11,4	51,1	85,8

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ им. Героя России Ихсанова Р.Р. с.Нижнее Аврюзово	0,0	100	100
2.	МБОУ СОШ №1 с.Аскино	0,0	100	100
3.	МБОУ СОШ д.Султанбеково	0,0	100	100
4.	МБОУ Лицей г.Бирска	0,0	100	100
5.	МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли	0,0	100	100
6.	МБОУ ООШ с. Каймашабаш	0,0	100	100
7.	МБОУ ООШ с. Шудек	0,0	100	100
8.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	100	100
9.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	100	100
10.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	100	100
11.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	100	100
12.	МБОУ СОШ д.Казмашево	0,0	100	100
13.	МБОУ СОШ с.Трунтайшево	0,0	100	100
14.	МБОУ ООШ с.Нигматуллино	0,0	100	100
15.	МОБУ СОШ с. Красный Зилим	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	МБОУ СОШ с.Кигазы	0,0	100	100
17.	МБОУ "Кальчировская ООШ"	0,0	100	100
18.	МБОУ СОШ д.Новофедоровка	0,0	100	100
19.	МБОУ СОШ с.Степановка	0,0	100	100
20.	МБОУ СОШ с.Чуваш-Карамалы	0,0	100	100
21.	МБОУ СОШ с.Шланлы	0,0	100	100
22.	МОБУ СОШ с.Дияшево	0,0	100	100
23.	МОБУ ООШ с.Старокуяново	0,0	100	100
24.	МОБУ СОШ д.Старотимкино	0,0	100	100
25.	МОБУ СОШ д.Штанды	0,0	100	100
26.	МБОУ СОШ с.Майгаза	0,0	100	100
27.	МБОУ ООШ д.Айдакаево	0,0	100	100
28.	МОБУ СОШ с.Удрякбаш	0,0	100	100
29.	МОБУ СОШ д.Новотазларово	0,0	100	100
30.	МОБУ СОШ с. Карагаево	0,0	100	100
31.	МОБУ СОШ им. Гариповой Н.Х. с. Коварды	0,0	100	100
32.	МОБУ СОШ д. Романовка	0,0	100	100
33.	МБОУ СОШ с. Миништы	0,0	100	100
34.	МОБУ СОШ с.Рятамак	0,0	100	100
35.	МОБУ "СОШ д. Дмитриевка"	0,0	100	100
36.	МБОУ СОШ с. Исаметово	0,0	100	100
37.	МБОУ СОШ им.Я.Кулмыя д.Канакаево	0,0	100	100
38.	МБОУ СОШ с.Кузяново	0,0	100	100
39.	МОБУ Актугановская основная общеобразовательная школа	0,0	100	100
40.	МОБУ Верхнесуянская ООШ	0,0	100	100
41.	МОБУ СОШ д.Нижний Тюкунь	0,0	100	100
42.	МОБУ СОШ им.С.Т.Аксакова д.Старые Киешки	0,0	100	100
43.	МОБУ лицей с. Верхние Киги	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
44.	МОБУ СОШ с. Нижние Киги	0,0	100	100
45.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Новокабаново	0,0	100	100
46.	МБОУ ООШ с. Старая Мушта	0,0	100	100
47.	МБОУ СОШ им. Ф.Ахмалетдинова с.Ахметово	0,0	100	100
48.	МБОУ СОШ с.Старокурмашево	0,0	100	100
49.	МБОУ СОШ с. Абдулово	0,0	100	100
50.	МБОУ СОШ с. Новомурапталово	0,0	100	100
51.	ГБОУ РИЛИ	0,0	100	100
52.	ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж	0,0	100	100
53.	МОБУ СОШ с. Воскресенское	0,0	100	100
54.	МОБУ СОШ им.Д.Булякова д. Смаково	0,0	100	100
55.	МОБУ СОШ с.Лагерево	0,0	100	100
56.	МОБУ СОШ им.генерал-лейтенанта полиции А.Ф. Ахметханова с.Турналы	0,0	100	100
57.	МБОУ СОШ с.Бузат	0,0	100	100
58.	МБОУ СОШ д.Старый Калкаш	0,0	100	100
59.	МОБУ СОШ с. Бельское	0,0	100	100
60.	МБОУ СОШ с.Староакбулатово	0,0	100	100
61.	МАОУ СОШ с. Гафурово	0,0	100	100
62.	МАОУ СОШ с. Сайраново	0,0	100	100
63.	МОБУ "Школа Успеха" с. Жуково	0,0	100	100
64.	МБОУ СОШ д.Мулдакаево	0,0	100	100
65.	МБОУ СОШ с. Ивановка	0,0	100	100
66.	МОБУ СОШ с. Макан	0,0	100	100
67.	МБОУ СОШ с. Подольск	0,0	100	100
68.	МБОУ СОШ с.Имянликулево	0,0	100	100
69.	МБОУ СОШ с.Тайняшево	0,0	100	100
70.	МБОУ СОШ с. Бикеево	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
71.	МБОУ "СОШ д.Три Ключа"	0,0	100	100
72.	МБОУ СОШ с. Старый Варяш	0,0	100	100
73.	МАОУ Гимназия №2	0,0	93,3	100
74.	МАОУ Школа № 41	0,0	92,3	100
75.	МБОУ "Гимназия № 1" г.Салавата	0,0	92,0	100
76.	МБОУ СОШ им.Т.Назмиева с.Ябалаково	0,0	91,7	100
77.	МБОУ СОШ им. Исакова А.С. с.Уральск	0,0	91,7	100
78.	ЧОУ "Гармония"	9,1	90,9	90,9
79.	МБОУ СОШ с.Старокиргизово	0,0	90,9	100
80.	МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш."	0,0	90,3	100
81.	МАОУ СОШ №2	0,0	90,0	100
82.	МАОУ "Татарская гимназия г. Белебея"	0,0	90,0	100
83.	МОАУ лицей № 4 г.Баймака	0,0	89,5	100
84.	МАОУ "Центр образования № 159"	0,0	88,9	100
85.	МОБУ СОШ с. имени Восьмое Марта	0,0	88,9	100
86.	МОБУ СОШ с. Нижнеулу-Елга	0,0	88,9	100
87.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбай	0,0	88,9	100
88.	МОБУ СОШ с. Русский Юрмаш	0,0	88,9	100
89.	МОАУ "Башкирская гимназия"	0,0	88,2	100
90.	МОБУ СОШ с. Суккулово	0,0	87,5	100
91.	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	0,0	87,5	100
92.	МОБУ Халиловская СОШ	0,0	87,5	100
93.	МОБУ СОШ с. Октябрьское	0,0	87,5	100
94.	МАОУ СОШ №33 им. Н. И. Суханова	0,0	87,1	100
95.	МОБУ СОШ с.Старокуручево	0,0	86,7	100
96.	ГБОУ "РПМГ №1"	0,0	86,4	100
97.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	85,7	100
98.	МОБУ Гимназия	0,0	85,7	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
99.	МАОУ СОШ №16	0,0	85,7	100
100.	МАОУ СОШ с.Слакбаш	0,0	85,7	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с.Крымский	100	0,0	0,0
2.	МБОУ ООШ с. Ишля	100	0,0	0,0
3.	МОБУ ООШ с. Саннинское	100	0,0	0,0
4.	МБОУ СОШ с.Верхотор М	100	0,0	0,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МБОУ ООШ с. Каралачик	100	0,0	0,0
6.	МОБУ СОШ с. Ивановка	75,0	0,0	25,0
7.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г.Салават	70,0	0,0	30,0
8.	МАОУ "Центр образования № 95"	66,7	16,7	33,3
9.	МБОУ СОШ с.Печенкино	66,7	0,0	33,3
10.	МОБУ СОШ с.Троицкий	60,0	0,0	40,0
11.	МАОУ Школа № 36	58,1	22,6	41,9
12.	МБОУ СОШ с.Старокубово	57,1	28,6	42,9
13.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	54,2	12,5	45,8
14.	МБОУ" ВСОШ № 1"	50,0	6,3	50,0
15.	МБОУ СОШ им. Хуснутдинова А.Г. с.Учалы	50,0	0,0	50,0
16.	СОШ №4 р.п.Чишмы	50,0	16,7	50,0
17.	МАОУ Школа № 145	50,0	50,0	50,0
18.	МОБУ ООШ д.Тавакачево	50,0	0,0	50,0
19.	МОБУ ООШ с. Улуелга	50,0	25,0	50,0
20.	МОБУ СОШ с. Михайловка	50,0	0,0	50,0
21.	МОБУ ООШ с. Юлуково	50,0	50,0	50,0
22.	МБОУ СОШ с. Нижнеманчарово	50,0	25,0	50,0
23.	МОБУ СОШ с. Ишемгул	50,0	0,0	50,0
24.	МБОУ СОШ с.Минзитарово	50,0	0,0	50,0
25.	МБОУ ООШ №5 г.Ишимбай	50,0	50,0	50,0
26.	МОБУ Караярская СОШ	50,0	0,0	50,0
27.	МБОУ СОШ с.Старые Тукмаклы	50,0	50,0	50,0
28.	МОБУ СОШ д. Корнеевка им. Б. Рафикова	50,0	0,0	50,0
29.	МОБУ ООШ с. Ишимбаево	50,0	0,0	50,0
30.	МБОУ СОШ с.Калмашбашево	50,0	0,0	50,0
31.	МБОУ СОШ с.Силантьево	45,5	18,2	54,5
32.	МАОУ СОШ №8	42,9	28,6	57,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
33.	МБОУ СОШ с.Чуваши-Кубово им.Пономарева П.И.	42,9	14,3	57,1
34.	МБОУ СОШ № 7 с. Миндяк	42,9	0,0	57,1
35.	МАОУ СОШ №15	41,7	16,7	58,3
36.	МОБУ СОШ с. Рассвет	40,0	30,0	60,0
37.	МОБУ СОШ с.Челкаково	40,0	40,0	60,0
38.	МБОУ СОШ с.Месели	37,5	0,0	62,5
39.	МОБУ СОШ №3 г. Белорецк	36,7	26,7	63,3
40.	МАОУ СОШ №24	36,4	27,3	63,6
41.	МБОУ СОШ с.Кусимовского рудника	36,4	27,3	63,6
42.	МОБУ СОШ с. Ассы	36,4	18,2	63,6
43.	МАОУ Школа № 126	35,7	21,4	64,3
44.	МОБУ СОШ с. Серменево	35,3	17,7	64,7
45.	МБОУ СОШ им.В.Н.Горшкова с. Маядык	35,3	23,5	64,7
46.	МАОУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	35,0	30,0	65,0
47.	МБОУ СОШ с.Гусево	33,3	16,7	66,7
48.	МБОУ СОШ с.Старобазаново	33,3	22,2	66,7
49.	МБОУ СОШ с.Кудеевский	33,3	33,3	66,7
50.	МАОУ БЛИ №3	33,3	66,7	66,7
51.	МОБУ СОШ с. Ирныкши	33,3	0,0	66,7
52.	МБОУ ООШ д.Раево	33,3	0,0	66,7
53.	МБОУ ООШ №4 г. Ишимбай	33,3	66,7	66,7
54.	МОБУ Озеркинская СОШ	33,3	33,3	66,7
55.	МОБУ СОШ с. Арсланово	33,3	0,0	66,7
56.	МОБУ ООШ д. Кургашево	33,3	0,0	66,7
57.	МБОУ СОШ д. Калдарово	33,3	0,0	66,7
58.	МБОУ СОШ с.Шулганово	33,3	66,7	66,7
59.	МБОУ СОШ с.Ялгыз-Нарат	33,3	66,7	66,7
60.	МАОУ СОШ с. Первомайское	33,3	33,3	66,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
61.	МБОУ СОШ с.Рысаево	33,3	33,3	66,7
62.	СОШ с. Старомусино	33,3	66,7	66,7
63.	МАОУ Гимназия №6	32,6	28,3	67,4
64.	МБОУ СОШ №1 г.Бирска	32,0	36,0	68,0
65.	МАОУ "Центр образования № 76"	31,8	27,3	68,2
66.	МБОУ СОШ с.Дуван	31,4	25,7	68,6
67.	МБОУ СОШ с.Кашкино	30,8	46,2	69,2
68.	МБОУ "СОШ № 17" г.Салават	30,0	30,0	70,0
69.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Киекбаева с. Сайтбаба	30,0	40,0	70,0
70.	МБОУ СОШ с.Охлебинино им. Анискина М.А.	30,0	40,0	70,0
71.	МАОУ СОШ с. Нижнетроицкий	29,3	36,6	70,7
72.	МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	28,8	28,8	71,2
73.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	28,8	33,3	71,2
74.	МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салават	28,6	28,6	71,4
75.	МБОУ СОШ с.Старые Казанчи	28,6	57,1	71,4
76.	МОБУ ООШ с.Кусеево	28,6	42,9	71,4
77.	МОБУ СОШ с.Сейтяково	28,6	0,0	71,4
78.	МОБУ СОШ с. Тукан	28,6	42,9	71,4
79.	МОБУ СОШ с. Ломовка	28,6	21,4	71,4
80.	МОБУ ООШ с. Курорта	28,6	28,6	71,4
81.	МБОУ СОШ с. Васильевка	28,6	42,9	71,4
82.	МБОУ СОШ с. Музяк	28,6	28,6	71,4
83.	МБОУ СОШ д. Новая Бура	28,6	35,7	71,4
84.	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	28,1	34,4	71,9
85.	МАОУ "Школа №109 имени М.И. Абдуллина"	27,3	36,4	72,7
86.	МОБУ СОШ № 1	27,3	18,2	72,7
87.	МОБУ СОШ с. Дарьино	27,3	36,4	72,7
88.	МБОУ "ТГ № 11"	26,3	36,8	73,7
89.	МОБУ СОШ с.Гафури	26,3	52,6	73,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
90.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	25,6	33,3	74,4
91.	МАОУ "Школа-интернат №3 "	25,0	8,3	75,0
92.	МАОУ "Центр образования № 89"	25,0	12,5	75,0
93.	МОБУ СОШ д. М.Горький	25,0	16,7	75,0
94.	МАОУ Чувашская гимназия г.Белебя	25,0	16,7	75,0
95.	МОБУ СОШ №20 г. Белорецк	25,0	38,3	75,0
96.	МБОУ СОШ №8 г.Бирска	25,0	42,5	75,0
97.	МОБУ ООШ им. Г. Х. Валиева д. Юзимяново	25,0	50,0	75,0
98.	МБОУ Гимназия с.Кушнаренково	25,0	37,5	75,0
99.	ГБОУ РГИ им.Г.Альмухаметова	25,0	50,0	75,0
100.	МАОУ СОШ с.Красный Ключ	25,0	25,0	75,0

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

За последние три года средний тестовый балл ОГЭ по географии примерно остался прежним (средняя оценка по 5 бальной шкале 2022 года - 3,5; 2023 год – 3,6; 2024 год – 3,6). Если сравнить распределение первичных баллов с результатами 2023 года, то кривая распределения осталась прежней, увеличилось количество обучающихся на пороговом значении отметки «3» + 5%. Из общего количества сдавших ОГЭ по географии в республике 1872 человек (9,0%) не преодолели минимальный порог, 8262 человек (39,9%) получили от 12 до 18 баллов, 7440 человека (35,9%) получили от 19 до 25 баллов и 3138 человек (15,2 %) получили 26 баллов и выше. Следует отметить, что с 2022 года увеличился удельный вес участников ОГЭ по географии, набравших 26 и более баллов (в 2022 году – 10,0%, в 2023 году – 12,6%, в 2024 году – 15,2%). В то же время количество не преодолевших минимальный порог в 12 баллов также увеличилось – с 1359 человек до 1872 человек (с 7,4% до 9,0 %). По результатам ОГЭ-2024 выявлено, что увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «5» (+2,6%) и отметку «2» (+2,4%). Значительно уменьшилась доля девятиклассников, получивших отметку «4» (-5,6%).

Причины снижения успешных результатов и повышения неуспешных результатов ОГЭ по географии в 2024г. в целом объяснимы: во-первых, увеличилось количество выпускников, выбравших географию для сдачи экзамена, в этом году их число увеличилось на 3536 человек; во-вторых, не секрет, что географию выбирают учащиеся с низким уровнем мотивации к обучению, испытывающие трудности в

изучении разных предметов, в том числе и по географии. География практико-ориентированный учебный предмет, поэтому все практические умения и навыки, которые должны формироваться при непосредственном общении с учителем, обучающимся сложно осваивать самостоятельно. На основе проведенного анализа, результаты ОГЭ по географии в 2024г. в целом можно считать успешными, т.к. 91,0% выпускников имеют положительные результаты, из них 51,1% выполнили экзаменационную работу на отметку «4» и «5».

В государственной итоговой аттестации по географии в 2024 г. принимали участие выпускники 9 классов из 70 АТЕ Республики Башкортостан, из них 19,1% участников ОГЭ приходится на г. Уфа, на город Стерлитамак – 5,1% участников, на другие города республики (Агидель, Кумертау, Межгорье, Нефтекамск, Октябрьский, Салават, Сибай) – 13,9%.

Анализ статистических данных таблицы «Результаты ОГЭ по АТЕ» позволяет выделить несколько категорий АТЕ с более высокими результатами, т.е. доля выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5», от общего количества участников выше 50%. Самый высокий результат ОГЭ по предмету «География» - 75,3%, продемонстрировали участники Ермекеевского района: 64 из 85 участников выполнили экзаменационную работу на «4» и «5», 21 участников – на отметку «3»; выпускники Илишевского района показали результат – 70%. Достаточно высокие результаты в диапазоне 60-67% демонстрируют следующие АТЕ: Караидельский район (66,9%), г. Уфа Кировский район (64,6%), Аскинский район (63,5%), ОО регионального подчинения (62,9%), Аургазинский район (61,1%). 33 АТЕ республики демонстрируют достаточно высокий уровень подготовки выпускников 9-х классов по предмету «География» с результатом 59-50% выполненных экзаменационных работ на «4» и «5». Менее 40% показали следующие АТЕ: Федоровский район (32,0%), Бирский район (32,9%), Зианчуринский район (34,0%), Дуванский район (34,7%), Иглинский район (36,2%), Калтасинский район (37,8%), Белорецкий район (38,8%), Давлекановский район (39,0%), Мишкинский район (39,7%).

Наиболее низкие результаты показывают АТЕ, в которых доля участников ОГЭ по географии, выполнивших экзаменационную работу на отметку «2», составляет более 15%: Бирский район (18,1%), Иглинский район (17,8%), Нуримановский район (17,3%), Гафуринский район (15,8%), Давлекановский район (15,7%), Белорецкий район (15,2%).

Анализ результатов по группам участников ГИА с различным уровнем подготовки по типам ОО выявил, что 100% уровень обученности показывают ОШИ с первоначальной летной подготовкой, санаторная школа интернат и колледж. Высокий уровень обученности в лицее-интернате (93,9%), гимназиях (93,8%), лицеях (93,2%), интернатах (92,1%), гимназии-интернате (91,0%), СОШ (90,34%), ООШ (90,3%). Самое высокое качество обучения демонстрируют: ОШИ с первоначальной летной подготовкой (71,7%), колледж (71,4%). Самое низкое качество обучения в санаторной школе интернат (33,3%).

Максимально высокие результаты ОГЭ по географии продемонстрировали 100 образовательных организаций (таблица 2-7). Из перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии можно выделить 72 ОО республики, которые показали результаты 100% уровень обученности и качество обучения. 28 ОО республики показали результаты 100% уровень обученности и более 85% качества обучения.

Самые низкие результаты ОГЭ по географии в 2024 году получили 5 ОО республики, все учащиеся (100%), выполнили задания ОГЭ по географии на отметку «2»: МБОУ СОШ с.Крымский, МБОУ ООО с. Ишля, МОБУ ООШ с. Саннинское, МБОУ СОШ с. Верхотор М, МБОУ ООШ с. Каралачик. Доля «2» от 70-75% зафиксировано в МОБУ СОШ с. Ивановка, МБОУ «СОШ № 1 им. Ахтямова Х.Б.» г. Салават, 51-69% - МАОУ «Центр образования № 95», МБОУ СОШ с. Печенкино, МОБУ СОШ с. Троицкий, МАОУ Школа № 36, МБОУ СОШ с. Старокубово, МАОУ «Башкирский лицей № 2», 25-50% - 87 ОО республики.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 27 заданий с записью

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости соответствующих элементов содержания для общекультурного развития обучающихся и продолжения обучения в средней школе.

К разделам обязательного минимума содержания основного общего образования относятся:

- «Источники географической информации» - 7 заданий,
- «Природа Земли и человек» - 6 заданий,
- «Материки, океаны, народы и страны» - 2 задания,
- «Природопользование и геоэкология» - 2 задания,
- «География России» - 12 заданий.

Наибольшее количество заданий относится к разделу «География России». За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31. Изменения в КИМ 2024 г. по сравнению с 2023 г. отсутствуют.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира /	Б	65,1	34,5	53,5	74,0	92,4

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли						
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	65,8	17,3	50,5	81,7	97,2
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	51,5	21,0	38,2	59,7	85,4
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	68,0	34,4	57,2	77,3	94,1
5	Формирование умений и	Б	87,7	52,9	85,6	94,3	97,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	78,8	43,9	73,6	86,7	94,7
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	51,3	11,6	31,4	65,8	93,0
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	90,7	63,0	91,0	94,9	96,2
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	81,3	44,4	77,7	88,5	95,4
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	88,0	52,5	87,2	94,0	97,1
11	Овладение основами	В	70,1	29,9	61,0	80,3	93,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения						
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	52,2	10,2	34,7	65,0	93,1
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	68,2	22,9	56,5	80,9	95,8
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к	П	46,4	16,8	31,6	54,6	83,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	58,7	18,0	41,3	73,2	94,6
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	72,0	30,7	60,9	84,3	96,8
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	58,5	23,8	44,3	69,7	89,7
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном,	Б	85,9	40,0	83,6	94,7	98,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	49,2	9,2	28,9	64,3	90,4
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	51,9	7,7	34,8	65,6	90,8
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	73,7	42,0	67,0	80,0	95,3
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	41,2	5,3	25,5	49,8	83,8
24	Формирование представлений и	Б	63,5	17,6	51,3	76,2	92,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	73,9	29,6	67,3	83,4	94,9
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	29,8	4,5	14,2	34,7	74,6
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	52,5	6,1	31,0	69,5	96,5
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	55,4	7,6	38,1	70,4	93,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	53,1	20,2	45,6	59,1	78,4
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	24,7	1,9	9,3	28,7	69,1
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов,	В	16,0	1,0	5,6	17,5	49,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Анализ результатов, отображённых в статистических показателях, позволяет объективно оценить уровень овладения выпускниками предметных знаний и умений, сформированность способности самостоятельного их применения в практической деятельности. Согласно спецификации, задания базового уровня сложности имеют планируемый процент выполнения – 60-90%, повышенного – 40-60%, высокого – менее 40%.

По результатам выполнения выпускниками 9 классов видно, что планируемому проценту выполнения (по спецификации) соответствует большая часть заданий: базовому уровню соответствует 13 заданий (от 63,5% до 90,7%), большая часть заданий (9) показали долю выполнения от 63,5% до 85%. Четыре задания базового уровня №№ 28 (24,7%), 20 (51,9%), 13 (52,2%), 27 (52,5%), показали ниже планируемого результат (менее 60%).

Процент выполнения задания № 28 группой, получивших отметку «5», составляет 69,1%, отметку «4» - 28,7%, отметку «3» - 9,3%, на отметку «2» – 1,9%. Контролируемые предметные результаты ООП в данном задании - это:

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;
- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;
- умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;

○ умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Задание 20 проверяет умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Процент выполнения задания группой, получивших отметку «5», составляет 90,4%, на отметку «4» - 64,3%, на отметку «3» - 28,9%, на отметку «2» – 9,2%.

Процент выполнения задания № 13 группой, получивших отметку «5», составляет 93,1%, отметку «4» - 65,0%, отметку «3» - 34,7%, на отметку «2» – 10,2%. Контролируемые предметные результаты ООП в данном задании:

○ освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

○ умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Задание 27 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Процент выполнения задания группой, получивших отметку «5», составляет 96,5%, на отметку «4» - 69,5%, на отметку «3» - 31,0%, на отметку «2» – 6,1%.

Повышенному уровню сложности соответствуют задания №№ 3, 7, 12, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 26, 30. Доля выполнений 11 заданий варьирует от 29,8% до 72%. Менее 50% долю в выполнении показали задания №№ 26 (29,8%), 23 (41,2%), 15 (46,4%). Согласно спецификации, только задание №26 не соответствует планируемому проценту выполнения.

Задание 26 проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития. Процент выполнения задания группой, получивших отметку «5», составляет 74,6%, на отметку «4» - 34,7%, на отметку «3» - 14,2%, на отметку «2» – 4,5%.

Высокому уровню сложности соответствуют задания №№ 11 (70,1%), 29 (16,0%), что соответствует по спецификации планируемому проценту выполнения.

В сравнение с результатами 2023 годом 13 заданий из 30 (43%) показали отрицательную динамику. Наибольший процент отрицательной динамики показали задания 25 (-31,1%), 2 (-21,4%), 12 (-21,2%), 22 (-11,7%). Задания № 22, 25 проверяют умение работать с информацией, задание № 2 проверяет умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), задание № 12 проверяет умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по географии. Для содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ по географии в 2024 г. используется вариант 339. Подводя общий итог, можно сделать вывод, что самыми сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания.

Самый низкий средний процент решаемости – 16,0% отмечается в задании № 29. Задание выполняется с использованием приведённого текста и требует развёрнутого ответа, относится к заданиям высокого уровня сложности. В задании требовалось объяснить, почему Сомалийское течение, имея более высокую температуру поверхностных вод, чем во многих теплых течениях в Мировом океане, является холодным. Верный ответ – температура поверхностных вод Сомалийского течения ниже окружающей воды океана. В качестве не верного ответа, участники называли влияние ветров, переписывали предложения из текста задания. Многие участники даже не приступали к выполнению этого задания. Исходя из ответов участников, можно сделать вывод, что участники не знают причины, которые характеризуют теплые и холодные течения. Таким образом, фактически нерешаемым, это задание оказалось для участников с отметкой «2», только 1,0% участников этой категории с ним справились; низкий процент решаемости – 5,6% имеют участники с отметкой «3», с отметкой «4» - 17,5%; с отметкой «5» - 49,0%.

К заданиям базового уровня сложности с низким процентом выполнения относятся задания 13, 20, 27, 28. Ежегодно, по результатам ОГЭ по географии, решение этих заданий вызывает затруднения у обучающихся, имеющих по итогу отметки «2» и «3».

Средний процент выполнения задания № 13 составил 48,04%, очень низкий результат (4,28%) показывают участники, с отметкой «2»; успешно с заданием справились участники, получившие отметку «5», процент выполнения задания составил 94,01%. В задании №13

требовалось определить долю городского населения (в %) в общей численности населения Ивановской области. Полученный результат округлить до целого числа. По данным веера ответов у многих прослеживается не умение определить процент (долю) от общего числа, а также математическая ошибка в ответе при округлении результата до целого числа: полученный результат 81,61 при округлении записан как 8. Для устранения типичных ошибок при решении таких задач рекомендуется обучение строить с учётом трёх позиций: математического понимания понятия «доля» часть целого, которая показывает удельный вес различных объектов, процессов, явлений в общей структуре; смысловой декомпозиции содержания задачи: ответов на вопросы: «Что является целым?», «Что является его частью?»; проведения необходимых расчётов путём нахождения отношения части к целому.

Задание № 20 также выполнено с результатом ниже планируемого – 49,2%. Успешно справляются с выполнением задания участники, получившие отметку «5» (90,4%) и отметку «4» (64,3%), участники с отметками «3» и «2» показывают низкий результат – 28,9% и 9,2% соответственно. В задании № 20 предлагается установить соответствие между слоганом и регионом России, которое проверяет сформированность освоения системы знаний о свойствах, признаках и размещении основных географических объектов. Основные ошибки в ответах участников связаны с неумением правильно найти на карте географический объект, с непониманием природных особенностей того или иного региона, поэтому соответствие между слоганом и регионом установлено не верно. Так янтарный край на западе России соотнесли с территорией Чукотского АО, а территорию, которая находится и в Западном и в Восточном полушариях с Мурманской областью. При подготовке к ОГЭ, чтобы устранить подобные ошибки, учителю необходимо определить и дать перечень названий уникальных географических объектов России и мира, определить наиболее эффективные приёмы для проверки знаний расположения этих объектов на карте.

Задания № 27-29, связаны между собой, предложенным текстом и проверку знаний по темам «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России». Обучающимся необходимо было оценить содержание текста. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность, в том числе и смысловое чтение. В задании № 27 (успешность выполнения составляет 52,5 %) в ответе нужно было указать «Индийский океан», а в задании № 28 (успешность выполнения 24,7%) – «муссон». Большая часть участников ГИА эти задания пропускали, некоторые переписывали текст или указывали «Атлантический океан», «бриз», «северо-восточный ветер». Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы выпускникам основной школы достаточно сложно. В связи с этим, для того чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении нового материала на уроках. Больше предлагать обучающимся научно-популярные тексты для отработки навыков работы с текстом и информацией, к фрагменту текста можно поставить вопросы и найти на них ответы.

Задание № 29 (средний процент выполнения 16%), направлено на проверку умений построить логические рассуждения, умение приводить аргументы и делать выводы. Для достижения высоких результатов, необходимо предлагать обучающимся больше аналогичных заданий, особенно в 8-9 классах.

Задание № 26 повышенного уровня сложности зафиксирован результат ниже планируемого (29,8%). Успешно справляются с выполнением данного задания участники, получившие отметку «5» (74,6%). А другие участники показывают результат ниже 35%. В данном задании необходимо выбрать два города-центра алюминиевой промышленности России. Основной ошибкой выпускников является неумение правильно подобрать карты соответствующей тематики, найти центр данной отрасли промышленности.

В целом, участники ОГЭ по географии 2024 года показали хорошие знания по следующим темам: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «Население России».

Выпускники 2024 года успешно владеют следующими практическими умениями:

- читать топографическую карту (определять направление, читать топографические знаки и определять рельеф местности);
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
- определять время в разных часовых зонах;
- определять объект по географическим координатам.

Недостаточно усвоенные темы: «Природа и хозяйство России», «Материки, океаны, народы и страны», «Причины возникновения геоэкологических проблем».

Недостаточно сформированы следующие практические умения:

- математические вычисления;
- работа с тематическими картами атласа;
- анализировать таблицы и делать правильные выводы;
- делать логические выводы на основе анализа предложенного текста.

На результаты ОГЭ по географии оказали влияние следующих причин: уровень подготовки самих выпускников, с учетом того, что некоторые девятиклассники, считают, что география «легкий» предмет и его можно сдать без должной подготовки; низкий уровень овладения географическими знаниями, недостаточный общий кругозор; не отработаны навыки работы с картами атласа и смысловое чтение.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыки математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат.

Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов. Учитывая, что существуют различия в заполнении бланков по разным учебным предметам.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В анализе рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Номера заданий, выполнение которых требует сформированности МП результатов	Доля сформированности МП результатов
1	Познавательные УУД		
1.1	Базовые логические действия		
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1,2,5,8,20,21,23,26,27,30	63,44
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	3,15,17,24,28	59,14

1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	13,15,19,29	50,20
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	16,29	48,35
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1,4,12,14,15,26,28,29	52,59
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	13,15,29	50,53
1.2	Базовые исследовательские действия		
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	16	72,00
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	1,26,28	56,9
1.3	Работа с информацией		
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	1,4,6,7,9,10,22,25,26,28	60,91
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	1,4,6,7,9,10,22,25,26,28	60,91
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	11	70,1
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	4,6,7,9,10,22,25	62,63
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	4,6,7,9,10,11,22,25	63,58

Согласно ФГОС ООО, на ГИА по учебным предметам должны быть достигнуты и метапредметные результаты обучения. Метапредметные результаты как универсальные компетентности направлены на поддержку успешного академического обучения и являются ответами на вызовы современности, позволяют решать практико-ориентированные задачи, которые рассматриваются по универсальным познавательным учебным действиями: базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией.

Выпускники 9 классов на ГИА-2024 по учебному предмету география показали, что базовые логические действия сформированы на 54,04%, базовые исследовательские действия на 64,45%, работа с информацией на 63,63%.

Анализ результатов ОГЭ-2024 по учебному предмету «География» показал, что метапредметные умения сформированы на базовом уровне (60,72%). Но необходимо отметить, что базовые логические действия ниже базового уровня (54,04%).

В базовых логических действиях самый низкий уровень сформированности показало умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (доля сформированности - 48,35%), выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи (50,20%), самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (50,53%), делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (52,59%).

В базовых исследовательских действиях менее 60% показало умение использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение (56,9%).

Умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (доля сформированности - 48,35%) проверяется в заданиях №№ 16 (58,7%), 29 (16,0%). Данные задания повышенного и высокого уровней, которые требуют овладение основными навыками нахождения, использования географической информации, в том числе и в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Умение выявлять из предложенной задачи закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи (50,20%) проверяется в заданиях №№ 13 (Б, 52,2%), 15 (П, 46,4%), 19 (Б, 85,9%), 29 (В, 16,0%). Проверяемые элементы содержания в данных заданиях направлены на формирование умений и навыков использования разнообразной географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи: сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев (50,53%) так же проверяется в заданиях №№ 13 (Б, 52,2%), 15 (П, 46,4%), 29 (В, 16,0%).

Умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (52,59%) проверяется в заданиях №№ 1 (Б, 65,1%), 4 (Б, 68,0%), 12 (П, 53,1%), 14 (Б, 68,2%), 15 (П, 46,4%), 26 (П, 29,8%), 28 (Б, 24,7%), 29 (В, 16,0%). Проверяемые элементы содержания в данных заданиях направлены на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей,

экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

Умение использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение (56,9%) проверяется в заданиях №№ 1, 26, 28.

На достижение высоких результатов повлияли такие метапредметные умения и навыки, как:

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (72,0%);

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (70,1%).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ГИА-9 по географии показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом.

Наиболее успешно в 2024г. выпускники 9-х классов Республики Башкортостан справились с заданиями базового уровня по темам раздела:

1. «Оболочки Земли. Географические явления и процессы в геосферах. Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы»/ овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

2. «Изображение земной поверхности. Планы местности. Топографические карты. Определение расстояния и направления по карте» / умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

3. «Земля – планета Солнечной системы. Географические следствия движения Земли» / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

4. «География России. Время на территории России. Население России» / освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

«География России. Хозяйство России. Регионы России» / освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «География»:

- неумение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации;
- недостаточно сформировано умение пользоваться с различными источниками географических знаний, представленных в графической или статистической форме;
- мало внимания уделяется смысловому чтению на уроках;
- невнимательное прочтение задания, непонимание сути вопроса, нечеткий ответ;
- недостаточное понимание географических терминов, классификаций географических объектов (явлений);
- неумение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде;
- анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития;
- неправильное оформление бланков ответов, излишнюю спешку, отсутствие школьных атласов при подготовке к экзамену;
- отсутствие линейки и калькуляторов на экзамене.

○ *Прочие выводы*

Необходимо обратить внимание обучающихся на вопросы организации самостоятельной работы с текстом на выявление соответствия, на определение страны, субъекта по краткому описанию, установление причинно-следственных связей. Уделять больше внимания смысловому чтению на уроках, решению географических задач, формировать умения выделять особенности географических объектов, явлений (процессов), о которых говорится в тексте, объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. Недостаточная работа с географической номенклатурой, тематическими и топографическими картами. Используя для подготовки открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ, рекомендуется в течение учебного года среди будущих участников ГИА-9 в 2024-2025 учебном году проводить мониторинг учебных достижений по географии.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ участниками ОГЭ-2024 можно дать следующие рекомендации:

Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ОГЭ по географии, ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ОГЭ по географии 2025 г.

Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФГБНУ «ФИПИ».

Исходя из типичных ошибок экзаменуемых, обратить особое внимание на разделы, темы, вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения учащихся:

- географические явления в литосфере;
- страны мира, географическое положение региона;
- климатические пояса и области мира, климат Земли, климатограммы;
- районы России с опасными природными явлениями (землетрясение, вулканизм, лавины, наводнения и т.п.);
- природные зоны России; природа России, факторы формирования климата;
- хозяйство России, отрасли хозяйства России, природно-ресурсный потенциал и важнейшие территориальные сочетания природных ресурсов;
- регионы России;

Уделить внимание освоению учащимися видов деятельности:

- определение географического объекта по географическим координатам;
- вычисления процентов, промилле, температуры воздуха, атмосферного давления на вершине горы или её подножия.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ выпускниками основной школы необходимо учить школьников работать, в том числе, и с инструкциями по выполнению заданий (выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном 2 порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин), т.е. системно работать над формированием у школьников читательской грамотности.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- проработать вопрос о повышении квалификации для группы педагогов, ученики которых продемонстрировавших низкие результаты на ГИА; - обеспечивать повышение методической компетенции учителей географии через вебинары и стажировочные

площадки, с использованием форматов постоянного обмена опытом и лучшими практиками учителей муниципалитета, в т.ч. по компетенциям, в которых учителями продемонстрированы низкие результаты; - включить в содержание методической учёбы учителей географии муниципалитета вопросы, связанные педагогическим оцениванием деятельности обучающихся и применения инструментария объективной оценки образовательных результатов.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

В процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации школьников с разным уровнем подготовки, необходимо выявить пробелы, дефициты подготовки в каждой группе и разработать программу по их устранению. Для учеников с высоким уровнем подготовки, претендующих на высокие отметки, кроме повторения содержания курсов, необходимо уделить большее внимание отработке навыков выявления и построения логических цепочек причин и следствий, выявления и объяснения существенных признаков объектов, процессов и явлений. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом рекомендуется применять взаимопроверку и самопроверку ответов обучающихся по критериям, приведенным в сборниках для подготовки к ОГЭ. Для школьников с низким уровнем подготовки рекомендуется сделать упор на отработку и закрепление практических навыков работы с картой, статистическими данными. Приемы работы с ними достаточно алгоритмичны. Если ученик умеет правильно подобрать источник информации, извлечь необходимую информацию из источника, то это позволит ему успешно выполнить значительное количество заданий. При подготовке этой категории школьников необходимо постоянно обращать их внимание на формулировки некоторых вопросов: «расположить в порядке увеличения или уменьшения», «измерения проводить между центрами условных знаков», обращать их внимание на требования к форме записи ответов.

○ Администрациям образовательных организаций Обеспечить курсовой подготовкой учителей;

При ежегодном утверждении рабочих программ и КТП особое внимание уделять формированию метапредметных результатов обучающихся, рекомендованными обновленными ФГОС, практической направленности каждого раздела программы курса географии 5-9 классы;

МО естественных дисциплин вести в течение учебного года целенаправленную работу учителей по подготовке к ОГЭ. Вести учет работы учителя с учащимися с низкой учебной мотивацией совместно с социально-психологической службой школы.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей определить направления повышения квалификации учителей с учетом профессиональных дефицитов; организовать распространение успешных педагогических практик по предмету.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Архипова Наталья Анатольевна</i>	<i>МАОУ «Гимназия № 39 им. Файзуллина А.Ш.», заместитель директора по УВР. Председатель РПК по географии</i>
<i>Абдрахманова Айгуль Зульфаровна</i>	<i>РЦОКО, начальник отдела интерпретации и анализа результатов оценки качества образования. Заместитель председателя РПК по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Валеева Гузель Фахрисламовна</i>	<i>Доцент кафедры естественно-научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ ГАУ ДПО ИРО РБ, кандидат педагогических наук</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Английский язык
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2585	100	2452	100	2658	100
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1746	67,5	1584	64,6	1774	66,7
Мужской	839	32,5	868	35,4	884	33,3

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1339	51,8	1368	55,8	1423	53,5
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	17	0,7	10	0,4	11	0,4
3.	Обучающиеся лицеев	449	17,4	378	15,4	456	17,2
4.	Обучающиеся гимназий	715	27,7	659	26,9	681	25,6
5.	Обучающиеся коррекционных школ	25	1,0	12	0,5	14	0,5
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	1	0,04	3	0,1	2	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0	2	0,1
9.	Иные	39	1,5	22	0,9	69	2,6

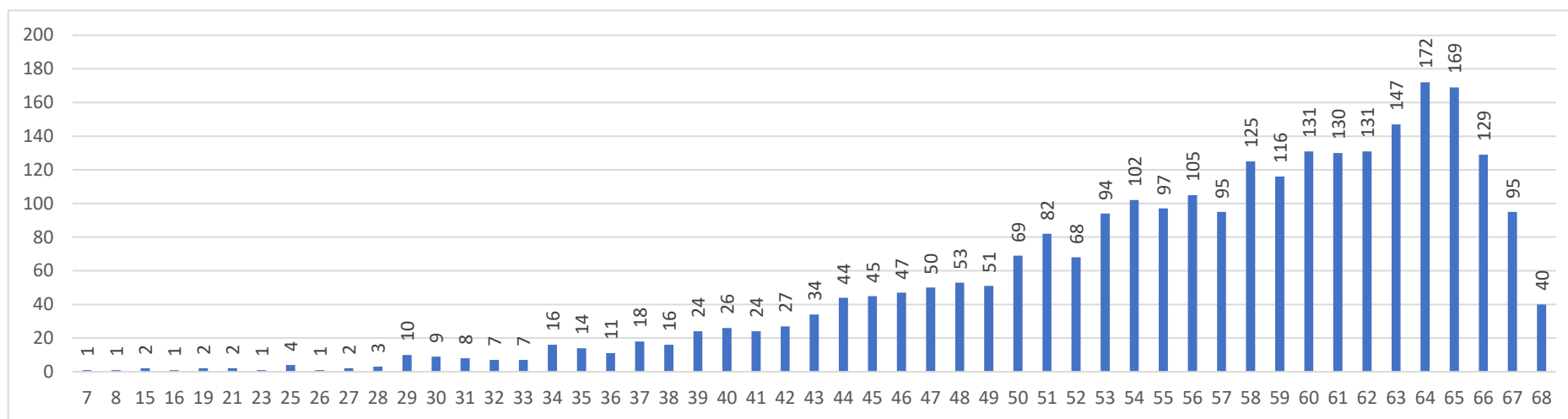
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Проанализировав данные, можно увидеть, что в 2024 году общее количество участников увеличилось незначительно (на 206 больше, чем в 2023 году и на 73 больше, чем в 2022). В процентном соотношении количество «Выпускников СОШ» незначительно уменьшилось по сравнению с 2023 годом. Количество участников из категории «Иные» в процентном соотношении увеличилось в два раза, а из лицеев увеличилось на 2%.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	25	1,0	29	1,2	20	0,8
«3»	500	19,2	539	21,7	340	12,8
«4»	1104	42,2	1088	43,8	913	34,3
«5»	981	37,6	825	33,3	1385	52,1

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	61	2	3,3	6	9,8	27	44,3	26	42,6
2.	г. Уфа, Калининский район	112	0	0,0	18	16,1	42	37,5	52	46,4
3.	г. Уфа, Кировский район	280	4	1,4	28	10,0	87	31,1	161	57,5
4.	г. Уфа, Ленинский район	199	0	0,0	16	8,0	57	28,6	126	63,4
5.	г. Уфа, Октябрьский район	230	2	0,9	40	17,4	76	33,0	112	48,7
6.	г. Уфа, Орджоникидзеvский район	127	0	0,0	17	13,4	41	32,3	69	54,3
7.	г. Уфа, Советский район	126	1	0,8	5	4,0	42	33,3	78	61,9
8.	г. Агидель	6	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0
9.	г. Кумертау	60	0	0,0	11	18,3	31	51,7	18	30,0
10.	г. Межгорье	5	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0
11.	г. Нефтекамск	154	1	0,7	18	11,7	51	33,1	84	54,5
12.	г. Октябрьский	69	0	0,0	13	18,8	29	42,0	27	39,2
13.	г. Салават	150	0	0,0	22	14,7	55	36,7	73	48,6
14.	г. Сибай	38	1	2,6	9	23,7	12	31,6	16	42,1
15.	г. Стерлитамак	178	4	2,3	22	12,4	57	32,0	95	53,3
16.	Абзелиловский район	23	0	0,0	5	21,7	9	39,1	9	39,2
17.	Альшееvский район	13	0	0,0	1	7,7	2	15,4	10	76,9
18.	Архангельский район	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
19.	Аскинский район	6	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7
20.	Аургазинский район	7	1	14,3	0	0,0	0	0,0	6	85,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Баймакский район	17	0	0,0	1	5,9	9	52,9	7	41,2
22.	Бакалинский район	11	0	0,0	2	18,2	5	45,5	4	36,3
23.	Балтачевский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
24.	Белебеевский район	60	0	0,0	2	3,3	14	23,3	44	73,4
25.	Белокатайский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
26.	Белорецкий район	40	1	2,5	9	22,5	16	40,0	14	35,0
27.	Бижбулякский район	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
28.	Бирский район	20	0	0,0	3	15,0	5	25,0	12	60,0
29.	Благоварский район	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0
30.	Благовещенский район	21	0	0,0	2	9,5	5	23,8	14	66,7
31.	Буздякский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
32.	Бураевский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
33.	Бурзянский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
34.	Гафурийский район	14	0	0,0	2	14,3	8	57,1	4	28,6
35.	Давлекановский район	12	0	0,0	3	25,0	2	16,7	7	58,3
36.	Дуванский район	8	0	0,0	5	62,5	1	12,5	2	25,0
37.	Дюртюлинский район	17	0	0,0	2	11,8	5	29,4	10	58,8
38.	Ермекеевский район	4	0	0,0	1	25,0	0	0,0	3	75,0
39.	Зианчуринский район	6	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0
40.	Зилаирский район	5	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0
41.	Иглинский район	22	1	4,6	4	18,2	10	45,5	7	31,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42.	Илишевский район	11	0	0,0	2	18,2	6	54,6	3	27,2
43.	Ишимбайский район	39	0	0,0	4	10,3	15	38,5	20	51,2
44.	Калтасинский район	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0
45.	Караидельский район	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
46.	Кармаскалинский район	16	0	0,0	8	50,0	4	25,0	4	25,0
47.	Кигинский район	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100
48.	Краснокамский район	5	0	0,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0
49.	Кугарчинский район	8	0	0,0	0	0,0	1	12,5	7	87,5
50.	Кушнаренковский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
51.	Куюргазинский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
52.	Министерство образования РБ	47	0	0,0	4	8,5	18	38,3	25	53,2
53.	Мелеузовский район	52	1	1,9	4	7,7	17	32,7	30	57,7
54.	Мечетлинский район	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0
55.	Мишкинский район	6	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7
56.	Миякинский район	11	0	0,0	0	0,0	5	45,5	6	54,5
57.	Нуримановский район	7	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3
58.	Салаватский район	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100
59.	Стерлибашевский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
60.	Стерлитамакский район	6	0	0,0	2	33,3	2	33,3	2	33,4
61.	Татышлинский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
62.	Туймазинский район	92	0	0,0	13	14,1	29	31,5	50	54,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
63.	Уфимский район	104	0	0,0	16	15,4	34	32,7	54	51,9
64.	Учалинский район	31	1	3,2	3	9,7	13	41,9	14	45,2
65.	Федоровский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
66.	Хайбулинский район	24	0	0,0	5	20,8	10	41,7	9	37,5
67.	Чекмагушевский район	7	0	0,0	1	14,3	1	14,3	5	71,4
68.	Чишминский район	11	0	0,0	1	9,1	5	45,5	5	45,4
69.	Шаранский район	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5
70.	Янаульский район	17	0	0,0	0	0,0	7	41,2	10	58,8

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	9,0	36,4	54,6	90,9	100,0
2.	СОШ	1,0	14,9	36,1	48,0	84,1	99,0
3.	Лицеи	0,4	11,0	32,2	56,4	88,6	99,6
4.	Гимназии	0,3	9,2	32,2	58,3	90,5	99,7
5.	Интернаты	0,0	0,0	20,0	80,0	100,0	100,0
6.	Гимназия-интернат	0,0	5,0	55,0	40,0	95,0	100,0
7.	Лицей-интернат	11,1	22,3	22,2	44,4	66,7	88,9
8.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0
9.	Колледж	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0
10.	Иные	0,0	22,0	32,0	46,0	78,0	100,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева"	0,0	100	100
2.	МАОУ " Центр образования №51 им. В.М.Паращенко"	0,0	100	100
3.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферины	0,0	100	100
4.	МАОУ Школа № 18	0,0	100	100
5.	МАОУ "Лицей №160"	0,0	100	100
6.	МАОУ "Центр образования № 10"	0,0	100	100
7.	МАОУ Школа № 55	0,0	100	100
8.	МАОУ Школа № 56 им. Г.С. Овчинникова	0,0	100	100
9.	МАОУ "Центр образования № 35"	0,0	100	100
10.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100	100
11.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,0	100	100
12.	МАОУ Школа № 78 им.Героя РФ Сафронова А.А.	0,0	100	100
13.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	100	100
14.	МАОУ "Лицей № 155"	0,0	100	100
15.	МАОУ "Гимназия № 82"	0,0	100	100
16.	МАОУ "УГБГ№20 им. Ф.Х.Мустафиной"	0,0	100	100
17.	МАОУ " Башкирская гимназия № 122"	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	МАОУ Школа № 131	0,0	100	100
19.	МАОУ Школа № 137	0,0	100	100
20.	МАОУ "Лицей №94"	0,0	100	100
21.	МАОУ "Лицей № 96"	0,0	100	100
22.	МАОУ "Лицей № 107"	0,0	100	100
23.	МАОУ Школа №110	0,0	100	100
24.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	100	100
25.	МОАУ СОШ № 9 г. Нефтекамск	0,0	100	100
26.	МОАУ СОШ № 11 г. Нефтекамск	0,0	100	100
27.	МАОУ "Школа № 19 им. Б.И.Северина"	0,0	100	100
28.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	100	100
29.	МОАУ "Гимназия №1" г.Нефтекамск	0,0	100	100
30.	МАОУ Школа № 34	0,0	100	100
31.	МБОУ СОШ № 9	0,0	100	100
32.	МБОУ "СОШ № 22"	0,0	100	100
33.	МАОУ Лицей №3 им. Секина В.А.	0,0	100	100
34.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0,0	100	100
35.	МАОУ Школа № 119	0,0	100	100
36.	МАОУ Школа № 126	0,0	100	100
37.	МАОУ СОШ №33 им. Н. И. Суханова	0,0	100	100
38.	МБОУ "Гимназия им.Т.Кусимова"	0,0	100	100
39.	МБОУ Башкирский лицей им. М.Бурангулова	0,0	100	100
40.	МАОУ СОШ №17 г. Белебея	0,0	100	100
41.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	100	100
42.	МАОУ "Центр образования № 25"	0,0	100	100
43.	МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенска	0,0	100	100
44.	МБОУ СОШ №2 г.Ишимбай	0,0	100	100
45.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбай	0,0	100	100
46.	ГБОУ РХГИ им. К.А.Давлеткильдеева	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
47.	МОБУ Гимназия №3	0,0	100	100
48.	МОБУ СОШ №1 им.М.Абдуллина с. Киргиз-Мияки	0,0	100	100
49.	МАОУ СОШ №2 г. Туймазы	0,0	100	100
50.	МАОУ СОШ №7 г. Туймазы	0,0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Кузбашево	100	0,0	0,0
2.	МБОУ СОШ № 5	100	0,0	0,0
3.	МАОУ "Школа № 101 с углублённым изучением экономики"	66,7	0,0	33,3
4.	МАОУ Школа № 7	33,3	33,3	66,7
5.	МАОУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	33,3	66,7	66,7
6.	МАОУ СОШ №7	33,3	66,7	66,7

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	МАОУ Школа №14	25,0	50,0	75,0
8.	МАОУ СОШ №2	25,0	50,0	75,0
9.	МАОУ СОШ №17	25,0	50,0	75,0
10.	МБОУ "Белорецкий лицей-интернат"	20,0	40,0	80,0
11.	МАОУ Школа № 41	14,3	57,1	85,7
12.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	14,3	71,4	85,7
13.	МОБУ Башкирская гимназия № 9 им. К.Арсланова	14,3	71,4	85,7
14.	МАОУ СОШ №20	12,5	62,5	87,5
15.	МАОУ Школа № 22	11,1	77,8	88,9
16.	МАОУ "Татарская гимназия № 84"	7,7	76,9	92,3
17.	МОБУ Лицей №9	7,7	69,2	92,3
18.	МАОУ "Лицей № 6 имени Н.Д. Сафина"	5,0	80,0	95,0
19.	МАОУ Школа № 45"	3,6	89,3	96,4
20.	МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева"	0,0	100	100
21.	МАОУ "Школа № 104"	0,0	75,0	100
22.	МАОУ "Школа №113 им.И.И.Рыбалко"	0,0	75,0	100
23.	МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча"	0,0	75,0	100
24.	МАОУ Школа № 55	0,0	100	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Анализируя данные, представленные в пунктах отчета 2.2, относящиеся к основным результатам ОГЭ по английскому языку, необходимо выделить следующие моменты.

Сразу бросается в глаза увеличение, почти на 20%, количества тех участников экзамена, кто смог продемонстрировать отлично сформированные навыки (52,1% в этом году против 33,3% прошлого года). Таблица 2-4 также отражает оптимистичную динамику

результатов и по другим оценкам: почти на 10% уменьшилось количество участников, получивших оценку «3», и на 9 человек снизилось количество выпускников, не прошедших минимальный порог.

Сравнивая результаты всего региона, для большей объективности сравнительный анализ стоит проводить среди тех городов и районов, где численность сдающих была больше 50 человек. Исходя из этого условия, среди районов столицы Республики Башкортостан в этом году лидирует Ленинский район, где 63,4% участников продемонстрировали отличные результаты. Среди крупных городов Республики лучшие результаты показал город Нефтекамск (54,5%), а среди районов наилучший результат у Белебеевского района – 44 отличника из 60 сдававших ОГЭ по английскому языку (73,4%).

Согласно таблице 2-6 с результатами по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательных организаций, самая высокая доля участников, получивших отметку «5», приходится на ОШИ с первоначальной летней подготовкой и колледжи (100,0) при качестве обучения 100,0 и уровне обученности 100,0.

Исходя из перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, в таблицу 2-7 вошли 24 уфимские школы из 50, остальные 26 – школы городов и районов Республики.

Таблица 2-8 отражает рейтинг ОО с самыми низкими результатами, которые получили участники ОГЭ по английскому языку, где самая высокая доля участников, получивших отметку «2» (66,7) у МАОУ «Школа №101 с углубленным изучением экономики».

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Основной Государственный Экзамен по английскому языку проводится в два дня: в один день сдается письменная, во второй день – устная часть. В тестовую часть включены 4 раздела: аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо, которые необходимо выполнить за 120 минут. Устная часть продолжительностью 15 минут состоит из 3 разделов: чтения текста научно-популярного характера, диалог-расспрос (ответы на вопросы) и тематическое монологическое высказывание с опорой на план. Контрольно-

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

измерительные материалы 2024 года сохранили свою структуру так как в этом году изменений и дополнений в КИМ по иностранным языкам не производились.

Для анализа в данном отчете будут использоваться примеры из варианта 301 письменной части и варианта 319 устной части, в дальнейшем *Вариант ПЧ* и *Вариант УЧ*.

Раздел 1 (задания по аудированию) включают в себя четыре коротких аудиотекста, которые нужно прослушать дважды и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений (**задания 1-4**), короткие тексты – предлагаемые к прослушиванию мнения людей, высказываемые от первого лица с последующим соотнесением их краткого описания с предложенными вариантами, один из которых неверный (**задание № 5**) и задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (**задания 6-11**). Отличительной особенностью аудиотекстов ко всем заданиям *Варианта ПЧ* является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Цель заданий – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задания проверяют понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Так, например, в **задании № 1** участнику предлагается определить, по каким дням в летней школе проводятся уроки по испанскому языку. *The Spanish Club sessions are held ... 1) every weekday (каждый день недели). 2) at weekends (по выходным дням). 3) once a week (один раз в неделю)*. Для того чтобы выбрать правильный ответ, участнику экзамена необходимо было услышать, как в объявлении сообщается, что *«Apart from the English classes which are held every day of the week including Saturdays and Sundays, you can join our Spanish club»* – «Помимо уроков английского, которые проводятся каждый день недели, включая субботу и воскресенье». *«The Spanish club welcomes you every Friday from six till 9 PM»* – «Мы приглашаем вас на занятия по испанскому каждую пятницу с 6 до 9 вечера». *«Anyone can take parts in these weekly sessions»* – «Каждый может принять участие в еженедельных сессиях». Анализируя данное задание, можно отметить, что в 3-х вариантах ответа упомянуты и каждый день недели, и выходные дни, и занятия раз в неделю, то есть участник экзамена должен понимать, что, во-первых, это объявление, во-вторых, что ему нужна информация именно об уроках испанского, а, в-третьих, знать точное значение лексических единиц, таких как «weekday» – «любой рабочий день», «weekends» – «выходные» и «once a week» – «раз в неделю». Следовательно, уровень сформированности языковых навыков у участника должен быть достаточным для того, чтобы не только уловить основную мысль текста, но и, сопоставив данные, выбрать соответствующий правильный ответ.

Задание № 5 также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: *«Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды»*. Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи,

который указывает тему обсуждения. Например: «*Presenter: Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about **sport** (тема *Варианта ПЧ*). Now we would like to present their opinions to you*». Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз. Данный вариант КИМ отличается от прошлого года более общими формулировками подзаголовков, а высказывания содержат элементы рассуждения, а не просто перечисление фактов, что заставляет прослушать и понять весь монолог целиком. Например, в рубрике А дается подзаголовок *Join a team* («Стать частью команды»), а в монологе Говорящего С есть фраза *...playing together you have to interact and get along with the other members of the group* («во время игры тебе приходится взаимодействовать и находить общий язык с другими членами группы»), за которой следует фраза *...all members have to cooperate with one another to achieve the common goal of winning that is something that you cannot learn from an individual sport* («всем членам приходится сотрудничать друг с другом, чтобы достичь общей цели победить, и это то, чему нельзя научиться, если ты занимаешься индивидуальным видом спорта»), другими словами, не употребляя слов из подзаголовка, говорящий объясняет, что значит, стать частью спортивной команды и чем это отличается других видов спорта.

Формулировка заданий 6–11 («*Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...*») тоже носит коммуникативно-когнитивный характер, а сами задания проверяют помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте. Например, в данном *Варианте ПЧ* необходимо было услышать и вписать 1) возраст респондента (цифрами), здесь двадцать (*forty*), 2) текущую работу (*nurse*), 3) любимый десерт (*chocolate*), 4) страну рождения (*Australia*), 5) любимое занятие во время каникул (*camping*) и хобби (*painting*). Как было отмечено в методических рекомендациях¹, «если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, *maths / Maths / math/ Math/ mathematics / Mathematics*. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых».

Раздел 2. Задания 12 и задания 13–19 по чтению не претерпели изменений. Вопросов в задании 12, к которым необходимо найти ответы в семи коротких текстах, осталось восемь, а количество утверждений в заданиях 13–19, которые экзаменуемым следует отнести к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано», составляет семь. В данных заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это как научно-популярные, информационные и публицистические тексты, так и адаптированные художественные тексты с элементами юмора, как, например, в

Варианте ПЧ этого года, где речь идет о незадачливом молодом человеке, который приехал в деревню подлечить нервы, но так и не смог насладиться тишиной и покоем сельской природы, так как в панике бежал из дома одной старой леди напуганный выдуманной историей ее 15-летней племянницы.

Раздел 3 (задания 20-34 по грамматике и лексике) включает формат заданий, использовавшихся как в модели 2019, так 2021 и 2022 года, и содержит два текста с пропусками, которые необходимо заполнить словами, вынесенными на поля. Слова необходимо преобразовать, изменив или грамматическую, или морфологическую форму. Проверяется умение владеть, например, такими грамматическими темами, как времена и формы глагола, в том числе и Пассивный залог, множественное число существительных, образование форм числительных, сравнительная степень прилагательных, формы местоимений и другие, а также умение образовывать правильные формы слов из одной части речи в другую. *Вариант ПЧ* этого года содержит 7 из 9 заданий на видовременные формы глаголов, одно задание на образование формы притяжательного местоимения из личного (I - my) и одно на образование сравнительной степени прилагательного (original – more original).

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Модель ОГЭ предшествующих лет включала задание на написание традиционного «бумажного» личного письма, которое неоднократно подвергалось критике как морально устаревшее. Однако это задание не могло быть изменено до перехода с ФК на ФГОС ООО, так как требования итогового контроля не могут выходить за рамки нормативных документов и превышать их требования. Задание по письму проверяет умение участников экзамена писать неформальное письмо другу по переписке с опорой на стилус. Тема *Варианта ПЧ – After school holidays* («Каникулы по окончании школы»), где экзаменуемый должен ответить на вопросы «...*How do you usually spend your holidays? (Как вы обычно проводите свои каникулы) What are your plans for this summer? (Какие у вас планы на это лето?) Do you prefer to spend your holidays away from home, why yes or no? (Вы предпочитаете проводить каникулы вдали от дома, почему да или нет?)...*».

Задания устной части Варианта УЧ проверяют различные языковые компетенции участников, например, такие как чтение вслух, ответы на вопросы по теме *Eating habits* («Привычки питания») и монологическое высказывание на тему TV «Телевидение» с опорой на план, включавший следующие пункты: *why people spend time watching TV* («почему люди проводят время за просмотром ТВ»); *what most teenagers prefer: watching TV or browsing the Internet, and why* («что предпочитает большинство подростков: смотреть ТВ или сидеть в интернете и почему»); *whether there is a TV programme you really like* («есть ли ТВ программа, которая тебе действительно нравится»); *what your attitude to watching TV as a way to spend your free time is* («почему люди проводят время за просмотром ТВ»).

В целом продуктивные задания всех разделов КИМ ОГЭ призваны выявить уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся по окончании 9 класса.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	87,8	35,0	75,3	82,7	94,9
2.		Базовый	88,4	35,0	64,4	84,8	97,5
3.		Базовый	94,9	50,0	79,7	94,5	99,6
4.		Базовый	95,6	50,0	82,6	95,8	99,2
5.	Понимание основного содержания	Базовый	74,4	9,0	41,6	65,8	89,0

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прослушанного текста						
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	54,9	40,0	42,4	44,2	65,3
7.		Повышенный	79,1	30,0	54,7	69,3	92,2
8.		Повышенный	93,6	70,0	83,8	92,0	97,3
9.		Повышенный	94,4	55,0	83,8	93,1	98,5
10.		Повышенный	97,2	65,0	94,1	96,7	98,8
11.		Повышенный	95,7	60,0	87,4	95,2	98,7
Раздел 2. Задания по чтению							
12.	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	88,9	42,5	66,4	85,3	97,5
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	86,6	60,0	69,4	84,7	92,5
14.		Повышенный	90,0	50,0	72,1	87,5	96,7
15.		Повышенный	83,0	50,0	66,2	76,6	91,8
16.		Повышенный	85,7	35,0	65,3	81,9	94,0
17.		Повышенный	89,7	45,0	75,9	88,2	94,7
18.		Повышенный	79,3	70,0	70,0	74,6	84,8
19.		Повышенный	80,5	40,0	71,8	77,4	85,2
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	77,1	40,0	60,3	72,0	85,1
21.		Базовый	69,9	15,0	39,7	57,6	86,3
22.		Базовый	76,6	30,0	49,4	68,0	89,6
23.		Базовый	81,3	30,0	53,8	74,5	93,3
24.		Базовый	70,8	40,0	39,1	59,6	86,5
25.		Базовый	76,3	15,0	42,4	68,5	90,8
26.		Базовый	72,4	20,0	43,8	63,4	86,1
27.		Базовый	91,6	40,0	74,7	90,1	97,5
28.		Базовый	85,9	55,0	74,1	82,6	91,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
29.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	86,3	50,0	60,9	82,6	95,6	
30.		Базовый	89,7	55,0	71,2	88,2	95,7	
31.		Базовый	89,5	40,0	70,6	87,2	96,5	
32.		Базовый	65,6	35,0	46,8	55,9	77,1	
33.		Базовый	76,4	30,0	41,2	66,9	91,9	
34.		Базовый	75,5	35,0	43,2	64,3	91,4	
Раздел 4. Задание по письменной речи								
35.	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	К1 Решение коммуникативной задачи	Повышенный	92,0	15,0	73,1	92,0	97,7
		К2 Организация текста	Повышенный	93,2	17,5	77,6	93,7	97,9
		К3 Лексико-грамматическое оформление текста	Повышенный	52,6	5,0	12,8	36,5	73,6
		К4 Орфография и пунктуация	Повышенный	93,3	20,0	74,7	92,8	99,2
Раздел 5. Задания по говорению (умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях)								
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	72,3	7,5	30,7	61,1	90,9	
2	Условный диалог-расспрос (6 вопросов, оценивается отдельно каждый из 6 ответов; полный ответ на поставленный вопрос оценивается 1 баллом)	Повышенный	87,	33,3	61,0	84,4	95,9	
К1	Решение коммуникативной задачи	Базовый	82,7	23,3	51,2	78,3	94,2	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К2	Организация высказывания	Базовый	84,0	15,0	56,6	81,7	93,3
К3	Языковое оформление высказывания	Базовый	67,4	10,0	27,2	56,3	85,5

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задания № 32, № 33, № 34, № 35
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
 - Задания № 35 **К3** Лексико-грамматическое оформление текста.
 - Задания № 35 **К3** Языковое оформление высказывания

Анализируя данные таблицы по проверяемым элементам содержания и умениям, стоит отметить, что в целом по разделам средний процент выполнения 82,5% вырос почти на 6% по сравнению с показателем прошлого года (76,8%), что не может не радовать.

Раздел 1. Аудирование. Средний процент по разделу 88,22% по базовым заданиям 1-5 немного превышает показатель прошлого года (82,1%), выполнение же заданий повышенного уровня (6-11) вырос существенно 83,84% (2024 г.) против 66,5% (2023 г.).

Раздел 2. Чтение. С базовым заданием 12 справились на 88,9% учеников, с заданиями повышенного уровня 13-19 – 84,97%.

Раздел 3. Лексика и грамматика. Все задания 20-24 в этом разделе базового уровня – средний процент выполнения 78,9%, что почти приблизился к показателям 2022 года (82,1%).

Раздел 4. Письменная речь. Задание повышенного уровня выполнено в среднем на 82,77%, что выше, чем в прошлом году (77,7%).

Раздел 5. Задания по говорению. С базовыми заданиями 1 и 3 справились на 72,31 и 78%, что практически не отличается от показателей прошлого года, а с заданием 2 повышенного уровня средний процент выполнения задания 2 повышенного уровня 87%, что на 10% выше, чем в прошлом году (77,6%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

В целом, результаты этого года выше результатов прошлого года, однако, если участники экзамена допускали ошибки, то они во многом повторяли ошибки прошлого года.

Задание № 6 раздела аудирования повышенного уровня снова выявило проблему написания числительных, только 54,9% экзаменуемых смогли справиться с этим заданием. При анализе стало понятно, что *Вариант ПЧ* предполагал внесение в таблицу буквенное написание цифры «сорок» (*forty*), тогда как почти 26% участников экзамена написали цифру '*fourteen*' («*четырнадцать*»), а 12% ошиблись в верном написании самого числительного '*fourty*'.

Задание № 32 направлено на проверку навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте – от слова IMPRESS (впечатлить) необходимо было образовать прилагательное IMPRESSIVE (впечатляющий) в предложении 'The Camp has a view over the IMPRESSIVE Hampson Valley' ('Из лагеря открывается вид на ВПЕЧАТЛЯЮЩУЮ долину Хэмпсон'). С этой задачей в среднем справилось 66% участников. Ошибку допустили те участники, которые образовали существительное IMPRESSION (впечатление), которое не подходит по значению или те, кто в правильно образованном слове допустили орфографическую ошибку 'IMPRESIVE' или 'IMPRESSIV'.

Задание № 35 демонстрирует средний процент выполнения 52,6% по **Критерию 3 Лексико-грамматическое оформление текста**, где по-прежнему следующие разделы, где участники допускали ошибки:

- **видовременные формы глагола.** Без сомнения, данная грамматическая тема является одной из самых трудных для изучающих английский язык, так как система времен отличается от русского языка. В программе изучения иностранного языка немало времени отводится формированию навыка правильного употребления самых основных временных форм глагола. Тем не менее, из года в год результаты демонстрируют самое большое количество ошибок в данной грамматической категории. Это говорит о недостаточности времени при обучении, уделяемом на *совершенствование* данного навыка, а ведь именно точное, грамотное употребление видовременных форм глагола может свидетельствовать об уровне владения языком, поскольку нередко встречаются случаи, когда грамматические ошибки становятся причиной снижения баллов по другим критериям.

- **порядок слов.** Как известно, в английском языке четко регламентируемый порядок слов. Несмотря на это, у многих были допущены ошибки в употреблении наречий частотности (например, *usually* – «часто»);
- **орфография.** Многие эксперты при проверке по-прежнему отмечают большое количество так называемых «описок» при написании электронного письма: пропуски букв в середине слов (например, *unfortunatly* вместо *unfortunately*), недописанные окончания (например, *interestin* вместо *interesting*), ошибки в написании удвоенных согласных (например, *realy* вместо *really*). Надо отметить, что некоторые спеллинговые ошибки могут привести и к серьезной коммуникативной ошибке, кроме того в **Разделе 1. Аудирование** есть задания, где неверное написание слов также приводит к снижению баллов, так как такие ответы не учитываются;
- **артикли и предлоги.** Ещё один раздел грамматики, вызывающий сложности у выпускников. Часто эксперты наблюдали полное непонимание употребления артиклей или даже игнорирование их употребления. Что касается предлогов, следует помнить, что их неправильное употребление также может привести к фатальным ошибкам нарушения коммуникации.
- **неверная интерпретация значения слов, используемых в продуктивных заданиях.** Например, слово ‘holidays’ в вопросе используется в значении ‘каникулы’, тем не менее ряд участников использовали это слово в значении ‘праздники’, что привело к нарушению коммуникации и снижению баллов.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Учитывая то, что метапредметные результаты включают освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные), следует отметить, что основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа письменной и устной частей ОГЭ. В

частности, анализ работ позволил выявить недостаточную сформированность метапредметных результатов учебно-познавательного и коммуникативного плана: неумение применять полученные знания при составлении текстов в иноязычной коммуникации, умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, аргументировать свою позицию, находить общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал, грамотно оформлять свою речь.

Например, **задание № 5** требует от участников ОГЭ прослушать и понять монолог, где необходимо строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Формулировка **заданий 6–11** («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...») тоже носит коммуникативно-когнитивный характер, а сами задания проверяют помимо предметных умений аудирования метапредметное умение - работы с таблицами.

В **заданиях 13-19** наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать запрашиваемую задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел.

Навыки самоконтроля при построении письменных и устных ответов по-прежнему требуют постоянной отработки в процессе подготовки.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

○ Подводя итоги, следует подчеркнуть, что в целом результаты сдачи ОГЭ по английскому языку в данном формате являются удовлетворительными, так как процент участников, не справившихся с заданиями, составляет один процент, тогда как общий средний балл по базовым заданиям составляет 81,2%, а по заданиям повышенного уровня 84,24%, что несколько выше, чем в прошлом году. А значит можно говорить в целом об успешном усвоении основных элементов содержания программы по английскому языку, направленную на формирование иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Однако, системной остается проблема функциональной грамотности – лексико-грамматические навыки и навыки самоконтроля при построении письменных и устных ответов по-прежнему требуют постоянной отработки в процессе подготовки
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Результаты (см. *Таблицу 2-7*) демонстрируют высокий средний процент освоения речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также следующих языковых навыков, включая:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос; с читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- лексико-грамматические навыки, соответствующие уровню А2;
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул;
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами.
- *Прочие выводы:*

Таким образом, остается очевидным, что для успешного освоения любого иностранного языка необходимо продолжать системное формирование иноязычной компетенции, составлять расписание подготовки с учетом дополнительного количества часов по предмету за счет внеурочных занятий и кружков, уделять больше времени на отработку продуктивных заданий, в частности написанию электронных писем и ответов на вопросы, а также продолжать непрерывное повышения уровня владения предметом учителями с помощью практических курсов, семинаров и мотивации к совершенствованию профессионального уровня.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

– На заседаниях методических объединениях учителей английского языка в 2024-2025 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

- Результаты ОГЭ по английскому языку 2024, типичные ошибки и некоторые проблемы по всем видам деятельности, пути их устранения.

- Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ОГЭ-2024).

- Подготовка к письменной части ОГЭ.

- Изменения в КИМах ОГЭ по английскому языку 2025 года.

- Проверка заданий ОГЭ с развернутым ответом.

– Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение структуры заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

- –Проводить регулярный тренинг учеников на материалах, разработанных ФИПИ (демоверсия ОГЭ по английскому языку, интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

-

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рассматривать и обсуждать на курсах повышения квалификации типичные грамматические ошибки участников ОГЭ и проблемы, возникшие при подготовке к ОГЭ

- «Работа с аудиоматериалами при подготовке к ОГЭ»

- «Типичные грамматические ошибки участников ОГЭ по английскому языку»

1. Проведение регулярных городских и районных семинаров с участием экспертов и председателя предметной комиссии по английскому языку.

2. Обсуждение проблемных тем (вопросов): работа над аудированием, работа с текстами, диалог-расспрос (ответы на вопросы) и тематическое монологическое высказывание с опорой на план. *Необходимо* достаточно времени уделять также и произношению.

3. Проведение отдельного семинара для учителей по критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, для сдачи ОГЭ по английскому языку.

4. Обязательное включение модуля/модулей по методике подготовки к ОГЭ в программы курсов повышения квалификации.

5. Проведение вебинаров, онлайн-круглых столов представителей РПК, ГАУ ДПО ИРО РБ с учителями иностранного языка образовательных организаций по подготовке к ОГЭ.

4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Учителям, методическим объединениям учителей.

Необходимо учитывать уровень владения английским языком конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему задания с тем или иным уровнем сложности.

Привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.

Поощрять самостоятельную работу обучающихся. Разрабатывать и отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, принимая во внимание уровень подготовленности конкретного ученика.

Проводить регулярный тренинг учеников на материалах, разработанных ФИПИ (демоверсия ОГЭ по английскому языку, интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

○ *Администрациям образовательных организаций*

Рекомендовать учителям английского языка 9-11 классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по английскому языку на базе Института развития образования Республики Башкортостан. Организовать встречу с учителями по предмету «Английский язык», продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ-2024.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Обязательное включение модуля/модулей по методике подготовки к ОГЭ в программы курсов повышения квалификации.

Проведение вебинаров, онлайн-круглых столов представителей РПК, ГАУ ДПО ИРО РБ с учителями иностранного языка образовательных организаций по подготовке к ОГЭ. Транслировать опыт лучших практик учителей общеобразовательных организаций, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Серавкина Вера Игоревна</i>	<i>учитель английского языка высшей категории МАОУ «Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.», педагог-наставник, председатель РПК ОГЭ по иностранным языкам Республики Башкортостан</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Каримова Гузель Абдрахмановна</i>	<i>доцент кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Обществознание
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18871	99,97	18107	99,96	19098	99,98
ГВЭ-9	6	0,03	8	0,04	4	0,02

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10749	57,0	10540	58,2	11220	58,7
Мужской	8122	43,0	7567	41,8	7878	41,3

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	13737	72,8	13376	73,9	13848	72,5
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	423	2,2	397	2,2	391	2,0
3.	Обучающиеся лицеев	2056	10,9	1817	10,0	2014	10,5
4.	Обучающиеся гимназий	2190	11,6	2091	11,5	2266	11,9
5.	Обучающиеся коррекционных школ	156	0,8	147	0,8	107	0,6
6.	Места лишения свободы	1	0,01	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	12	0,1	19	0,1	14	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	2	0,01	14	0,1
9.	Иные	296	1,6	258	1,4	444	2,3

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По анализу видно, что общее количество участников в 2023 году практически не отличается от 2022 года, а в 2024 году количество сдающих несколько увеличилось. Ежегодно обществознание является одним из наиболее выбираемых предмету по выбору, но в 2023 году произошло определенное снижение числа учеников, выбравших обществознание для сдачи. ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2023 году прошли 19200 человек, а в 2022 году – 19926 человек. В 2024 году 19098 учеников выбрали предмет в качестве экзамена за курс основной школы. Это свидетельствует о высоком интересе к предмету среди школьников.

Количество участников, сдающих ОГЭ по обществознанию на дому, сократилось. В 2024 году экзамен в таком формате сдавало 4 человека.

Традиционно обществознание больше сдают девочки (58,7%), чем мальчики (41,3%).

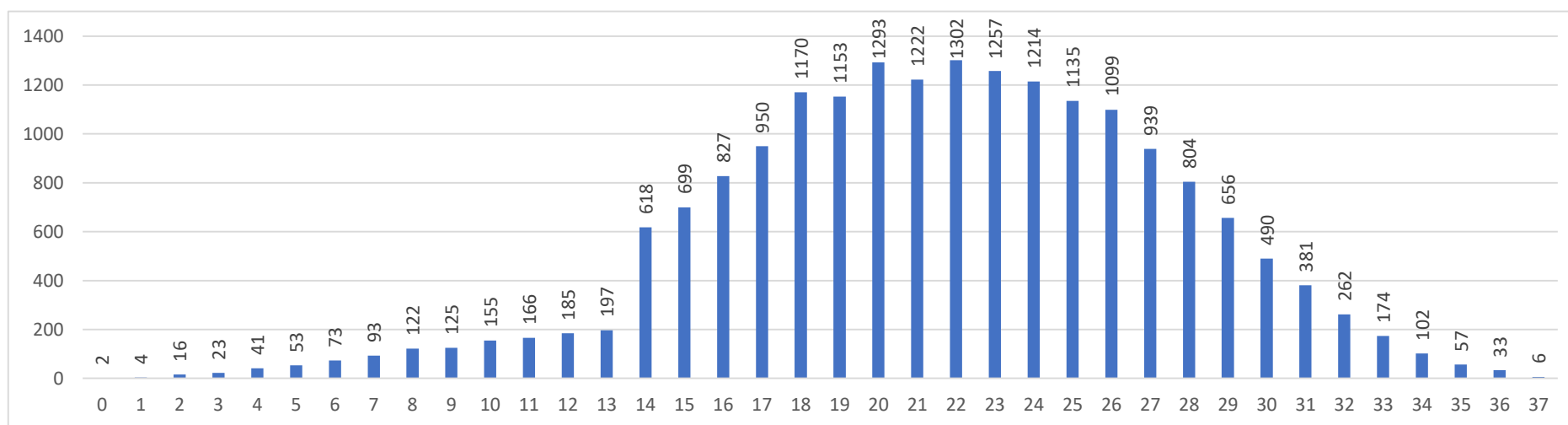
² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям в течении трех лет изменялось незначительно. Это показывает стабильный интерес к предмету у обучающихся, не зависимо от типа ОО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1096	5,5	1211	6,3	1255	6,6
«3»	12023	60,3	10681	55,4	10491	54,9
«4»	6472	32,5	6790	35,2	6718	35,2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	335	1,7	602	3,1	634	3,3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	394	9	2,3	219	55,6	154	39,1	12	3,0
2.	г. Уфа, Калининский район	848	21	2,5	536	63,2	267	31,5	24	2,8
3.	г. Уфа, Кировский район	756	26	3,4	344	45,5	337	44,6	49	6,5
4.	г. Уфа, Ленинский район	624	24	3,9	303	48,6	252	40,4	45	7,1
5.	г. Уфа, Октябрьский район	1078	43	4,0	533	49,4	446	41,4	56	5,2
6.	г. Уфа, Ordжоникидзевский район	771	70	9,1	392	50,8	281	36,5	28	3,6
7.	г. Уфа, Советский район	556	38	6,8	272	48,9	220	39,6	26	4,7
8.	г. Агидель	37	2	5,4	25	67,6	10	27,0	0	0,0
9.	г. Кумертау	299	16	5,4	133	44,5	139	46,5	11	3,6
10.	г. Межгорье	47	3	6,4	28	59,6	14	29,8	2	4,2
11.	г. Нефтекамск	864	75	8,7	471	54,5	287	33,2	31	3,6
12.	г. Октябрьский	409	27	6,6	204	49,9	168	41,1	10	2,4
13.	г. Салават	491	56	11,4	263	53,6	159	32,4	13	2,6
14.	г. Сибай	289	28	9,7	159	55,0	95	32,9	7	2,4
15.	г. Стерлитамак	1487	100	6,7	861	57,9	485	32,6	41	2,8
16.	Абзелиловский район	197	18	9,1	113	57,4	61	31,0	5	2,5
17.	Альшеевский район	192	9	4,7	132	68,8	45	23,4	6	3,1

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Архангельский район	45	3	6,7	29	64,4	13	28,9	0	0,0
19.	Аскинский район	110	15	13,6	66	60,0	26	23,6	3	2,8
20.	Аургазинский район	147	11	7,5	88	59,9	46	31,3	2	1,3
21.	Баймакский район	244	16	6,6	135	55,3	89	36,5	4	1,6
22.	Бакалинский район	100	2	2,0	50	50,0	45	45,0	3	3,0
23.	Балтачевский район	76	6	7,9	51	67,1	17	22,4	2	2,6
24.	Белебеевский район	404	19	4,7	225	55,7	143	35,4	17	4,2
25.	Белокатайский район	63	1	1,6	39	61,9	22	34,9	1	1,6
26.	Белорецкий район	535	60	11,2	350	65,4	120	22,5	5	0,9
27.	Бижбулякский район	84	11	13,1	58	69,1	14	16,7	1	1,1
28.	Бирский район	294	37	12,6	178	60,5	76	25,9	3	1,0
29.	Благоварский район	156	10	6,4	101	64,7	38	24,4	7	4,5
30.	Благовещенский район	314	16	5,1	220	70,1	75	23,8	3	1,0
31.	Будзякский район	128	9	7,0	70	54,7	47	36,7	2	1,6
32.	Бураевский район	65	3	4,6	36	55,4	25	38,5	1	1,5
33.	Бурзянский район	29	1	3,5	17	58,6	11	37,9	0	0,0
34.	Гафурийский район	153	22	14,4	87	56,9	40	26,1	4	2,6
35.	Давлекановский район	201	17	8,5	109	54,2	71	35,3	4	2,0
36.	Дуванский район	147	11	7,5	84	57,1	45	30,6	7	4,8
37.	Дюртюлинский район	237	16	6,8	100	42,1	109	46,0	12	5,1
38.	Ермекеевский район	86	3	3,5	49	57,0	32	37,2	2	2,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
39.	Зианчуринский район	170	14	8,2	108	63,5	45	26,5	3	1,8
40.	Зилаирский район	57	5	8,8	30	52,6	19	33,3	3	5,3
41.	Иглинский район	433	71	16,4	265	61,2	93	21,5	4	0,9
42.	Илишевский район	74	7	9,5	40	54,1	25	33,8	2	2,6
43.	Ишимбайский район	410	32	7,8	194	47,3	167	40,7	17	4,2
44.	Калтасинский район	128	1	0,8	92	71,9	33	25,8	2	1,5
45.	Караидельский район	126	8	6,4	49	38,9	64	50,7	5	4,0
46.	Кармаскалинский район	306	4	1,3	193	63,1	101	33,0	8	2,6
47.	Кигинский район	69	0	0,0	45	65,2	23	33,3	1	1,5
48.	Краснокамский район	69	10	14,5	35	50,7	22	31,9	2	2,9
49.	Кугарчинский район	156	14	9,0	92	59,0	48	30,8	2	1,2
50.	Кушнаренковский район	82	10	12,2	49	59,8	21	25,6	2	2,4
51.	Куюргазинский район	85	7	8,2	56	65,9	21	24,7	1	1,2
52.	Министерство образования РБ	290	7	2,4	123	42,4	148	51,0	12	4,2
53.	Мелеuzовский район	393	36	9,2	209	53,2	139	35,4	9	2,2
54.	Мечетлинский район	79	5	6,3	45	57,0	26	32,9	3	3,8
55.	Мишкинский район	73	4	5,5	43	58,9	25	34,3	1	1,3
56.	Миякинский район	115	14	12,2	55	47,8	40	34,8	6	5,2
57.	Нуримановский район	83	5	6,0	51	61,5	26	31,3	1	1,2
58.	Салаватский район	84	6	7,1	48	57,1	25	29,8	5	6,0
59.	Стерлибашевский район	51	0	0,0	26	51,0	22	43,1	3	5,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
60.	Стерлитамакский район	202	5	2,5	125	61,9	68	33,6	4	2,0
61.	Татышлинский район	92	7	7,6	47	51,1	37	40,2	1	1,1
62.	Туймазинский район	634	26	4,1	316	49,8	254	40,1	38	6,0
63.	Уфимский район	613	22	3,6	308	50,2	261	42,6	22	3,6
64.	Учалинский район	368	43	11,7	194	52,7	121	32,9	10	2,7
65.	Федоровский район	52	1	1,9	39	75,0	11	21,2	1	1,9
66.	Хайбулинский район	185	7	3,8	107	57,8	67	36,2	4	2,2
67.	Чекмагушевский район	72	0	0,0	32	44,4	34	47,2	6	8,4
68.	Чишминский район	278	8	2,9	148	53,2	118	42,5	4	1,4
69.	Шаранский район	82	0	0,0	50	61,0	30	36,6	2	2,4
70.	Янаульский район	230	22	9,6	147	63,9	60	26,1	1	0,4

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	10,5	65,2	23,8	0,5	24,3	89,5
2.	СОШ	7,5	57,4	32,4	2,7	35,1	92,5
3.	Лицеи	4,4	48,2	41,9	5,5	47,4	95,6
4.	Гимназии	2,6	44,6	46,9	5,9	52,8	97,4
5.	Интернаты	5,8	47,8	43,5	2,9	46,4	94,2
6.	Гимназия-интернат	0,7	39,6	56,1	3,6	59,7	99,3
7.	Лицей-интернат	0,0	66,7	33,3	0,0	33,3	100,0
8.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	54,5	45,5	0,0	45,5	100,0
9.	Санаторная школа интернат	0,0	40,0	60,0	0,0	60,0	100,0
10.	Колледж	0,0	54,5	45,5	0,0	45,5	100,0
11.	Иные	8,0	56,3	32,2	3,5	35,7	92,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ с.Усман-Ташлы	0,0	100	100
2.	МАОУ СОШ с. Гафурово	0,0	100	100
3.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	100	100
4.	МОБУ СОШ №5	0,0	100	100
5.	МБОУ СОШ им. Героя России Ихсанова Р.Р. с.Нижнее Аврюзово	0,0	100	100
6.	МБОУ СОШ с.Урмиязы	0,0	100	100
7.	МБОУ "Кальчировская ООШ"	0,0	100	100
8.	МБОУ СОШ с.Месели	0,0	100	100
9.	МБОУ СОШ д.Мурадым	0,0	100	100
10.	МБОУ СОШ д.Новофедоровка	0,0	100	100
11.	МБОУ СОШ д.Таштамак	0,0	100	100
12.	МОБУ ООШ с.Верхнетавлыкаево	0,0	100	100
13.	МОБУ СОШ с.Тубинский	0,0	100	100
14.	МОБУ СОШ с.Дияшево	0,0	100	100
15.	МОБУ СОШ с.Куштиряково	0,0	100	100
16.	МОБУ СОШ д.Нижнеиванаево	0,0	100	100
17.	МОКУ СОШ с. Узьянбаш	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	БСО компьютерная школа	0,0	100	100
19.	МОБУ СОШ с. Кош-Елга	0,0	100	100
20.	МОБУ СОШ с.Кашкалаши	0,0	100	100
21.	МОБУ СОШ с.Тан	0,0	100	100
22.	МОБУ СОШ с.Троицкий	0,0	100	100
23.	МОБУ СОШ им. Т.Б. Гилязетдинова д.Большебадраково	0,0	100	100
24.	МОБУ СОШ д.Новотазларово	0,0	100	100
25.	МОБУ СОШ д.Абдульмамбетово	0,0	100	100
26.	МОБУ СОШ д.Иргизла	0,0	100	100
27.	МБОУ СОШ с.Вознесенка	0,0	100	100
28.	МБОУ СОШ с.Рухтино	0,0	100	100
29.	МБОУ СОШ с. Старобаишево	0,0	100	100
30.	МБОУ СОШ с. Староянтузово	0,0	100	100
31.	МБОУ ООШ с.Нижнеаташево	0,0	100	100
32.	МОБУ СОШ с.Рятамак	0,0	100	100
33.	МБОУ Лицей с.Нижнеяркеево	0,0	100	100
34.	МБОУ СОШ им. Мусина Н.С. с.Кулгунино	0,0	100	100
35.	МОБУ Большекачакская СОШ	0,0	100	100
36.	МОБУ Новобердяшская СОШ	0,0	100	100
37.	МОБУ Уразаевская ООШ	0,0	100	100
38.	МОБУ ООШ д. Вакиярово	0,0	100	100
39.	МБОУ СОШ с. Новый Актанышбаш	0,0	100	100
40.	МБОУ СОШ с. Староянзигитово	0,0	100	100
41.	МБОУ СОШ с. Исимово	0,0	100	100
42.	МБОУ СОШ с.Старые Тукмаклы	0,0	100	100
43.	ГБОУ РИЛИ	0,0	100	100
44.	МБОУ СОШ им. А. Искандарова д. Ирсаево	0,0	100	100
45.	МОБУ СОШ с.Качеганово	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
46.	МОБУ СОШ им. М.Х. Губайдуллина с.Уршакбашкарамалы	0,0	100	100
47.	МБОУ ООШ с.Амирово	0,0	100	100
48.	МБОУ СОШ с.Куганакбаш	0,0	100	100
49.	МБОУ СОШ с.Первомайский	0,0	100	100
50.	МОБУ СОШ с. Покровка	0,0	100	100
51.	МБОУ СОШ с.Верхнекудашево	0,0	100	100
52.	МАОУ СОШ с. Тюменяк	0,0	100	100
53.	МБОУ СОШ д.Мулдакаево	0,0	100	100
54.	МБОУ СОШ д.Москово	0,0	100	100
55.	МБОУ ООШ д. Малоказаккулово	0,0	100	100
56.	МБОУ СОШ с.Имянликулево	0,0	100	100
57.	МБОУ СОШ с.Урняк	0,0	100	100
58.	МБОУ СОШ с.Юмашево	0,0	100	100
59.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,0	95,5	100
60.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	94,3	100
61.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	93,3	100
62.	МОАУ "Гимназия №1" г.Нефтекамск	0,0	88,9	100
63.	МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли	0,0	88,2	100
64.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	4,6	86,4	95,4
65.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	86,4	100
66.	МАОУ Гимназия №1	0,0	85,7	100
67.	МОБУ СОШ №2 с. Архангельское	0,0	85,7	100
68.	МАОУ "Татарская гимназия г. Белебей"	0,0	85,7	100
69.	МОБУ СОШ с.Темясово	0,0	83,3	100
70.	МБОУ СОШ д. Таваканово	0,0	83,3	100
71.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферина	0,0	81,3	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
72.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	81,3	100
73.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	80,0	100
74.	МОБУ СОШ с.Нигаматово	0,0	80,0	100
75.	МОБУ СОШ с. В-Авзян	0,0	80,0	100
76.	МОБУ Ургушевская СОШ	0,0	80,0	100
77.	МАОУ СОШ с. Сайраново	0,0	80,0	100
78.	МБОУ "Гимназия № 2" г.Салават	0,0	78,6	100
79.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	78,6	100
80.	МБОУ БГ с. Малояз	0,0	77,8	100
81.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	77,1	100
82.	МБОУ "СОШ № 24" г. Салават	0,0	76,7	100
83.	МАОУ Школа № 88	0,0	75,0	100
84.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	0,0	75,0	100
85.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	75,0	100
86.	МОБУ СОШ с.Яратово	0,0	75,0	100
87.	МОБУ СОШ с. Старотавларово	0,0	75,0	100
88.	МБОУ СОШ с. Макарово	0,0	75,0	100
89.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Арлан	0,0	75,0	100
90.	МОБУ СОШ с. Алатана	0,0	75,0	100
91.	МАОУ СОШ с. Карамалы-Губеево	0,0	75,0	100
92.	МБОУ "СОШ им. И.Абдуллина с.Зириклы"	0,0	75,0	100
93.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	74,1	100
94.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбай	0,0	73,9	100
95.	МОАУ "Башкирская гимназия с. Зилаир"	0,0	73,7	100
96.	МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш."	0,0	73,2	100
97.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	73,1	100
98.	МАОУ Школа № 130	5,6	72,2	94,4
99.	МБОУ СОШ с.Кусимовского рудника	0,0	71,4	100
100.	МОБУ Баймакский лицей-интернат	0,0	71,4	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ ООШ д. Тавакачево	100	0,0	0,0
2.	МОБУ ООШ с. Улуелга	100	0,0	0,0
3.	МБОУ СОШ с. Баженово	100	0,0	0,0
4.	МОБУ ООШ с. Саннинское	100	0,0	0,0
5.	МОБУ ООШ с. Мраково	100	0,0	0,0
6.	МОАУ "СОШ д. Юмагужино"	100	0,0	0,0
7.	МБОУ СОШ д. Новая Бура	100	0,0	0,0
8.	МБОУ СОШ д. Биксяново	75,0	0,0	25,0
9.	МОБУ Кирзинская СОШ	66,7	33,3	33,3
10.	МОБУ СОШ с. Абзаново	66,7	0,0	33,3
11.	МБОУ СОШ с. Урман	66,7	0,0	33,3
12.	МОБУ СОШ им. Алибаева С.А. с. Терменево	66,7	0,0	33,3
13.	МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский	60,0	20,0	40,0
14.	МАОУ "Центр образования № 95"	57,1	7,1	42,9
15.	МБОУ" ВСОШ № 1"	50,0	0,0	50,0
16.	МБОУ СОШ д. Усть-Аяз	50,0	0,0	50,0
17.	МОБУ ООШ с. Степной	50,0	33,3	50,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	МОБУ ООШ с.Кусеево	50,0	0,0	50,0
19.	МОБУ СОШ с. Карагаево	50,0	0,0	50,0
20.	МОБУ ООШ с. Курорта	50,0	0,0	50,0
21.	МОБУ СОШ д. Башкирская Ургинка	50,0	0,0	50,0
22.	МОБУ "СОШ с. Кананикольское"	50,0	0,0	50,0
23.	МБОУ СОШ с.Красный Восход	50,0	0,0	50,0
24.	МБОУ СОШ с.Верхотор	50,0	0,0	50,0
25.	МБОУ СОШ №14 г.Ишимбая	50,0	0,0	50,0
26.	МОБУ СОШ с.Садовый	50,0	50,0	50,0
27.	МОБУ ООШ с. Мечетлино	50,0	50,0	50,0
28.	МБОУ СОШ им. Хуснутдинова А.Г. с.Учалы	47,1	5,9	52,9
29.	МБОУ СОШ с.Сафарово	42,9	0,0	57,1
30.	МОБУ СОШ с. Тукан	40,0	0,0	60,0
31.	МБОУ СОШ с.Улькунды	40,0	20,0	60,0
32.	МБОУ СОШ с.Старокубово	40,0	0,0	60,0
33.	МОБУ СОШ №10	38,5	7,7	61,5
34.	МОБУ Башкирская гимназия им. Я. Хамматова г. Белорецк	37,5	0,0	62,5
35.	МОБУ ООШ с. Имендяшево	36,4	36,4	63,6
36.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	33,3	11,1	66,7
37.	МБОУ СОШ №3 г.Бирска	33,3	12,1	66,7
38.	МБОУ СОШ с. Карамалы	33,3	33,3	66,7
39.	МБОУ СОШ с.Тавтиманово	33,3	22,2	66,7
40.	МБОУ СОШ с. Рсаево	33,3	16,7	66,7
41.	МОБУ СОШ д. Константиноградовка	33,3	16,7	66,7
42.	МБОУ СОШ с.Аксаитово	33,3	11,1	66,7
43.	МБОУ "СОШ с. Ира"	33,3	0,0	66,7
44.	МБОУ СОШ с.Кунгак	33,3	33,3	66,7
45.	МОБУ СОШ д.Кундашлы	33,3	33,3	66,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
46.	МБОУ ООШ с. Ишля	33,3	0,0	66,7
47.	МОБУ СОШ с. Узян	33,3	0,0	66,7
48.	МБОУ ООШ д.Раево	33,3	0,0	66,7
49.	МБОУ СОШ с.Ишкарово	33,3	0,0	66,7
50.	МБОУ СОШ с.Урман-Бишкадак	33,3	33,3	66,7
51.	МБОУ СОШ с. Бакаево	33,3	0,0	66,7
52.	МБОУ ООШ д. Аксарово	33,3	33,3	66,7
53.	МОБУ СОШ д. Сарышево	33,3	0,0	66,7
54.	МОБУ СОШ д. Восточный	33,3	0,0	66,7
55.	МОБУ СОШ с. Анясево	33,3	33,3	66,7
56.	МБОУ ООШ с.Миякитамак	33,3	33,3	66,7
57.	МБОУ СОШ с.Шулганово	33,3	33,3	66,7
58.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	30,8	15,4	69,2
59.	МБОУ СОШ с.Старые Камышлы	30,0	10,0	70,0
60.	МАОУ СОШ №34	29,0	12,9	71,0
61.	МОБУ СОШ им. героя РФ Якупова Ф. А. с. Бурлы	28,6	14,3	71,4
62.	МБОУ ООШ №5 г.Ишимбай	28,6	14,3	71,4
63.	МОБУ СОШ с. Дарьино	28,6	28,6	71,4
64.	МОБУ СОШ д. Сайтовский	28,6	42,9	71,4
65.	МОБУ СОШ с.Новые Карамалы	28,6	35,7	71,4
66.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	28,3	13,0	71,7
67.	МАОУ Школа № 36	28,0	12,0	72,0
68.	МАОУ СОШ с. Нижнетроицкий	27,8	11,1	72,2
69.	МБОУ СОШ с. Балтика	27,3	18,2	72,7
70.	МОБУ СОШ №20 г. Белорецк	26,8	19,6	73,2
71.	МАОУ "Школа-интернат №1 СОО"	26,7	6,7	73,3
72.	МОБУ СОШ д. Идельбаково	26,7	26,7	73,3
73.	МБОУ СОШ с. Музяк	26,7	26,7	73,3
74.	МБОУ СОШ №1 с.Аскарново	25,6	23,3	74,4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
75.	МАОУ "Центр образования № 76"	25,0	10,0	75,0
76.	МБОУ "СОШ № 17" г.Салават	25,0	17,5	75,0
77.	МБОУ СОШ с.Осиновка	25,0	25,0	75,0
78.	МБОУ СОШ с.Дуван	25,0	8,3	75,0
79.	МБОУ СОШ с.Улу-Теляк им.В.Лесунова	25,0	8,3	75,0
80.	МБОУ ООШ №17 г. Ишимбай	25,0	0,0	75,0
81.	МОБУ СОШ с.Тамьян-Таймас	25,0	12,5	75,0
82.	МБОУ СОШ с.Старокайпаново	25,0	0,0	75,0
83.	МБОУ СОШ с.Крымский	25,0	0,0	75,0
84.	МБОУ ООШ с.Гайниямак	25,0	25,0	75,0
85.	МОБУ ООШ д.Баишево	25,0	0,0	75,0
86.	МОБУ СОШ с. Ассы	25,0	25,0	75,0
87.	МОБУ СОШ с. Шигаево	25,0	25,0	75,0
88.	МБОУ СОШ с.Силантьево	25,0	0,0	75,0
89.	МОБУ СОШ д. Сергиополь	25,0	50,0	75,0
90.	МБОУ СОШ с.Михайловка	25,0	25,0	75,0
91.	МБОУ ООШ с.Байгильды	25,0	25,0	75,0
92.	МОБУ СОШ д.Ибраево	25,0	0,0	75,0
93.	МБОУ СОШ с.Минзитарово	25,0	0,0	75,0
94.	МБОУ СОШ с. Якшимбетово	25,0	50,0	75,0
95.	МОБУ СОШ с. Нордовка	25,0	0,0	75,0
96.	МОБУ СОШ с.Каран-Кункас	25,0	25,0	75,0
97.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	24,4	17,8	75,6
98.	МБОУ СОШ №1 с. Юмагузино	24,0	20,0	76,0
99.	МАОУ Школа № 55	23,8	0,0	76,2
100.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	23,3	21,7	76,7

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2023 годом общие результаты участников ОГЭ 2024 года изменились.

Следует отметить, что ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2024 году прошли 19098 человек (в 2023 году – 19200), из них оценку "5" получили 634 человек (3.3%) (3.1% в 2023 году), оценку "4" - 6718 человек (35.2%) (35.2% в 2023 году), оценку "3" - 10491 человек (54.9%) (55.4% в 2023 году) и не преодолели порог 1255 человек (6.6%) (6.3% в 2023 году). Эти результаты можно объяснить некоторым колебанием численности сдающих ОГЭ по обществознанию в эти годы. Анализируя данные, замечаем незначительное уменьшение числа участников, по сравнению с предыдущим годом, получившими «4» и «5» по результатам экзамена. В 2022 году на «4 и 5» экзамен сдали 6807 человек (34,2 % от числа сдававших), в 2023 году на «4 и 5» экзамен сдан у 7392 учеников (38,3%) в 2024 году на «4 и 5» экзамен сдали 7352 38,5% сдававших. К сожалению, есть увеличение и по количеству учеников, получивших неудовлетворительный результат. Если в 2022 таких было 1096 человек (5,5% от числа сдававших), в 2023 году 1211 человек (6,3%) не преодолели минимальный порог, а в 2024 таких учеников было 1255(6,6 %). Данная статистика говорит о том, что существует две категории учеников, выбирающих предмет в качестве предмета по выбору при проведении ГИА. Первая группа детей мотивирована в изучении предмета и серьезно относится к сдаче экзамена. Но, к сожалению, среди части учеников до сих пор существует ошибочное мнение об обществознании как о «легком» предмете и внимательного отношения к подготовке они не осуществляют.

Традиционно очень высокий уровень обученности (100%) имеют выпускники ОШИ с первоначальной летной подготовкой, санаторной школы-интерната и колледжей. Самый низкий уровень обученности по обществознанию продемонстрировали выпускники СОШ -92.5% (в 2023 г - 92,9%) и ООШ – 89,5% (в 2023 г - 93,2%).

Анализ статистических данных показывает, что самый высокий процент оценок «5» и «4» получен в 100 учебных заведениях республики. Более того, в 98 учебных заведениях из этого списка нет ни одной неудовлетворительной оценки по результатам экзамена. К сожалению, сохраняется достаточно большое количество учебных заведений показывающих низкую подготовку учеников по предмету. Говорить о конкретных учебных заведениях с низким уровнем результативности нужно рассматривая ситуацию в каждом конкретном случае. Одна из причин низких результатов ОГЭ по обществознанию видится в низкой мотивации изучения предмета, недостаточной работе педагогов и администрации образовательных организаций с родителями и обучающимися в данном направлении (наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.).

Результатов участников из различных типов ОО подтвердил, что качество обучения выше в так называемых «профильных» школах – «Гимназиях» и «Лицеях» - 52,8%, 47,4% оценок «4» и «5» соответственно. Это связано и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, существует ранняя профилизация обучающихся. Среди данного типа учебных заведений худшие результаты МБОУ Башкирская гимназия им. Я. Хамматова г.Белорецк (37,5% участников экзамена получили оценку «2» и 0% участников экзамена сдали на 4-5) и МАОУ «Башкирский лицей № 2» (28.3% участников экзамена получили оценку 2).

Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники имеют средний уровень подготовки по предмету, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся. Поэтому необходимы корректировки работы методических объединений по обществознанию, усиления внимания к качеству образовательного процесса. Необходимо внести изменения в планы работы методических объединений по направлениям организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ГИА по обществознанию в 2024 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

По сравнению с 2023 годом в 2024 году изменений в КИМ по обществознанию нет.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Экзаменационная модель ОГЭ по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний, представленные в федеральной образовательной программе. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из нормативных правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и средней школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет обеспечить преемственность двух уровней государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому из заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 1324), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий КИМ по типам с учётом максимального первичного балла за выполнение каждого типа заданий даётся в таблице.

№	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
1	С кратким ответом	16	17	45,9
2	С развёрнутым ответом	8	20	54,1
	Итого	24	37	100

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство»

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений.

Задание 1 – освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный

труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.

Задания 2 и 7 – освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задания 3, 8 и 17 – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задания 4, 11, 14 и 20 – умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание 5 (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание 6 – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

Задания 9 и 18 – умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задания 10, 13 и 16 – освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого

типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задание 12 – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание 15 – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

Задание 19 – умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку:

овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (задание 21);

-овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание 22);

-умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 23);

-умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия

моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России (задание 24).

Распределение заданий по контролируемым требованиям к результатам освоения основной образовательной программы представлено в таблице

Контролируемые требования к результатам освоения основной образовательной программы	Количество заданий
Освоение и применение системы обществоведческих знаний	3–4
Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт	3–4
Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	3–4
Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	1
Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	1
Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	3–6
Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей	1
Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	1
Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	3–6

Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	2
Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	3–6
Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	2–3
Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения	2-3
Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом	1
Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России	1

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	79,9	41,7	74,3	94,0	98,7
3	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала	П	84,5	49,1	81,0	95,3	99,1

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
4	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	89,1	56,7	87,5	97,0	97,9
7	«Человек в экономических отношениях»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	77,8	37,4	72,1	92,4	98,9
8	«Человек в экономических отношениях»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	81,5	50,4	77,2	92,5	96,8
9	«Человек в экономических отношениях»/ умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов	П	66,3	36,0	60,8	78,2	91,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
10	«Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	75,1	34,0	68,4	91,2	97,2
11	«Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	74,4	38,2	69,5	87,0	94,8
13	«Человек в политическом измерении»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,	Б	77,6	37,7	74,1	88,8	96,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	«Человек в политическом измерении»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	73,4	40,8	68,1	85,8	95,9
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/– умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	74,0	32,1	68,2	88,8	97,2
16	«Гражданин и государство»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и	Б	72,5	33,0	64,9	89,6	94,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
17	«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	84,9	54,2	82,1	93,6	98,4
18	«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»/ умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	62,8	32,2	55,7	76,7	92,4
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и	Б	72,8	31,4	65,4	89,8	98,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/ умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции						
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	62,7	12,4	52,9	84,4	95,6
1	освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.	П	56,0	13,9	44,2	78,4	95,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	29,7	6,2	18,9	46,0	84,4
6	Задание на финансовую грамотность/умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом	Б	72,1	47,1	67,1	82,6	94,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	52,7	20,0	47,0	65,2	79,8
21	умения составлять на основе текста план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему)	П	56,8	16,4	48,6	73,7	91,4
22	умение поиска и извлечения социальной информации	Б	64,6	18,0	58,1	81,1	90,5
23	умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	12,6	0,7	4,7	21,5	72,0
24	умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную	В	20,9	2,9	13,3	31,5	69,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения имеют следующие задания базового уровня: задание 5. С этим заданием справилось только 29,7% учеников (в 2023 году 42,4%). Снижение выполнения этого задания произошло по всем категориям обучающихся. Если в 2024 году сдавшие на «5» выполнили это задание 84,4%, то в 2023 году 86,2%. сдавшие на «4» в 2024 году справились на 46% (2023г – 60,1%), те, кто получил оценку «3» 18,9% в 2024г и 32,5% в 2023, непреодолевшие порог и получившие оценку «2» 6,2% в 2024г и 8,6% в 2023. Столь низкий процент выполнения свидетельствует о

недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

Анализируя результаты экзамена по группам, нужно отметить, что среди тех, кто не преодолел порог, получив оценку «2», задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) это задания 2,7,10,13,15,16,19,20,5,6. Необходимо продумывать на уроках отработку умений устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, умений решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, умения сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции

отметку «3» - задание 5

отметку «4-5» - заданий базового уровня с процентом выполнения менее 50% нет

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Задание повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения менее 15% - задание 23. Средний процент выполнения 12.6 % (2023 г.11%). Следует отметить, что в 2024г. Это задание лучше, чем в прошлом году, выполнили дети с высоким уровнем подготовки, сдавшие экзамен на «4 и 5» - 72 и 21% соответственно (в 2023 г – 57 и 18,5%). Среди тех, кто сдал экзамен на «3 и 2» показатели практически не изменились и составили в 2024 году 4,7 и 0,7 % соответственно (в 2023 г – 4,9 и 1%). Данное задание нацелено на проверку следующих умений: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными, т.к чаще всего ребята не умеют применять на практике полученные теоретические знания, не могут четко сформулировать свой ответ, конкретизировав его примерами из жизни в связи с недостатком социального опыта.

Анализируя результаты экзамена по группам, получившим отметки, нужно отметить, что среди тех, кто не преодолел порог, получив отметку «2», задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) это задания 1,23,24; отметку «3» задания 23 и 24.

Необходимо продолжить отработку умений освоения и применения системы обществоведческих знаний, умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках

изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.

отметку «4 и 5»

Наибольший процент среди заданий базового уровня сложности показало задание 4. Средний процент выполнения – 89,1%, даже те, кто не сумел преодолеть порог, справились с этим заданием в 56,7%. Это задание проверяет следующие знания/умения: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» / умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций

Среди заданий высокого и повышенного уровня сложности наилучший процент выполнения, как и в прошлом году, по заданию 3. Общий процент выполнения задания 84,5%, среди тех, кто сдал экзамен на «5» процент выполнения 99,1, на «4» - 95,3%, «3» - 81%, «2» - 49,1%. Задание относится к разделу «Человек и общество. Духовная сфера» и проверяет сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

Проанализировав статистические данные, приходим к выводу, что в целом задания 1 части в 2024 году, по сравнению с 2023 годом, выполнены с более высоким результатом в тестовых заданиях 2,3,4,7,8,10,11,13,14,16,17,18,19.

По сравнению с 2023 годом снизились результаты в заданиях 9,20.

В заданиях с развернутым ответом в 2024 году более высокий результат в заданиях 1,22,23

Произошло снижение в заданиях 5,6,12,21,24

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся.

Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по обществознанию. Типичные ошибки по тестовым заданиям выделить не представляется возможным, так как с этими заданиями не справились ученики с низким уровнем подготовки и ошибки были допущены бессистемно.

Задание №2 Какой из примеров иллюстрирует влияние природы на общество?

- 1) Истребление мамонтов древними охотниками*
- 2) Сельскохозяйственная специализация отдельных регионов*
- 3) Составление сводов законов государства*
- 4) Представление привилегий отдельным сословиям*

Алгоритм выполнения задания не отличается сложностью. Учащиеся невнимательно читают задание, не выделяют для себя основное условие (ПРИРОДА влияет на общество). Необходимо вспомнить, как взаимодействуют общество и природа и выделить верный ответ 2.

Задание №7. К какому виду экономической деятельности относится приготовление еды в школьной столовой?

- 1) Производству*
- 2) Распределению*
- 3) Обмену*
- 4) Потреблению*

Выполнение задания необходимо начать с формулирования определения понятия «экономическая деятельность», вспомнить, каковы основные проявления экономической деятельности и чем они характеризуются и выбрать верный ответ 1

Задание № 10 К виду этнических общностей относятся

- 1) *Классы*
- 2) *Народности*
- 3) *Элиты*
- 4) *Сословия*

Ученик должен вспомнить, что этнические общности — это исторически сложившиеся на определенной территории общности людей (племя, народность, нация, народ), обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры, языка, психического склада, самосознанием и исторической памятью, а также осознанием своих интересов и целей, своего единства, отличия от других подобных образований и выбрать верный ответ 2

Задание 13. Какое из приведенных определений относится, прежде всего, к понятию «правовое государство»

- 1) *Государство, в котором собираются налоги и пошлины и принимаются законы*
- 2) *Государство, в котором реализованы принципы разделения властей, взаимной ответственности личности и государства*
- 3) *Государство, которое проводит независимую внешнюю политику, развивает внешнюю торговлю*
- 4) *Государство, в котором управление осуществляют профессиональные чиновники*

Вспоминаем определение понятия «правовое государство». Правовое государство - это демократическое государство, в котором соблюдаются принципы верховенства права, гарантируются права и свободы граждан, осуществляется принцип разделения властей, существует взаимная ответственность гражданина и государства. Верный ответ при знании определения очевиден -2

Задание №15 Установите соответствие между ситуациями и социальными ролями, к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца

Ситуации

А) Ученик К интересуется работой Федерального Собрания Российской Федерации.

Б) 15-летний подросток в свободное от учебы время трудится курьером.

В) Старшеклассники накануне Нового Года организовали праздник для воспитанников детского дома.

Г) Студент С. приобрел цифровой фотоаппарат.

Д) Совершеннолетний гражданин И безвозмездно участвует

Социальные роли

1) гражданин

2) работник

3) потребитель

в организации избирательной компании политической партии

Рассуждение ученика строится исходя из следующих знаний:

Социальный статус - положение человека в обществе, которое он занимает в соответствии со своим возрастом, полом, профессией, семейным положением и другими показателями, и предполагающее определенные права, и обязанности.

Социальная роль - модель поведения, ориентированная на определенный социальный статус, связанная с реализацией определенных прав и выполнением обязанностей.

А - 1, т.к это участие в политической жизни общества, что характеризует активную связь человека и государства

Б- 2, так как курьер - это работа, выполняя работу человек становится работником.

В - 1, так как организация праздника для детей из детского дома характеризует активную жизненную позицию старшеклассников, а именно это и есть черта гражданина

Г- 3, так как С. купил, т.е приобрел фотоаппарат, т.е стал потребителем данного товара

Д - 1, так как он участвует в политической жизни общества.

Ответ: 12131

Задание № 16. Согласно Конституции Президент России

1) осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения

2) разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации

3) назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации

4) утверждает изменение границ между субъектами Российской Федерации

Ученик должен вспомнить полномочия Президента РФ, изложенные в статье 84 Конституции РФ и выбрать верный ответ 3

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется использовать следующую последовательность интеллектуальных действий при выполнении заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18:

– прочитайте внимательно условие задания;

– уясните вопрос (требование);

– установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;

– попытайтесь сократить объем необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия); – проанализируйте все предложенные варианты ответа;

– выберите верный ответ;

– убедитесь в его правильности.

Возможны несколько логических путей выполнения подобных заданий.

Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознания понятия по существенным признакам или проявлениям),

Во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания.

Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

Задание № 19 *Учитель на уроке предложил ученикам охарактеризовать науку и религию.*

Сравните две области(формы) духовной культуры: науку и религию.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия

- 1) *Объяснение важнейших вопросов в жизни людей*
- 2) *Вера в возможность взаимодействия человека со сверхъестественными силами*
- 3) *Создание объективных теоретических знаний о мире*
- 4) *Влияние на формирование мировоззрения человека*

Задание 19 проверяют умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и отличия.

Здесь указаны четыре черты (свойства, признаки), которые нужно разделить на две группы (сходства и различия). Это достаточно простое задание, тем более что количество вариантов заранее известно, да и сами группы названы. Главное — внимательно прочитать его и понять, что требуется сделать. Можно говорить о двух возможных логических путях при выполнении этого задания.

Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется, по сути, выявить в предложенном списке родовые признаки понятия и видовые признаки.

Существуют многообразные иерархические связи понятий.

Род - это мыслимое множество предметов (обозначаемых соответствующими понятиями), в которое входит и рассматриваемый нами класс объектов.

Вид - это подразделение понятий внутри рода. Видовые признаки отличают один класс объектов от другого внутри рода.

Второй логический путь базируется на прямом сравнении предложенных понятий: науки и религии. Нужно последовательно проанализировать каждую предложенную характеристику, соотнося ее с определяемым понятием. Данный путь не является оптимальным и свидетельствует о невысоком уровне сформированного умения работать с понятиями.

Ученик должен выбрать тот путь решения задания, который кажется ему оптимальным и указать верный ответ 1423

Задание № 20. *Заполните пропуск в таблице*

<i>Форма государственного</i>	<i>Характеристика</i>
-------------------------------	-----------------------

<i>(территориального) устройства</i>	
<i>Унитарное государство</i>	<i>Имеет единые органы государственной власти, действует система вертикального подчинения</i>
<i>..... государство</i>	<i>Представляет собой добровольное объединение нескольких административно-территориальных образований, обладающих определенной политической самостоятельностью</i>

Начнем с вычленения основного понятия *государство*. Вспомним, какие бывают формы государственного(территориального) устройства, кроме унитарного. Читаем и анализируем характеристику пропущенного в таблице понятия, которое нам надо установить. Добровольное объединение нескольких административно-территориальных образований, обладающих определенной политической самостоятельностью – это *федерация*. Записываем верный ответ. Проанализировав веер ответов участников экзамена хотелось бы отметить, что ученики очень часто допускают грамматические ошибки в написании ответа, что искажает смысл.

Каждое из восьми заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Есть некоторые общие правила, соблюдение которых можно рекомендовать для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом необходимо обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и на то, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов участник экзамена приводит, например, пять-шесть или один -два). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Задание № 1. Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании структуры деятельности?

Мотив, цель, игра, творчество, труд

Типичные ошибки: учащиеся 9 классов не внимательно читают задания, поэтому выделяют два понятия, которые чаще слышали или легки в понимании. Задание поднимает вопрос смыслового чтения не только текстов, но и просто заданий.

Если два понятия выписывались, то со второй частью вопроса ученики часто даже не пытались справиться (дать определение одного из понятий) или давали определение, не соответствующее понятию. При выполнении этого задания учащимся может помочь шаблон: родовое понятие + 2 признака.

Выполнение подобного задания необходимо начать с вычленения из вопроса общего понятия. Это «структура деятельности».

Во-первых, в приведённом списке нам надо найти два элемента деятельности. Мотив, цель – это элементы любой деятельности, а труд, игра, творчество – формы (виды) деятельности.

Во-вторых, требуется раскрыть смысл любого ОДНОГО из этих выписанных понятий. Ученик может выбрать более простое для себя понятие.

Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению ученика). В ответе обязательно должны указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»);
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, «слово “государство” в русском языке происходит от древнерусского “государь”, которое, в свою очередь, связано со словом “господарь” (давнее “господарство”)), метафору или аллегорию (например, «аналогии в государстве подобны парусам корабля...»).

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) Понятие: мотив, цель
- 2) Смысл понятия: Мотивы деятельности -это внутреннее побуждение личности к определенному поведению для удовлетворения потребностей/те побуждения, которые лежат в основе поступков человека. Цель -это предвосхищаемый результат, идеальный образ результатов в сознании человека/ представление людей об итоге совершаемых действий, образ будущего результата.

Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.

Задание № 5. Это задание в 2024 году оказалось самым проблемным заданием базового уровня. Оно нацелено на анализ визуальной информации. Это задание позволяет проверить умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Ответы на задания многоэлементны, что приближает их к заданиям ЕГЭ. При выполнении задания следует последовательно отвечать на каждый вопрос /каждое требование. Объём ответа на каждый вопрос / каждое требование не учитывается при оценивании, поэтому нет необходимости писать ответы большого объёма. Главное, чтобы в написанном тексте содержался чёткий ответ на поставленные вопросы или требование.

В открытом варианте ОГЭ была представлена данная фотография в черно-белом изображении:



Какой товар изображён на фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите и кратко поясните две функции данного товара.

Мы видим, что в задании 5 оцениваемых элементов:

ответ на вопрос: деньги (1)

две функции денег с пояснениями, допустим:

- средство платежа (2) (деньги используются в качестве платы за потребляемые товары и услуги, расходуются на нужды, уплату налогов и многое другое) (3)

- средство накопления(4) (с помощью денег образуются накопления и сбережения, которые планируют использовать для приобретения товаров и услуг в будущем) (5).

Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является 1 элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается 0 баллов.

Вопросы данного компонента очень неоднозначны.

В некоторых вариантах к основополагающему ответу надо было дописать качества, признаки, функции, но выпускник часто не видел количество этих элементов.

Часто дети пишут то, что видят, если спросили: форму (вид) деятельности на изображении мужчин на стройке, они пишут работа строителя, не обращая внимание на конкретизацию задания, указанного в скобках. Столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию. Часто выполнение задания носит «описательный» характер, так, как это выполняется на итоговом собеседовании по русскому языку при описании фотографии. Типичной ошибкой при выполнении этого

задания становится неполный ответ, когда ребенок давал правильный ответ на первый вопрос и называл еще 2-3 элемента ответа, что не давало возможности оценить ответ максимальными баллами.

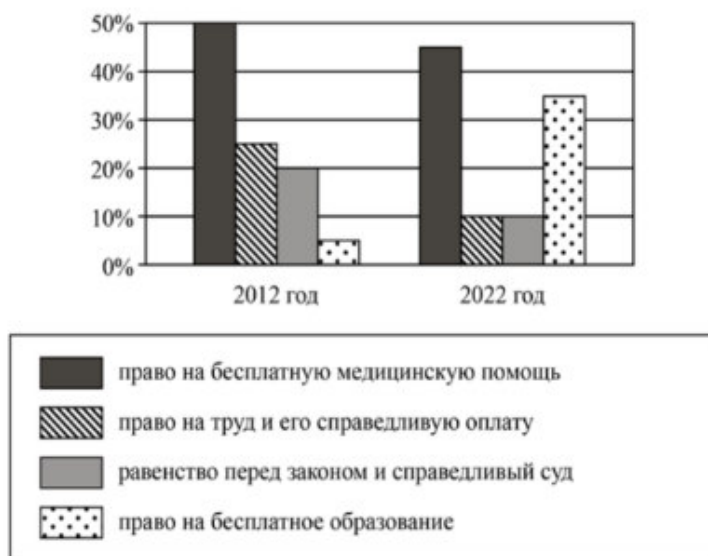
Задание № 6. Это задание на финансовую грамотность. Традиционно это задание выполняется достаточно хорошо, но в 2024 году категория учеников, получивших оценку «2» справилась с этим заданием хуже прошлогоднего – 47,1% (в 2023 году 62,4%) Это произошло в связи с изменением формата задания и появлением новых моделей задания, не отработанные на уроках обществознания. Необходимо шире использовать разные варианты задач по финансовой грамотности из открытого банка заданий ФИПИ

Задание № 12.

Это задание метапредметное, так как с графиками учащиеся работают на геометрии, черчении, географии.

В варианте, открытом для анализа, задание было следующим:

В ходе социологических опросов совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Какие права человека и гражданина для вас наиболее значимы?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных.

Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Максимальный балл за это задание – 4 Данное задание требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

При подготовке учеников к экзамену необходимо объяснять, что выводы основываются на анализе информации, а предположения — это интерпретация того, *почему* могли получиться именно такие результаты.

Модель правильного ответа выглядит следующим образом:

А) о сходстве, например, как и в 2012г, в 2022г. Граждане считают право на бесплатную медицинскую помощь наиболее значимым (возможное объяснение, например, граждане рассматривают право на бесплатную медицинскую помощь как гарантию обеспечения достойной жизни, возможности трудиться и получать доходы);

Б) о различии, например, доля тех, кто считает, что важным является право на образование, выросла за 10 лет (возможное объяснение, например, граждане стали рассматривать право на бесплатное образование как ресурс для повышения социального статуса, профессионального самоопределения молодого поколения).

Типичные ошибки выполнения этого задания следующие:

-при формулировании сходства или различия просто указываются какие-либо варианты ответа без указания, в чем именно состоят эти сходства и различия (например, «позиции групп опрошенных сходны/различны...»);

- не указываются группы опрошенных («первая группа, вторая группа»);

-при указании различий сравнивают ответы по разным позициям («первая группа выбрала планирую в ближайшее время, а вторая – затрудняюсь ответить»);

-при формулировании различий не используют сравнительные слова «больше, чем» /меньше, чем», либо не указывают больше/меньше, чем кто («группа 2012 г. выбрала такой-то вариант ответа больше»);

- сходства и различия указаны формально (в таком-то ответе «сошлись, в остальных разошлись»);

- при высказывании предположений часто повторяют сами выводы, не делая попытки их

При выполнении данного задания ученикам:

– не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;

– нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой. Сохраняется ситуация, когда при выполнении этого задания ученик сравнивает ответы в одной группе опрошенных, делая ошибочные выводы и предположения.

Задание № 21- составить план текста. Неверно или неточно формулируются основные идеи фрагментов текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются, редко, но встречались работы без нумерации, сплошным текстом, отсутствует структура плана. При составлении плана нередко цитируют излишне большие фрагменты текста. Бывает, пункты плана формулируют одним словом или же озаглавливают первыми предложениями абзаца.

Типичными ошибками были:

- неверное понимание смысла текста в целом и его отдельных фрагментов;
- ошибочная формулировка названий пунктов плана;
- наличие в плане структурных названий (введение, основная часть, заключение, вывод и т.д.), не несущих смысловой нагрузки;
- выполнение задания в виде конспекта или схемы;
- написание помимо заголовков краткого содержания смысловой части.

Это задание относится к группе заданий с универсальными, обобщёнными критериями, не зависящими от содержания конкретного текста.

Эксперт при оценивании данного задания решает следующие вопросы:

1. верно ли отражена выпускником структура текста (все ли смысловые части выделены; нет ли «лишних», отсутствующих в тексте смысловых частей; связаны ли пункты плана по смыслу);
2. насколько точно в названиях пунктов передано содержание текста;
3. каково соотношение верных и ошибочных пунктов.

Трудности наблюдались:

- в подборе грамотных формулировок названий отдельных пунктов плана (в ответах часто фигурировали выдернутые из смыслового контекста обрывки фраз, по которым было ясно, что ученик не вполне понимает суть воспроизводимой мысли);
- в определении главной идеи смыслового фрагмента.

Из работ многих учащихся видно, что им сложно разобраться в хитросплетениях сложных синтаксических конструкций, встречающихся в предлагаемых отрывках. Для отработки навыков работы с текстом учителям общественнознания необходимо активизировать работу с составлением планов на уроках и в качестве домашнего задания, активнее использовать открытый банк заданий ФИПИ.

Задание №23. В открытом варианте было необходимо используя знания обществоведческого курса и факты общественной жизни привести два примера административных правонарушений и для каждого примера дать объяснение, в чем состоит вред совершенных действий. Примеры должны быть сформулированы как распространенные предложения.

– учащиеся заменяют развернутый ответ кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Вместо корректных примеров приводят объяснения, общие положения. Типичными ошибками стало не просто незнание зоны применения административного права, а еще и невозможность проиллюстрировать примером там, где административные правонарушения все же были названы. Часть учащихся писали просто примеры, не объясняя, какой вред иллюстрируют. То есть учащиеся не понимают разницы между пояснением и примером.

На основании вышесказанного мы можем определить содержательные элементы «примера» в обществознании. Это поможет учащимся в правильности его составления. Пример имеет признаки конкретности практикоориентированности, достоверности, корректности, содержательности (сформулирован развернуто). Для учащихся 9 классов при отработке навыков составления примеров уместно пользоваться формулой «Субъект-действие-результат».

Задание №24 высокого уровня, предполагает демонстрацию умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия обществ и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Данный тип заданий имеет несколько модификаций требований, связанных с анализом текста:

1. определить, что является фактом, определить его причины;
2. установить последствия описанного социального явления;
3. объяснить позицию (мнение, точку зрения и т. п.) автора и привести аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т. п.);
4. оценить роль тех или иных факторов и т. п. анализировать и вычленять информацию из научного текста, представляет собой проверку следующего уровня мыслительной деятельности учащихся – основываясь на имеющейся информации, построить причинно-следственные связи, показать влияние тех или иных факторов на социальные явления. Простое воспроизведение информации из текста недостаточно для выставления баллов. При этом выпускник должен оставаться в рамках предложенного задания, демонстрировать умение работы с предложенной информацией, не уходить в абстрактные рассуждения.

В открытом варианте, предоставленном для анализа, выполняя задание, учащиеся должны были, *используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, предположить, какие аргументы могут быть у сторонников и противников высказанного мнения о том, что статью об освобождении от административной ответственности в силу малозначительности правонарушения нужно отменить. Необходимо привести по одному аргументу. Аргументы должны быть сформулированы развернуто.*

Типичная ошибка в том, что аргументы, пояснения формулируются очень сжато, в виде 1-2 слов, не демонстрирующих мысли (подтверждение или опровержение). Далеко не всегда приводятся собственные обоснования. Кроме того, задание не предполагало либо согласиться с позицией, либо ее опровергнуть- необходимо было привести аргумент и сторонников, и противников данной точки зрения. Выпускники зачастую не писали позицию, а из контекста ответа понять ее было невозможно. Участники ОГЭ делают попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие отрывки текста, не учитывая то, что в условии задания требуется именно объяснение/аргументация определенной позиции. Недостает умения применять теоретический материал на практике для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

Так как задание 21-24 комплексные, связанные с текстом, то и работа над выявленными проблемами должна проводиться в комплексе. Как показывает практика, важно организовать системную работу с обучающимися с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать

информацию, полученную из текста. На уроках обществознания рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по обществознанию:

- работа с различными источниками социальной информации;
- критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;
- решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;
- участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни;
- участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;
- осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, участия в гражданских инициативах и различных формах самоуправления.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по обществознанию необходимо уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом: умение составлять план простого типа, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, и, наконец, иллюстрировать теоретические знания примерами.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Регулятивные – обучающийся получает навыки самостоятельной организации своей деятельности; умеет управлять временем и усилиями, может дать оценку своим действиям, контролировать их и исправлять ошибки.

Познавательные – это умение учиться; решать поставленные задачи, проблемы.

Коммуникативные – навыки взаимодействия с другими людьми, умение проявлять себя в социуме, навыки экологично вести спор, отстаивать свою точку зрения, аргументировано. Переубеждать, решать конфликты.

Рассмотрим задание, в которых выпускники 2024 года испытывали затруднения. Анализ выполнения заданий КИМ показал, что в ряде случаев именно недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности не позволило успешно выполнить задания, а именно:

Задание № 1

Не сформированы познавательные УУД:

- умение свободно использовать термины (учащиеся не владеют необходимым терминологическим аппаратом)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать определение, которое соотносился в родах, числах, падежах)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (учащиеся часто не начинают формулирование определения, несмотря на то, что термины определяют правильно)

Задание № 5 проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности

Не сформированы познавательные УУД:

- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- извлечение необходимой информации из изображения различного содержания (Учащиеся описывают изображение, а не анализируют его); смысловое чтение (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- умение свободно использовать термины (ответ на первый вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, понятие, явление, значение которого представлено в виде изображения);

Не сформированы коммуникативные УУД:

- логичность мыслей и аргументов (зачастую учащиеся не могут сформулировать аргументы в подтверждение своей мысли, так в открытом варианте в задании необходимо не просто сформулировать правило, но и кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека.)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (учащиеся не отвечают на 1 вопрос, но при этом дают ответы на остальные, хотя по критериям при отсутствии ответа на 1 вопрос – 0 баллов за все задание)

Задание №6.

Проверяет умение ученика решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

Не сформированы познавательные УУД:

-умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические умозаключения (учащиеся не понимают в чем логики опасности в различных финансовых операциях, часто ответом на 1 вопрос стал ответ «Мошенники», несмотря на то, что задание открытого варианта задает вопрос «В чем состоит опасность для личных финансов Прасковьи?»)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать что необходимо конкретно сделать в предложенной ситуации и пишут отдельными словами или словосочетаниями.)

Не сформированы регулятивные УУД:

-анализировать свою деятельность и самоорганизацию (часто не указывают номер задания).

Задание № 12

Проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

-Не сформированы познавательные УУД:

-умение структурировать информацию (учащиеся не могут преобразовать графическое изображение в словесное);

-умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения;

Не сформированы коммуникативные УУД:

-грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать корректное предположение о результатах опроса).

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками (часто учащиеся в ответе не отделяют один вывод от другого, не указывают, к какому выводу относятся с предположения).

Задание № 19

Проверяет умение сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

Не сформированы познавательные УУД:

- создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации (не зная критериев сходств тех или иных понятий не могут найти черты сходства и различий явлений и процессов)

- умение свободно использовать термины (учащиеся не знают термины и не могут найти черты сходства и черты различия)

- строить логические умозаключения (учащиеся даже встречая понятия из обыденной жизни не понимают их сходств и различий)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- логичность мыслей и аргументов (зачастую учащиеся не рассуждают над аргументы в подтверждение черт сходств и различия, а просто угадывают цифры)

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (не перепроверяют задания повторно).

Задание № 23.

Проверяет метапредметные умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Не сформированы познавательные УУД:

- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- смысловое чтение (учащиеся не понимают разницу между примером и пояснением);

- умение свободно использовать термины (вопрос предполагает конкретный обществоведческий термин, который необходимо назвать, а потом проиллюстрировать)

- структурировать информацию (учащиеся часто просто пишут пояснение функции, явления и т.д.)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (часто не приступают к заданию, считая, что необходимое количество баллов они уже набрали)

- встречались работы где ученики на задание проиллюстрируйте, создавали рисунок, схему, таблицу, что не предусмотрено условием задания.

Задание № 24. Проверяется умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности

Не сформированы познавательные УУД:

-умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения (часто у учащихся в 24 задании просто переписывают фразу из текста, добавляя 1-2 слова, что не является ответом на задание)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (часто допускаются грамматические и стилистические ошибки).

Не сформированы регулятивные УУД:

-анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками (учащиеся в принципе выписывают большие фрагменты текста; учащиеся отвечают на вопросы не по порядку, не нумеруют ответ).

Рассмотрим особенности достижения метапредметных результатов группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Группа выпускников, получивших неудовлетворительные отметки:

-в рамках ниже допустимого уровня выполнения выполнили 13 заданий, что говорит о том, что как предметные, так и метапредметные УУД сформированы плохо.

Группа выпускников, получивших отметку «3»:

-ниже допустимого уровня выполнили 3 задания, что говорит о недостаточном уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «4»:

-все задания выполнены в пределах допустимого уровня, что говорит о достаточном уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «5»:

-отсутствуют задания, выполненные ниже ожидаемого интервала в большинстве показатели очень высокие, что говорит о высоком уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Наиболее часто не сформированы УУД:

- познавательные, такие как умение, структурировать информацию, читательская грамотность, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения;
- коммуникативные, такие как грамотно выражать свои мысли в письменной речи, логичность мыслей и аргументов;
- регулятивные, анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

можно считать освоенными в целом на достаточном уровне всеми школьниками региона:

- знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность);
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания / умения, навыки, видов познавательной деятельности школьниками региона в целом:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

-приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп

- освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам

- умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

- умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Результаты экзамена в целом и затруднения, типичные ошибки обучающихся объясняется рядом объективных причин:

- выполнение заданий второй части предполагает наличие определенного кругозора, начитанности учащихся, умения аргументировать определенные тезисы, современные реалии не способствует развитию вышеуказанных качеств;

- присутствуют задания, алгоритм выполнения которых недостаточно отработан;

- недостаточная сформированность функциональной грамотности (финансовой, читательской, математической, глобальных компетенций и креативного мышления);

- недостаточная организация индивидуальной работы учителей-предметников с обучающимися различных категорий в связи с недостатком учебного времени;

- недостаточное использование при подготовке заданий из открытого банка заданий ФИПИ;

- мифическая «легкость» предмета. Обществознание традиционно считается учащимися и их родителями (законными представителями) наиболее «легким» для итоговой аттестации. Это зачастую приводит к тому, что подготовке к данному экзамену не уделяется должного внимания;

- непосредственная связь предмета с повседневной жизнью учащихся. Это порождает иллюзию простоты, понятности, возможности сдать с помощью рассуждений бытового уровня, необязательности глубокого усвоения теоретических знаний;

- недостаточное использование на уроках учителями заданий на развитие у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания;

- не достаточный уровень сформированности метапредметных результатов всех групп.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки обучающихся основной школы и совершенствования преподавания предмета «Обществознание» рекомендуется:

– В образовательных организациях начале 2024-2025 учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2024 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий.

– для проведения эффективной аналитической работы результатов ОГЭ-2024 учителю необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», «Спецификацию контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию».

– В процессе обучения и подготовки, обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста, правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

- формулировать свой ответ и оформить учетом норм русского языка;

- организовывать свою работу в рамках отведенного времени;

– Научить обучающихся правильно понимать условия задания (смысловому чтению). Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

– На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

– Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

– В процессе обучения использовать различные источники информации (документальные, иллюстративные, статистические), ресурсы информационной образовательной среды. Предлагать обучающимся задания, требующие раскрытия содержания источников, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными положениями (реальные события, смоделированные ситуации).

– в урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, математической, глобальных компетенций, креативного мышления).

– Примером закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

– После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.

– Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

- Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.
- Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.
- Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ОГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

На заседаниях методических объединений учителей организовать выступление учителей образовательных организаций муниципалитета, которые показывают стабильно высокие результаты.

Проведение регулярных городских и районных семинаров для учителей и выпускников с участием старших и ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание» ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова, МБОУ лицей №12 г. Ишимбая, МОАУ «Гимназия №1» г. Нефтекамск, МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли, МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима", ЧОУ ЦО "НОВОШКОЛА, которые показывают стабильно высокие результаты обучающихся.

Обеспечить ежегодное прохождение курсов повышения квалификации учителей образовательных организаций по методике подготовки выпускников к ОГЭ, которые показывают стабильно низкие результаты.

С целью совершенствования методики оценивания заданий с развернутым ответом, обеспечить прохождение курсов повышения квалификации учителей обществознания по программе «Подготовка экспертов для работы в республиканских предметных комиссиях по обществознанию при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования», которые проводят региональный центр обработки информации Института развития образования Республики Башкортостан.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Преподавание и изучение обществознания должно соответствовать системному-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС.

В связи с тем, что уровень образования обучающихся разный, учителям необходимо планировать систему работы с разными группами обучения, включая обучающихся демонстрирующие как низкие, так и высокие образовательные результаты.

Обучающимся, демонстрирующие высокие образовательные результаты, необходимо усилить преподавание за счет заданий повышенного уровня сложности. Эти задания направлены на развитие логического системного мышления, формирование умений решать проблемные, практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися со средними и низкими образовательными результатами необходимо совершенствовать все виды деятельности. С учетом образовательного уровня, каждого обучающегося учителю необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;
- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;
- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания.

В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

Для проведения диагностических (контрольных) работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

○ *Администрациям образовательных организаций*

При проведении анализа результатов ОГЭ-2024 по обществознанию и типичных затруднений, обучающихся особое внимание уделить на результаты выпускников, которые не преодолели минимальный балл.

Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознания», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

Внедрение и развитие системы наставничества среди учеников (наставник- ученик, демонстрирующий высокие образовательные результаты; наставляемый – ученик, имеющий текущие образовательные затруднения), что развивает чувство товарищества, взаимопомощи, коммуникативных умений.

Создание социально-педагогических условий для выявления индивидуальных особенностей обучающихся с учетом умственного развития и психологических особенностей.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Разработка дополнительных программ повышения квалификации учителей по актуальным вопросам ГИА по обществознанию.

Включение модуля/модулей по методике подготовки к ГИА в программы курсов повышения квалификации.

Проведение онлайн вебинаров по актуальным вопросам подготовки к ГИА по обществознанию с участием председателей предметных комиссий и ведущих экспертов.

Проводить очные методические семинары (республиканские, зональные) для учителей с участием председателей предметных комиссий, ведущих экспертов, учителей-предметников, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты, преподавателей, научных сотрудников образовательных учреждений.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мищенко Светлана Николаевна</i>	<i>МАОУ школа №18 ГО г.Уфа, учитель истории и обществознания, председатель РПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Искужина Н.Г.</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарного образования Института развития образования Республики Башкортостан, заместитель председателя РПК по обществознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Литература
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	742	100	594	100	527	100
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	678	91,4	557	93,8	483	91,7
Мужской	64	8,6	37	6,2	44	8,3

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	463	62,4	373	62,8	353	67,0
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	7	0,9	5	0,8	6	1,1
3.	Обучающиеся лицеев	104	14,0	76	12,8	68	12,9
4.	Обучающиеся гимназий	154	20,8	122	20,5	77	14,6
5.	Обучающиеся коррекционных школ	1	0,1	4	0,7	3	0,6
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	2	0,3	1	0,2	0	0,0
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0	0	0,0
9.	Иные	11	1,5	13	2,2	20	3,8

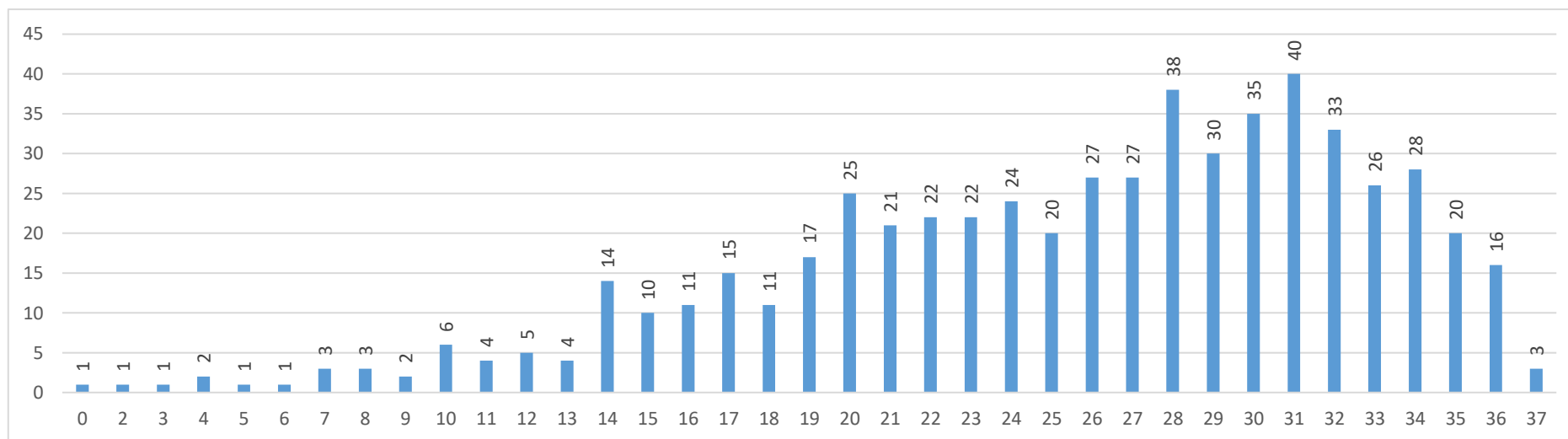
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По анализу видно, что количество участников, выбравших литературу в 2024 году, стало меньше по сравнению с 2022 и 2023 годами.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	13	1,7	9	1,5	17	3,2
«3»	209	27,7	134	22,2	143	27,1
«4»	349	46,3	223	37,0	241	45,7
«5»	183	24,3	237	39,3	126	23,9

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	13	1	7,7	2	15,4	8	61,5	2	15,4
2.	г. Уфа, Калининский район	16	2	12,5	6	37,5	3	18,8	5	31,2
3.	г. Уфа, Кировский район	36	2	5,6	9	25,0	19	52,8	6	16,6
4.	г. Уфа, Ленинский район	17	0	0,0	3	17,7	7	41,2	7	41,1
5.	г. Уфа, Октябрьский район	44	0	0,0	9	20,5	16	36,4	19	43,1
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	30	0	0,0	7	23,3	17	56,7	6	20,0
7.	г. Уфа, Советский район	22	2	9,1	5	22,7	7	31,8	8	36,4
8.	г. Агидель	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
9.	г. Кумертау	7	0	0,0	2	28,6	3	42,9	2	28,5
10.	г. Межгорье	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7
11.	г. Нефтекамск	14	0	0,0	1	7,1	10	71,4	3	21,5
12.	г. Октябрьский	14	0	0,0	2	14,3	4	28,6	8	57,1
13.	г. Салават	12	0	0,0	4	33,3	6	50,0	2	16,7
14.	г. Сибай	13	1	7,7	4	30,8	6	46,2	2	15,3
15.	г. Стерлитамак	35	1	2,9	8	22,9	18	51,4	8	22,8
16.	Абзелиловский район	7	0	0,0	2	28,6	5	71,4	0	0,0
17.	Альшеевский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
18.	Архангельский район	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
19.	Аскинский район	3	0	0,0	0	0,0	3	100	0	0,0
20.	Аургазинский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
21.	Баймакский район	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
22.	Бакалинский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
23.	Белебеевский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
24.	Белокатайский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
25.	Белорецкий район	13	2	15,4	5	38,5	5	38,5	1	7,6
26.	Бижбулякский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
27.	Бирский район	6	1	16,7	1	16,7	4	66,6	0	0,0
28.	Благоварский район	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
29.	Благовещенский район	7	0	0,0	0	0,0	5	71,4	2	28,6
30.	Буздякский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
31.	Бураевский район	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
32.	Гафурийский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
33.	Давлекановский район	7	0	0,0	3	42,9	2	28,6	2	28,5
34.	Дуванский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
35.	Дюртюлинский район	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
36.	Зианчуринский район	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
37.	Иглинский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
38.	Ишимбайский район	8	0	0,0	1	12,5	5	62,5	2	25,0
39.	Калтасинский район	5	0	0,0	0	0,0	5	100	0	0,0
40.	Караидельский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
41.	Кармаскалинский район	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
42.	Краснокамский район	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
43.	Кугарчинский район	6	1	16,7	0	0,0	4	66,7	1	16,6
44.	Куюргазинский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
45.	Министерство образования РБ	21	0	0,0	4	19,1	11	52,4	6	28,5
46.	Мелеузовский район	11	0	0,0	6	54,6	3	27,3	2	18,1
47.	Мечетлинский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
48.	Мишкинский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
49.	Миякинский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
50.	Нуримановский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
51.	Стерлибашевский район	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
52.	Стерлитамакский район	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100
53.	Татышлинский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
54.	Туймазинский район	21	0	0,0	9	42,9	8	38,1	4	19,0
55.	Уфимский район	31	2	6,5	10	32,3	9	29,0	10	32,2
56.	Учалинский район	19	1	5,3	6	31,6	8	42,1	4	21,0
57.	Федоровский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
58.	Хайбулинский район	6	0	0,0	5	83,3	1	16,7	0	0,0
59.	Чекмагушевский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
60.	Чишминский район	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
61.	Янаульский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	16,6	66,7	16,7	83,3	100
2.	СОШ	3,9	30,5	44,1	21,5	65,5	96,1
3.	Лицеи	0,0	20,6	38,2	41,2	79,4	100
4.	Гимназии	3,9	19,4	54,6	22,1	76,6	96,1
5.	Интернаты	0,0	100	0,0	0,0	0,0	100
6.	Гимназия-интернат	0,0	20,0	70,0	10,0	80,0	100
7.	Лицей-интернат	0,0	50,0	0,0	50,0	50,0	100
8.	Колледж	0,0	0,0	0,0	100	100	100
9.	Иные	0,0	12,5	75,0	12,5	87,5	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева"	0,0	100	100
2.	МАОУ "Школа № 104"	0,0	100	100
3.	МАОУ "Лицей № 123"	0,0	100	100
4.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферица	0,0	100	100
5.	МАОУ "Школа № 74 им. Г.И. Мушницова"	0,0	100	100
6.	МАОУ Школа № 157	0,0	100	100
7.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	100	100
8.	МАОУ Школа № 18	0,0	100	100
9.	МАОУ Школа № 126	0,0	100	100
10.	МАОУ "Лицей №160"	0,0	100	100
11.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	100	100
12.	МАОУ "Центр образования № 10"	0,0	100	100
13.	МАОУ "Центр образования № 35"	0,0	100	100
14.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	100	100
15.	МАОУ "Лицей № 6 имени Н.Д. Сафина"	0,0	100	100
16.	МАОУ "Центр образования № 29"	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
17.	МАОУ Школа № 37 имени Героя Советского Союза Недошивина Вениамина Георгиевича	0,0	100	100
18.	МАОУ "Лицей № 42"	0,0	100	100
19.	МАОУ "Гимназия №47"	0,0	100	100
20.	МАОУ "Татарская гимназия № 84"	0,0	100	100
21.	МАОУ "Центр образования № 89"	0,0	100	100
22.	МАОУ "Центр образования № 114"	0,0	100	100
23.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	100	100
24.	МАОУ Школа № 61	0,0	100	100
25.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	0,0	100	100
26.	МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко"	0,0	100	100
27.	МАОУ "Татарская гимназия № 65 им. Гази Загитова."	0,0	100	100
28.	МАОУ Школа № 71	0,0	100	100
29.	МАОУ "Центр образования № 76"	0,0	100	100
30.	МАОУ "Гимназия № 82"	0,0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа № 101 с углублённым изучением экономики"	100	0,0	0,0
2.	МОБУ СОШ с. Тирлянский	100	0,0	0,0
3.	МОБУ СОШ №20 г. Белорецк	100	0,0	0,0
4.	МОБУ СОШ д. Юматово	100	0,0	0,0
5.	МАОУ "Гимназия № 121"	50,0	0,0	50,0
6.	МАОУ Школа № 137	50,0	0,0	50,0
7.	МАОУ Школа № 7	50,0	0,0	50,0
8.	МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово	50,0	0,0	50,0
9.	МБОУ СОШ №1 г.Бирска	33,3	33,3	66,7
10.	МБОУ БГ с. Мраково	33,3	66,7	66,7
11.	МАОУ СОШ №30	25,0	75,0	75,0
12.	МАОУ "Гимназия № 16"	20,0	80,0	80,0
13.	МАОУ Школа № 22	20,0	60,0	80,0
14.	МБОУ БГ с.Учалы	16,7	33,3	83,3
15.	МАОУ Школа №110	14,3	57,1	85,7
16.	МОБУ СОШ №1	11,1	55,6	88,9
17.	МОБУ ЦО "Знание"	10,0	70,0	90,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников ОГЭ по литературе понизилась: в 2023 г. была 98,5%, а в 2024 стала 96,8%. Качество знаний также снизилось: отметки «4» и «5» в 2023 г. - 76,29%, а в 2024 г. 69,6%. Количество несдавших экзамен увеличилось на 1,7 % по сравнению с 2023 г. Статистические данные позволяют сделать вывод, что процент качества знаний по сравнению с 2023 годом понизился на 6,7%.

Сравнительный анализ образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе, показывает, что доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения в 30 образовательных организациях, что составляет 49,2% (всего 61 ОО, обучающиеся которых сдавали ОГЭ по литературе). Это все выпускники из школ Уфы, продемонстрировавшие 100% качество знаний и необходимый уровень обученности.

17 участников ОГЭ по литературе из 17 школ республики получили неудовлетворительную отметку, что составляет 3,2% от общего количества образовательных организаций.

Самый низкий процент уровня обученности показали выпускники МАОУ "Школа № 101 с углублённым изучением экономики" "МОБУ СОШ с. Тирлянский, МОБУ СОШ №20 г. Белорецк, МОБУ СОШ д. Юматово.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Структура ОГЭ по литературе 2023–2024.

В части 1 существенных изменений не произошло. На выбор предлагаются конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2.

Суммарное число заданий экзаменационной работы осталось 5.

Часть 1

Первая часть включает 4 задания, требующие развернутого ответа. Первые два рассматривают лироэпический, эпический или драматический отрывок. От экзаменуемого требуется базовое знание произведения, а также умение анализировать фрагменты.

В третьем задании учащийся работает с поэтическим отрывком: анализирует текст, учитывая особенности того или иного направления поэзии.

Четвертое задание включает только один вопрос. Суть в сравнении стихотворений.

1, 2 и 3 задания требуют ответа в 3–5 предложений. В последнем в этой части, четвертом, нужно не менее 5–8 для полного раскрытия мысли.

Часть 2

Вторая часть включает одно задание, но развернутое. Это сочинение минимум на 150 слов. Экзаменуемый может выбрать одну из пяти предложенных тем.

1.1/1.2 Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

2.1/2.2 Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

3.1/3.2 Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

4 Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Изменилась система оценивания заданий 1 части. В заданиях 1.1/1.2, 3.1/3.2 максимально 2 балла за понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации, в задании 2.1/2.2 – 3 балла за соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. Кроме этого, во 2 критерий - логичность, соблюдение речевых норм – добавлены и грамматические нормы, как и в 4 задании, в 3 критерии.

5.1 – 5.5 Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Грамотность оценивается только в 5 задании.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С01	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	91,2	70,6	82,5	93,8	98,8
С02	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	77,2	50,0	64,3	78,0	94,0
С03	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Б	67,5	13,7	42,7	72,9	92,6
С04	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	62,0	8,8	39,2	66,0	87,7
С05	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	81,6	47,1	63,6	87,8	94,8
С06	Логичность,	Б	70,0	35,3	51,4	73,4	89,3

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соблюдение речевых и грамматических норм						
C07	Сопоставление произведений	П	85,6	52,9	66,1	92,3	99,2
C08	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	66,9	30,9	44,4	70,9	89,9
C09	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	61,7	41,2	45,1	63,1	80,6
C10	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	73,6	15,7	53,4	77,9	96,0
C11	Привлечение текста произведения для аргументации	В	74,3	15,7	55,5	79,0	94,7
C12	Опора на теоретико-литературные понятия	В	60,4	23,5	52,8	60,0	75,0
C13	Композиционная цельность и логичность	В	70,5	11,8	56,4	72,5	90,5
C14	Соблюдение речевых норм	Б	65,6	11,8	50,0	67,2	87,3
C15	Соблюдение орфографическим ном	Б	80,6	17,6	65,0	87,1	94,4
C16	Соблюдение пунктуационных норм	Б	64,7	11,8	42,0	68,9	89,7
C17	Соблюдение грамматических норм	Б	80,1	23,5	65,7	83,8	96,8

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Задания базового уровня выпускниками выполнены в среднем выше, чем на 72,9 %

Они умеют писать развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. А также выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Но соблюдение речевых, грамматических норм и логичность в повествовании не всегда соответствует высокому баллу по этому критерию.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задание повышенного уровня выполнено в среднем на 76,3%. Выпускники умеют сопоставлять анализируемые произведения, находят важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, строят аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

Задания высокого уровня выполнены в среднем на 69,7%. Выпускники умеют находить проблематику и определять своеобразие художественной формы изученного литературного произведения, особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Но теоретико-литературные понятия часто включены в сочинение, но не использованы для анализа в целях раскрытия темы.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Для содержательного анализа КИМ ОГЭ используется вариант 309.

Задание № 1.1/1.2

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по отрывку из комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль» показывает, что большинство экзаменуемых (91,2%) успешно справились с ним. Выпускники убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 77,2% участников экзамена логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Итоги текущего года в целом свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученного поэтического произведения – комедия «Недоросль» – и умеют его воспроизводить, анализировать указанный в задании эпизод, давать характеристику литературного героя (Митрофана), выявлять авторскую позицию.

Задание № 2.1/2.2

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по-другому (выбранному экзаменуемым) фрагменту из комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль» показывает, что больше половины экзаменуемых (67,5%) успешно справились с ним. Они обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 62% участников экзамена логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Задание № 3.1/3.2

С заданием базового уровня сложности, связанным с анализом стихотворения Ф.И.Тютчева, 81,6% успешно справились. выпускники убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 70% участников экзамена логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Задание № 4

Сопоставительные задания по стихотворениям Ф.И.Тютчева и А.С.Пушкина выполнили 85,6% экзаменуемых. Говоря о качестве выполнения этих заданий, нужно признать, что результаты в целом хорошие. 66,9% выпускников убедительно сопоставили произведение

с предложенным текстом в заданном направлении анализа. У 61,7% участников экзамена логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Результаты анализа работ показали, что выпускники недостаточно владеют таким видом деятельности, как аргументация при сопоставлении. При подготовке выпускников к экзамену необходимо обратить внимание на формирование умения привлекать в сопоставительных заданиях текст для аргументации на уровне анализа необходимых элементов произведения.

Задание № 5

Сочинения написаны на все темы, но большинство выбрали - «Какова роль «общественного мнения» в жизни фамусовского общества? (по комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума») и «Тема семьи в рассказе М.А.Шолохова «Судьба человека». Анализ работ выпускников показал, что они выполнили задание высокого уровня сложности (развёрнутое полноформатное сочинение на литературную тему) с хорошими результатами (73,6%). Экзаменуемые показали знание содержания произведений и умение его воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом родо-жанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя (74,3%). Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но большинство экзаменуемых не использовали их для анализа текста произведения. Выпускники умеют создавать связный текст на предложенную тему, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью изложения материала, в целом соответствующий нормам русского литературного языка.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Задание № 1.1/1.2

Умения выстраивать развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно выразительных средств, элементов художественной формы и др.

Задание № 2.1/2.2

Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

Задание № 3.1/3.2

Умение выстраивать развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

Задание № 4

Умение сопоставлять анализируемые произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Задание № 5

Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Исходя из результатов экзамена 2024 года, можно констатировать, что все элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности участниками ОГЭ региона в целом освоены на достаточном уровне.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.

2. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

3. Проблемным стало задание 2.1/2.2, проверяющее умение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с вопросом и построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Это задание относится к линейке заданий базового уровня. В группах участников, получивших итоговую оценку за экзамен «2» и «3», эти умения не сформированы на достаточном уровне.

○ Задания повышенного уровня сложности

1. Недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения.

2. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций.

○ Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.

2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допущены ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий для определения средств выразительности речи: метафоры, эпитета, олицетворения.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Причиной затруднений в выполнении задания 2.1/2.2 для всех участников экзамена, вероятно, стало то, что у некоторых учащихся не сформировано умение воспринимать и анализировать художественный текст, а также умение выделять смысловые части художественного текста.

○ *Прочие выводы*

Невысокие баллы, экзаменуемые набрали по 2 (3) критерию в заданиях базового уровня 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 и повышенной сложности 4 – соблюдение логических, речевых и грамматических норм. Неумение строить связный текст приводит к логическим ошибкам, из-за неумения правильно выразить свои мысли в соответствии с заданием и строить предложения ученики делают речевые и грамматические ошибки.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

- формировать устойчивые и осознанные знания по теории литературы (роды, жанры, языковые средства художественной изобразительности и выразительности, композиционные приемы и др.);
- развивать аналитические и критические навыки учащихся при работе над литературными произведениями разных родов и жанров, активнее использовать методику сравнительного анализа;
- уделять больше внимания анализу стихотворных (лирических и лироэпических) произведений, их содержательной;
- формировать культуру письменного ответа;
- при проведении уроков и подготовке к экзамену активно использовать информационно-компьютерные технологии (обучающие и тренировочные программы, тесты и др.);
- максимально использовать возможности интеграции уроков по литературе с уроками русского языка с учетом требований ОГЭ по каждому из этих предметов, поскольку главным направлением экзаменационных заданий и по литературе, и по русскому языку является анализ текста;
- рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий, в т.ч. средств выразительности речи;

- использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение;

- обучать созданию различных видов письменных работ (развернутый ответ на проблемный вопрос, анализ фрагмента эпического, драматического и лирического произведения, сопоставительный анализ), соблюдая логику "ступенчатой" схемы разбора как фрагмента, так и стихотворения (от проблематики эпизода и авторской идеи произведения – к средствам их воплощения и далее – к определению места данного автора в литературном процессе, установлению связей произведения с другими литературными произведениями, сходными по проблематике и художественным решениям).

- систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов, применяя систему контроля в формате ОГЭ, а именно разработанные критерии оценивания.

- для достижения более высоких результатов ОГЭ и закрепления положительной динамики необходимо более полное и последовательное использование в практике преподавания литературы заданий по фрагменту изучаемого литературного произведения.

- осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать на муниципальном уровне онлайн-вебинары для подготовки обучающихся 9-х классов к сдаче ОГЭ по литературе с завершением курса пробным ОГЭ, что позволит охватить всех желающих учащихся из районов республики.

Организовать обмен опытом учителей, показавшим высокие результаты ОГЭ по литературе по темам:

- «Система работы учителя по подготовке учащихся к выполнению заданий ОГЭ по литературе»,
- «Требования к написанию полноформатного сочинения на литературную тему»,
- «Обучение сравнительно-сопоставительному анализу художественного произведения на уроках литературы»,
- «Виды анализа литературного произведения на уроках литературы»,
- «Система письменных творческих работ по литературе»,
- «Особенности структуры и содержания уроков повторения и обобщения пройденного материала в 9-х классах».

Прочие рекомендации.

1. Рекомендовать направления повышения квалификации учителей-словесников:

- «Виды анализа художественного произведения на уроках литературы»,
- «Создание системы работы учителя по подготовке к письменным творческим работам в среднем и старшем звене»,
- «Организационные формы работы на уроках литературы», «Дифференцированная работа на уроках литературы»,
- «Организация самостоятельной работы учащихся по анализу художественного текста на уроках литературы»,

- «Специфика выполнения и оценки заданий ОГЭ по литературе».

2. В качестве предложения по возможным направлениям диагностики можно рассмотреть идею о проведении региональной диагностической работы в формате ОГЭ за месяц-полтора до основного срока экзамена.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

1. Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности:

- объективно оценить их потенциальные возможности;
- выявить существенные пробелы в подготовке;
- познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

2. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.

3. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно прочитать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты:

- глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
- привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;
- использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;
- соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.

Подготовку к экзамену по литературе необходимо выстроить с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, перед каждым учеником необходимо ставить ту цель, которую он сможет реализовать в соответствии с уровнем своей подготовки, желания и возможностей, так как ОГЭ по литературе является экзаменом «по выбору».

Слабоуспевающие обучающиеся:

- индивидуализация домашнего задания,
- оказание помощи в ходе самостоятельной работы на уроке,
- указание алгоритма выполнения задания,

- расчленение сложного задания на элементарные составные части,
- работа с эталоном, текстом художественного произведения;
- решение большого количества типовых заданий,
- индивидуальные консультации,
- регулярная работа с орфографическим и толковым словарями.

«Средние» ученики:

- самопроверка тестовых заданий с разбором и объяснением ошибок,
- регулярная работа с орфографическим и толковым словарями,
- выполнение заданий из Открытого банка ОГЭ <http://oge.fipi.ru/os/xmodules/>

«Сильные» ученики:

- работа с заданиями, дифференцированными по уровню сложности.
- самостоятельная разработка памяток, таблиц, схем
- работа по рекомендациям по самостоятельной подготовке к ОГЭ по литературе, представленным на сайте <http://doc.fipi.ru/onas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/literatura-oge.pdf>

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Внедрять в практику работы школы элективный курс по совершенствованию работы с текстом.
2. С целью проверки уровня подготовки проводить пробный ОГЭ по литературе в первом и втором полугодии.
3. Работа с текстом должна вестись на всех уроках, особое внимание обращаем на необходимость текстовой работы на уроках гуманитарного цикла. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, находить и объяснять содержание и факты.
4. Среди обычных уроков можно рекомендовать использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме: урок-путешествие, урок-конференция, урок-суд, урок-сказка, урок-исследование, урок-презентация, урок-игра и т.д. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдёт применение своим способностям и интересам.
5. Проводить в школе и на базе ИРО пробные работы в формате ОГЭ, чтобы контролировать процесс подготовки к экзамену по литературе.
6. Включить в тематику мастер-классов на всех уровнях подготовки к ГИА следующие темы:
- «Практические аспекты подготовки школьников к ОГЭ по литературе».

- Критерии оценивания ОГЭ по литературе: разбор требований, предъявляемых к участникам экзамена. (С использованием открытых методических материалов ФГБНУ «ФИПИ»).

7. Для девятиклассников нужно организовать онлайн-подготовку к ОГЭ по литературе с начала учебного года, что позволит охватить всех желающих учащихся даже из отдалённых районов республики.

8. Для учителей по литературе необходимы семинары/ курсы по теме «Подготовка обучающихся к успешной сдаче ОГЭ: методика решения трудных заданий, общие методические и организационные подходы».

9. Предусмотреть в рамках системы повышения квалификации учителей русского языка и литературы цикл лекций «Преподавание литературы», в которые включить материал по трудным экзаменационным вопросам по предмету.

10. В рамках курсов повышения квалификации / вебинаров для учителей-словесников проводить практические занятия по освоению учителями эффективных методических приемов обучения выполнению заданий ОГЭ по литературе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стародубова Ирина Николаевна</i>	<i>МАОУ Школа № 126 г.Уфа, учитель русского языка и литературы, председатель РПК по литературе ОГЭ.</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Прядильникова Ольга Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ИРО РБ, доцент кафедры гуманитарного образования, к.ф.н., ст. эксперт</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>